

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2018. március 27-én 9.05 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Kőhalmi Alajos alpolgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

Szathmáry Gergely polgármester javasolja, hogy a napirendi pontokat egészítsék ki az időközben érkezett vis maior bejelentésről szóló tájékoztatóval.

*A Testület, elfogadva a polgármester módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) A Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal dokumentumainak (megállapodás, SZMSZ) módosítása
- 2.) A települési képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 11/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) A Lazac utca burkolatának felújítása
- 4.) Együttműködés a Vénusz utca építésére vonatkozóan
- 5.) Az Önkormányzat építési engedélyezése
- 6.) A 2018. évi közbeszerzési terv
- 7.) Vis maior bejelentés tudomásul vétele
- 8.) Egyebek

### **Napirend előtti felszólalások:**

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Február 28-án a Pro Régió vezetője jelezte, hogy a Pest megyei pályázatok közül ki fogják írni a kerékpárutas pályázatot, és ajánlja, hogy induljunk rajta. Ehhez a segítségüket is felajánlotta. Ehhez hasonlóan bölcsődei pályázatot is kiírnak, amit szintén meg kellene néznünk.
- Március 1-jén energiahivatali egyeztetés volt a Patak sétány csatornagerincével kapcsolatban.
- Március 3-án megvolt a disznótor.
- 6-án az ELMŰ tartott tájékoztatást pl. a ledes világítási rendszerről.
- 9-én a Rendészeti Szakközépiskolában zászlóavató ünnepség volt.
- 15-én megtartottuk az ünnepi műsort, sokan voltak.
- 21-én vis maior bejelentés történt.
- 22-én a Rácski kanyar felülvizsgálata volt egy lakossági bejelentés alapján. Majd áprilisban is lesz egy ilyen.

Herold István képviselő: Hol tart a vizsgálat?

Szathmáry Gergely polgármester: Nincs egyértelmű válasz, jelenleg lezárták a burkolat, ill. a síkosság ügyében tartott vizsgálatot. A balesetet okozó nő ellen büntetőeljárás van folyamatban, mert nem az útviszonyoknak megfelelően vezetett. De a Közút most már többet foglalkozik ezzel az útszakasszal, mint korábban, úgyhogy egy bizonyos ingerküszöböt már átléptünk.

dr. Tóth Balázs képviselő: És az út készítői felelősségének a vizsgálata hol tart?

Szathmáry Gergely polgármester: Tudomásom szerint annak megállapítására nem indult eljárás.

23-án volt az országgyűlési képviselőnkkel az utolsó polgármesteri egyeztetés. A síkosságmentesítésnek elkészült a statisztikája. 20 alkalommal voltak kint a fiúk, 1 341 km-t mentek, és 41,36 tonna szóróanyagot terítettek ki. Ez kb. 80 üzemóra. Ha mindezt az FKF-től kértük volna, akkor kb. 4 millió forinttal drágább lett volna. Tehát egy tél alatt meghozta az árát a teherautó, és nem ez az első tél.

### **1. napirendi pont: A Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal dokumentumainak (megállapodás, SZMSZ) módosítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és felkéri dr. Kovács Dénes jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kovács Dénes jegyző ismerteti az előterjesztést.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Szeretném jelezni, hogy két adminisztrációs hiba van a két határozati javaslatban. Remeteszőlős Képviselő-testülete dönt, és nem Budajenőé. A második határozati javaslatban pedig az SZMSZ

módosításának aláírására hatalmazza fel a Testület a polgármestert. Ezeket javítani kell!

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
16/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
a Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó megállapodás  
módosításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az igazgatási feladataik ellátására létrehozott és Budajenő, illetve Tök községekkel közösen működtetett Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodás módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
17/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
a Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó SZMSZ  
módosításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az igazgatási feladataik ellátására létrehozott és Budajenő, illetve Tök községekkel közösen működtetett Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az SZMSZ aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**2. napirendi pont: A települési képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 11/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Mit jelent az utolsó bekezdés a hatálybalépésről és a hatályvesztésről?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ez az ún. öngyilkos klauzula, ami azt jelenti, hogy a végrehajtott rendeleteket egyből hatályon kívül is kell helyezni, ez csak egy jogszabályszerkesztési forma.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a 4/2018. (III.27.) önkormányzati rendeletet a települési képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásairól és költségtérítéséről szóló 11/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. napirendi pont: A Lazac utca burkolatának felújítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Lakossági kérés, hogy a műszaki tartalmat szeretnénk látni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Most beszéljünk erről, vagy az Egyebekben? Mert itt most nem erről van szó, hanem a hozzájárulásról, és a kivitelezőről.

Petneházy Gábor képviselő: Beszéljük meg most, mert olyan bejelentés érkezett, hogy szeretném megnézni a tervet!

Szathmáry Gergely polgármester: Ülés után megmutatom.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én még nem láttam a problémát, de a lakossági levélben az áll, hogy a Vénusz utca vízvezetését a Patak sétány és a Nagykovácsi utca közti szakaszon nem bakhátas, hanem 1 ½ %-os oldaleséssel célszerű megvalósítani, elhagyni az út alatti keresztirányú két darab víznyelős kialakítást. Helyette a Patak sétánynál egy folyóka is elegendő. Meg kell szüntetni a terv szerinti Lazac utcai ingatlanra való közvetlen, koncentrált vízvezetést. A szikkasztás nem adott, mivel a felső 60 cm nem alkalmas szikkasztásra, az illető véleménye szerint. Továbbá a Vénusz utca Nagykovácsi kereszteződésében 5-6 méter hosszban emelni kell a Vénusz utca szintjét, hogy a kihajtás könnyebb legyen. Ez megoldható felmarrt aszfaltból, ezek nem növelik a költségeket. Az önkormányzat előtti parkoló víztelenítése lemaradt a tervről, a kivitelezés során pótlendő! A Lazac utcai 10 cm-es

alap ágyazat nem alkalmas stabil, hosszú távú ágyazatnak. A szikkasztás eredményessége nem bizonyított, ki kell vezetni a vizet az Ördög-árokba! Szerintem ezekre a felvetésekre, ha van kész válaszuk, akkor mondjuk el, ha nincs, akkor Kiss Tibor, fizetett műszaki szakértőnk feleljen rájuk, és zárjuk le a kérdést!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó. Először hozzuk meg a döntést a kivitelezőről!

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
18/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
a Lazac utca burkolatának felújításáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Remeteszőlős, Lazac utca szilárd burkolatának helyreállítására, aszfaltemulziós technológiával” című beruházás megvalósítására kiírt ajánlatkérések eredménye alapján a Strabag Általános Építő Kft-t kívánja megbízni a tárgyi munka elvégzésével.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.**

**Határidő: 2018. április 15.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben. Szóval! Bizonyos ismeretlen személyek feljelentése miatt a Lazac utca útépitése, és a Vénusz utca is engedélyezésre kerül. A legmagasabb szakmai hatóság, a Közlekedési Hatóság ezeket a terveket szakmailag értékeli, és kiadja rá az engedélyt. Ha ezek a tervek nem felelnek meg a szakmai irányelveknek, szabványoknak és jogszabályoknak, akkor az építkezés nem fog engedélyt kapni. Ezen felül véleményezni a dolgot, értelmetlen. Ha valaki műszaki véleményt mond, annak tudni kell műszaki rajzot olvasni! Ha ezt nem tudom, akkor jobb, ha nem szólok bele! Ugyanis a kérdések nagy részére a válasz ott van a tervrajzon. Egyértelműen kiderül pl., hogy a parkolónak összelejtése van két oldalon, és bevezeti a vizet az Ördög-árokba. A fenti szakaszt azért kellett bakhátásra építeni, mert tudomásul kell venni, hogy a jelenlegi bejáratok vannak! Ha 2 ezrelékes oldallejtést adok az útnak a Lazac utca irányába, akkor egy nagy lépcsőt rakok az összes baloldali lakos bejárójába! Ha megemelem az utat, akkor pedig az ő bejárójukon visszafelé folyik a víz. Mivel ezt nem tehetjük meg, ezért olyan műszaki megoldást kellett találni, amivel megakadályozzuk a csapadékvíz visszajutását a magán ingatlanokra. Az út alatti föld szikkasztó képességéről csak az tudna mondani valamit, aki látta a talajmechanikai fúrásokat, azaz a rétegendet. Én láttam ezt, a levélíró nem hiszem.

Hajdú Gábor helyi lakos: Szerintem az egyik aggályos pontja a Lazac utcának a Vénusz utcával való kapcsolata, ami nagyon nagy terhelést kap. Esetleg, ha az aszfaltot hosszabban benyújtják?

Szathmáry Gergely polgármester: Az úgy lesz. Trombitának nevezi az útépítők ezt a megoldást, és az meleg aszfaltból lesz.

Herold István képviselő: És a kivitelező ugyanaz.

Szathmáry Gergely polgármester: A Lazac utca vízelvezetéséről pedig annyit, hogy jelen terv szerint csak annyi csapadékvíz fog keletkezni pluszban, ami a szilárd burkolaton keletkezik. Erre kisebb szikkasztó ablakokat nyit a zöldfelületre a kivitelező. Ennyi vízmennyiségért nem éri meg 200 méter hosszú csővezetékrendszert kiépíteni a patakig. A levélben konkrét adatokat nem találtam, pedig a szakmai vita alapja ez kell, hogy legyen.

dr. Tóth Balázs képviselő: Úgy tudom, hogy a levélíró nem útépítő mérnök. Amennyiben a Közlekedési Hatóság rábólint, attól még a Lazac utcai átereszt valódi kapacitása nem változik. A szakértő kijön majd, és megnézi a helyszínt?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, de ha tervet tud olvasni, akkor látja, mi a helyzet. Lesz egy vízgyűjtési csomópont a Lazac utca és a Vénusz utca sarkán. Ott van egy árok, amiben el lehet szikkasztani a vizet. Mivel az árajánlat alacsonyabb, mint a betervezett keretösszeg, ezért van arra lehetőségünk, hogy ennek a szakasznak a vízelvezetését tovább javítsuk. Azt mondhatom, hogy amit eddig építettünk utat, az mind vállalható! Jó tervekkel indultunk, és működőképeseek az utak.

dr. Tóth Balázs képviselő: A megépült utcákkal vízelvezetési gond nem volt.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Pinterics Edit megkeresett engem, hogy a víz lezúdul a házára.

Szathmáry Gergely polgármester: Szeretném látni a helyet! Ha van ilyen probléma, meg fogjuk oldani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akinek gondja van, az keresse meg az Önkormányzatot, és ne egy másik lakossal üzenjen!

#### ***4. napirendi pont: Együttműködés a Vénusz utca építésére vonatkozóan***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*Herold István képviselő bejelenti érintettségét, és saját elhatározásából nem szavaz.*

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**19/2018. (III.27.) önkormányzati határozata**

**a Vénusz utca építésére vonatkozó együttműködésről**

- 1. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Vénusz utcában található ingatlanok több mint 67%-ának tulajdonosai vállalják az érintett utca rekonstrukciója érdekében történő önkéntes együttműködést.**
- 2. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott útépitést együttműködés keretében kívánja megvalósítani.**
- 3. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelembe véve az érintett ingatlantulajdonosok által adott, az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatok tartalmát – a következőkben határozza meg az együttműködés jellemzőit:**
  - Érintett szakasz:**
    - Vénusz utca
  - Érdekeltségi hozzájárulás összege egyösszegű kifizetés esetén: 77.360 Ft**
    - Fizetés módja: készpénz, átutalás
    - Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
  - Érdekeltségi hozzájárulás összege részletfizetés esetén: 90.000 Ft**
    - Fizetés módja: 1 éven keresztül történő részletfizetés (7.500 Ft/hó)
    - Részletfizetés megkezdésének határideje: 2018. június 1.
- 4. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (7) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére vonatkozó önkormányzati hatósági határozatok meghozatalára.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.  
Herold István képviselő érintettség miatt nem szavazott.**

## **5. napirendi pont: Az Önkormányzat építési engedélyezése**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: A sor tételes lebontásában azt olvasom, hogy a jelenlegi alapterület 125 m<sup>2</sup>. Ez stimmel. De szerepel itt az is, hogy földszinti bővítmények, de ezt egyszer már lehúztuk a listáról!

Szathmáry Gergely polgármester: Csak a középsőt nézzed! A jobb szélső oszlopot a középső traktusban, ami fölött az áll, hogy minimál esetben. És a közúttervezési sorból még le fogunk húzni, mert a Vénusz utca megtervezésével a parkolókat is megtervezték.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor is úgy gondolom, hogy ha itt van egy olyan tételszámunk, ami szerint van egy 32 milliós beruházásunk, én sokallom azt a 1 714 500 Ft-os összeget a „lepapírozásra”.

Szathmáry Gergely polgármester: Ennél több, sajnos! Manapság teljesen más árak vannak! Itt nem nyújthatunk be egy olyan építési engedélyt, ami a kockát mutatja! A teljes területre vonatkozóan kell! Annyi rá lesz írva, hogy lépcsőzetesen lesz megvalósítva, de az egésznek ott kell lenni a hatóság asztalán.

Herold István képviselő: A szaktervezői díjak 50-350 000 Ft közötti eloszlása teljesen reális. Inkább az a kérdés, hogy egy meglévő épület esetében, a szaktervezés mellett, az 1,3. ill. a 2,3 milliós összeg a tervezői munkákért mennyire az.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt most nem fogjuk megcsináltatni, arra nem is kérek most keretet, én csak a tervezésre kérek. Azt tudjuk, hogy a statikus a tetőszerkezet pallértervét meg fogja csinálni, ebben ez benne van. Most a középső traktus jobb szélén lévő összegekről kell döntenünk!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én azt hiányolom, hogy nincs az feltüntetve, hogy keretösszeg. Az előterjesztésből úgy tűnik, mintha ezek fix összegek lennének. És azt se felejtjük, hogy ezek bruttó összegek, azaz áfa is van bennük! Azért kell feltüntetni a keretösszeg megnevezést, mert akkor nincs kötelezettség arra, hogy azt mind el is kell költeni. A másik, hogy én nem tudtam arról, hogy a mérnökök versenyeztetése miként zajlott!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez úgy működik, hogy minden tervezőnek megvan a maga altervezői köre. Ez alkotó munka, ők tudnak jól együttműködni. A főépítészünk nyilván azokat kereste meg, akikkel együtt szokott dolgozni, de én nem gondolom, hogy ezek az altervezői árak elrugaszkodottak lennének.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az építésztervezői munka 600 000 Ft, és biztos, hogy nem a főépítész fogja csinálni, mert az összeférhetetlen lenne. Tehát nyilván valamilyen elvek mentén történik a kiválasztás, és gazdaságilag nekem kevés, hogy azért ő, mert ismerem! Szerintem úgy kellett volna eljárni, hogy a főépítész úr azt mondja, hogy itt van négy alkalmas tervező, üljünk le és beszéljünk, hogy ki mennyiért csinálja! Itt nem látom a törekvést, hogy a legolcsóbbat megtaláljuk.



Szathmáry Gergely polgármester: Ezt meg fogom kérdezni, valószínűleg volt ilyen a háttérben, de nagyon rövid volt a határidő.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az sem mindegy, hogy a tervezők között van-e KATA-s! Mert az 0 áfával dolgozik, ami rögtön 364 000 Ft áfát jelent! És én ezt többször említettem is a főépítész úrnak!

Herold István képviselő: De ilyen megállapodásunk született is, mert ő is KATA-s!

dr. Tóth Balázs képviselő: Tehát nekem a kiválasztás módjával van bajom. Mert nem látom a törekvést a költségek csökkentésére! És rendben, hogy most csak a középső részt nézzük, de mi lesz, ha megvalósul? Akkor a további 735 000 Ft-ot is ki kell majd fizetnünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Én meg úgy gondolom, hogy nem leszünk rákényszerítve, mert eddig is megcsináltuk a kivitelezés nagy részét. A tervező persze mindig a maximumot akarja kihozni, de megvannak azok a szakembereink, akikkel ezeket a kérdéseket kezelni tudjuk. a pályázat kapcsán pedig az elektromos terv el fog készülni, tehát az épületvillamosság nem is fog tételként jelentkezni. Jelezni fogom, hogy keretösszeg, de azért kértem így, mert nem szeretném, hogy minden mikro lépésnél megakadjon a rendszer, mert nagyon szorít az idő!

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor ennek a 735 000-nek mi lesz a sorsa? Mert ezt is ki kell fizetni, ha elkezdődik a kivitelezés.

Szathmáry Gergely polgármester: Én meg nem gondolom ezt! Azért, mert pl. a szigetelést, és egyébeket már megcsináltuk, az elektromos tervezést a pályázaton belül megoldjuk...

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor miért van itt?

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, mert ő csak a projekten ment végig, de nem nézte meg részleteiben, hogy pályázat, nem pályázat.

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor ezt ki kellett volna szűrkiteni a tervben!

Herold István képviselő: Én azt gondolom, hogy ez az engedélyezési tervben már benne van, csak nem olyan részletesen.

dr. Tóth Balázs képviselő: Igen, de ha valaki erre a papírra ránéz, azt hiszi, hogy a 750 000 pluszban még rajta van!

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben igazad van, de ezért kértem, hogy csak a középsőt nézzétek.

dr. Tóth Balázs képviselő: Tehát azt mondd, hogy az alsó összeg tulajdonképpen benne van ebben a középső összegben?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem lesz rá szükségünk.

Herold István képviselő: Az engedélyezési tervben ugyanez a munkálat, nem ennyire részletezve, benne van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezt tudom, de azt is tudom, hogy a vállalkozó, ha lehetősége adódik ezt az összeget is „le fogja rólunk akasztani”.

Szathmáry Gergely polgármester: Arra részre nincs keretem, tehát ha szükséges lenne, úgyis be kellene hoznom a Testület elé.

dr. Tóth Balázs képviselő: De valószínű, hogy mindkét dolgot ugyanaz a kivitelező fogja csinálni, és akkor olcsóbbá lehetne tenni. Így viszont nem tudjuk ezt érvényesíteni.

Petneházy Gábor képviselő: A keretösszegünket általában nem szoktuk elhasználni, tehát úgy gondolom, hogy ez a keretösszeg megszavazható. És van itt olyan lakótársunk, aki ingyen tervezett már nekünk önkormányzati épületet diplomamunkaként. Esetleg az ilyen erőket is aktivizálni lehetne. Én is látok olyan tételeket, amiket meg lehetne spórolni, de a keretösszeg meghatározása még nem jelenti azt, hogy mindet el is kell költeni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezért javasoltam, hogy tüntessük föl, hogy ez keretösszeg.

Herold István képviselő: És próbáljunk törekedni a KATA-s számlázásra!

*A Képviselő-testület, elfogadva dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
20/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
az önkormányzati épület építési engedélyezéséről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és környezetére vonatkozó tervezési koncepciót és a tervezési programot jóváhagyja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges tervek elkészítésére és a szakértői feladatok elvégzésére bruttó 1.714.500 Ft keretösszeget biztosít, a tartalékkeret terhére.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a főépítészt, hogy a döntésnek megfelelően készítse el az építési terveket és folytassa le az engedélyezési eljárást.**

**Határidő: 2018. május 31.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**6. napirendi pont: A 2018. évi közbeszerzési terv**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
21/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
a 2018. évi közbeszerzési tervről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a határozat mellékletét képező – 2018. évi közbeszerzési tervet jóváhagyja.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**7. napirendi pont: Vis maior bejelentés tudomásul vétele**

Szathmáry Gergely polgármester: Mint ahogy már telefonon megbeszéltük, megtettem a vis maior bejelentést a Sas, Madár és Harcsa utcára vonatkozóan. A fagy és az átázás váltakozása ezekben az utcákban tette a legnagyobb kárt. Akkor fogadják el a bejelentésünket, ha az összes illetékes, Katasztrófavédelem, Vízügy, Útügy és Kormányhivatal kijön, bejárjuk a terepet, és mind rábólint. Nem fogom letagadni, hogy ezek elhasznált utak voltak, de biztos, hogy ez a természeti jelenség adta meg a végső dőfést nekik. Összesen 600 méterről van szó, 2 100 m<sup>2</sup> felületen. 18-22 000 Ft/m<sup>2</sup>+áfa között van az ilyen léptékű útjavítás. 19 000-es nettó árral számolva ez 50 000 673 Ft. Bejelentjük, és meg kell várnunk a bizottság döntését, ami nyár végére várható, és akkor ősszel meg lehet csinálni a közbeszerzést, és jövő tavasszal lehet kész.

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
22/2018. (III.27.) önkormányzati határozata  
a Sas, Madár és Harcsa utcákra vonatkozó vis maior bejelentés tudomásul  
vételéről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 401.617 azonosító számú, a Sas, Madár és Harcsa utcákra vonatkozó vis maior bejelentést tudomásul veszi.**

**Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**8. napirendi pont: Egyebek**

**a) WI-FI pont pályázat**

Szathmáry Gergely polgármester: Egy helyi lakos felhívta a figyelmünket arra, hogy a Bodza-ligetbe nem akarunk-e ingyen wi-fit létrehozni, mert most lehetőség lenne rá pályázati rendszer keretében.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én nem tudom, mert egyszerre népszerű és káros ez a dolog. Mert a közösség nem azért dolgozott a szabadidőpark létrehozásán, hogy itt wi-fiző gyerekek üljenek a padon! Szóval én nem fogom megszavazni. Ez társadalom-és közösségromboló dolog!

Herold István képviselő: Minden országban 15 település kaphat ilyen, szóval ez a komolytalan kategória. Szóval nem gondolnám, hogy esélyünk lenne rá.

Petneházy Gábor képviselő: Nem éri meg ezzel foglalkozni.

dr. Tóth Balázs képviselő: És a sugárzás se jó!

**b) Képviselői felvetések**

Petneházy Gábor képviselő: A Nemzetgazdasági Minisztérium idén is kiírta a belterületi utak rekonstrukciójára vonatkozó pályázatot.

Szathmáry Gergely polgármester: Megnéztem a kiírást. Sajnos kevés esélyünk lenne rá a pontozási rendszere alapján.

Herold István képviselő: A kerékpáros pályázatra kell koncentrálnunk.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, megvárjuk, míg kiírják, és jelentkezünk rá. A bölcsődést meg nagyon át kell gondolnunk! Mert a működtetés 50 %-át fedezi a normatíva, és itt nem két-három millióról van szó!

Herold István képviselő: Mi módon tudnánk elindítani a buszmegálló kérdésének megoldását, mert eltűnt a bódé?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem tudom, ki vitte el a bódét. Mind Nagykovácsi, mind a BKV, mind a Volán azt mondta, hogy nem az övé a megálló, ráadásul magánterületen áll.

Petneházy Gábor képviselő: És az egész Nagykovácsiban van, tehát elvileg semmi közünk hozzá.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyébként egyik buszmegálló sincs a helyén, mindegyik magánterületre lóg be!

Herold István képviselő: Ezeket anno a BKV eladta egy cégnek, reklámfelületnek. Ezt kéne kideríteni.

Szathmáry Gergely polgármester: És már a Volánbusz a szolgáltató, de ők csak a buszjáratokat működteti. A területek nincsenk önálló ingatlanként regisztrálva, és a közút területe sem követi teljesen a buszmegállók területét.


### **c) Lakossági hozzászólás**

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Tavaly októberben kaptam egy névtelen levelet, ami arról szólt, hogy a 12-es bejárón milyen rossz munkát végzett valaki. A levélben igen erős szavak voltak, lopásról, feljelentésről és egyebekről beszélt. A családom sem értette, hogy miért nekem címezték ezt a panaszt, miért nem az Önkormányzatnak, ezért nem foglalkoztam vele, de két héttel később már nem csak én kaptam újabb levelet, hanem a lányom is. Ebben a polgármestert szidalmazza. Lemásoltam, és átadom a képviselőknek. Két hete újabb levél érkezett, immár három aláírással, és kérnek, hogy én tájékoztassam a lakosságot a fejleményekről, és a fő téma az önkormányzat, és ez az épület. Én nem szeretem a névtelen leveleket, mert én mindig kimondom, ami a szívemet nyomja, ezért adom oda a másolatot, hogy a Testület döntsön róla. Erre kérek írásban választ!

10.32-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző