

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2019. február 25-én 17.10 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Kőhalmi Alajos alpolgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

Dr. Tóth Balázs képviselő javasolja, hogy egy napirendi pontban emlékezzen meg a Testület a kommunista diktatúra áldozatairól.

*A Testület, elfogadva dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Fejlesztési pályázat – napelem és infrapanel ajánlatok
- 2.) Polgármesteri szabadság ütemezése
- 3.) Megemlékezés
- 4.) A kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja
- 5.) Egyebek

#### ***Napirend előtti felszólalások:***

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Elkészültek a kerékpárút tervei. Részletesen egyeztettünk a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal, mivel nekik voltak sajátos kérései a vízelvezetéssel kapcsolatban. Csütörtökön egyeztetjük a végleges terveket a tervezővel, és ez után kerül benyújtásra a hatástanulmány. Útépítési engedély nem kell, csak környezetvédelmi.
- Február 19-én Budajenőn óvodai alapkövetélen voltam. 400 helyett 626 millió Ft lesz a beruházás!

- A napelemekről azt mondták a szakemberek, hogy nem érdemes tetőre helyezni, mert rossz a beesési szög. Helyette a kemence mellett lehet elhelyezni. Esetleg egy kocsibeálló tetejére lehetne tenni.
- Végre jó statikust találtunk, aki megtalálta a legjobb műszaki megoldást a tetőszerkezetre.
- Február 21-én volt a HÍD éves értekezlete Remeteszőlősön. Gyermekvédelmi szempontból vannak problémák a településen, melyek nem szegénységből fakadnak.
- Ma volt itt a Budakörnyéki TV.
- Intenzíven zajlanak a településképi eljárások, nem mindig konfliktus mentesen. Ennek két oka van. A főépítész nagyon komoly munkát végez, de sok építész nem mindig veszi figyelembe az épülő ház környezetét, és ezért már több építkezésen „harcolni” kellett. Volt már gond lapostetővel, minimál stílussal, a szomszéd kilátásvédelmével, és a minőséggel is. Sok esetben sikerült meggyőzni az ingatlantulajdonost, de előfordulhat az is, hogy nem tudunk mást mondani, mint hogy szerintünk ez nem illik ide, és ilyenkor átmehet személyesbe a dolog. És ez nem olyan, mint az OTÉK, ahol nagyon pontosan le van írva a szabályrendszer! De az is előfordult már, hogy a főépítész észrevett olyat, amit maga az építész nem, és megköszönte a figyelmeztetést. A lényeg, hogy a településképi véleményezési jogkör nem jelent annyit, hogy csak az a ház épülhet meg, ami szerintünk szép és ideillő.

### **1. napirendi pont: Fejlesztési pályázat – napelem és infrapanel ajánlatok**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Én ezeket az ajánlatokat még nem láttam. Az ajánlatok megfelelnek a kiírási feltételeknek?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

Herold István képviselő: Műszaki tartalomban is ugyanaz?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem tud más lenni, hiszen úgy írtuk ki a pályázatot. Van, aki más márkát használ, de hozzátette az egyenértékűségi nyilatkozatot. A Pentele Solar Kft. Tökön dolgozott, így láttam a munkájukat, és állításuk szerint tavaly 600 önkormányzatnak dolgoztak.

dr. Tóth Balázs képviselő: Megnéztétek a cégjegyzéket és a köztartozás mentességet, és kinyomtattátok?

Szathmáry Gergely polgármester: Megnéztem, de nem nyomtattam ki.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezt meg kéne tenni. Én nem láttam. Ha szólsz, akkor megcsináltam volna.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor csináljuk úgy, hogy meghozzuk a határozatot, de beleírjuk, hogy amennyiben az utólagos ellenőrzésnél valami nem stimmel, akkor egy rendkívüli ülésen módosítunk.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Szerintem elég, ha ebben magatok közt ti megegyeztek, nem kell a határozatba belefoglalni.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
21/2019. (II.25.) önkormányzati határozata  
napelem rendszer telepítéséről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Remeteszlős Község Önkormányzat Védőnői Szolgálat épületrészeinek energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrás rendszerének kiépítése” című pályázat keretében megvalósítandó, napelem rendszer telepítésére vonatkozó árajánlatok közül a legkedvezőbb árat adó Pentele Solar Kft. 3.684.000 Ft összegű ajánlatát fogadja el.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a napelem rendszer Pentele Solar Kft-től való megrendelésére.**

**A Képviselő-testület a tárgyi megrendelésre vonatkozó költségkeretet a pályázati támogatás és a biztosított önrész terhére biztosítja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2019.03.31.**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
22/2019. (II.25.) önkormányzati határozata  
infra fűtési rendszer telepítéséről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Remeteszlős Község Önkormányzat Védőnői Szolgálat épületrészeinek energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrás rendszerének kiépítése” című pályázat keretében megvalósítandó, infra fűtési rendszer telepítésére vonatkozó árajánlatok közül a legkedvezőbb árat adó Mormota-Lux Kft. 1.015.200 Ft összegű ajánlatát fogadja el.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az infra fűtési rendszer Mormota-Lux Kft -től való megrendelésére.**

**A Képviselő-testület a tárgyi megrendelésre vonatkozó költségkeretet a pályázati támogatás és a biztosított önrész terhére biztosítja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2019.03.31.**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

## **2. napirendi pont: Polgármesteri szabadság ütemezése**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*Szathmáry Gergely polgármester bejelenti érintettségét, és saját elhatározásból nem szavaz.*

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
23/2019. (II.25.) önkormányzati határozata  
a polgármester 2019. évi szabadságtervéről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Szathmáry Gergely főállású polgármester 2019. évi szabadságtervét.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.  
Szathmáry Gergely polgármester érintettség miatt nem szavazott.**

## **3. napirendi pont: Megemlékezés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**24/2019. (II.25.) önkormányzati határozata**  
**dr. Laukó Sándor jegyzőről való megemlékezésről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban fejezi ki gyászát dr. Laukó Sándor, Remeteszőlős Község Polgármesteri Hivatalának egykori jegyzőjének elhalálása miatt.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Laukó Sándort – elkötelezett jegyzői munkájának elismeréseként – saját halottjának tekinti.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Laukó Sándor temetési költségeit részben átvállalja 100.000 Ft erejéig.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**4. napirendi pont: A kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja**

dr. Tóth Balázs képviselő: Javaslom, hogy 1 perces néma csenddel emlékezzünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Adózzunk 1 perces néma felállással!

*A Képviselő-testület 1 perces néma csenddel adózik az áldozatok emlékének.*

**5. napirendi pont: Egyebek**

**a) Disznótor**

Bozsik Imre helyi lakos: Beszereztem mindent. Csütörtökön elhozom a kolbászt, meg a húsarut. Kenyér az kellene. Az a kérdés, hogy kapok-e még segítséget.

Szathmáry Gergely polgármester: Kérdezem, hogy pénteken tud-e valaki segíteni?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azt szeretném jelezni, hogy pénteken 9-kor lesz a jegyző úr temetése Dunaharasztiiban! A Hivatal nagy része ott lesz.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én jövök, de csak pár órára.

*A Testület részletesen megbeszéli a disznótor programját, a beszerzendő anyagokat és eszközöket, valamint a szükséges teendőket.*

## **b) Patak sétány burkolatának hibái**

Bozsik Imre helyi lakos: A Patak sétányon sajnos megy szét az út. Nem szeretném, ha ezt az önkormányzat tologatná, és a perre várna! Meg kell csináltatni! Én arra fizettem be a 250 000 Ft-ot, hogy egy használható utat kapjak. Most ott tartunk, hogy pereskedtek, ami a ti dolgotok. Az utat meg kell csinálni, és nem lehet mutogatni a Bolára! Rátok bíztak egy vagyont, amivel így vagy úgy, mellé nyúltatok.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azzal egyetértek, hogy a pénzemért első osztályú teljesítményt várok. De az önkormányzat megfelelő gondossággal járt el!

Bozsik Imre helyi lakos: Itt egy példa. Amikor a statikus Zoli kijött hozzám, és megnézte az építési naplót, és az volt oda írva, hogy C12-es beton, akkor nem csinált mást, csak kivett egy mintát, elvitte, lemérte, visszahozta, C12-es, tehát minden rendben. Tehát nekem biztosítékot adott arról, hogy a beépített anyag, az, aminek le van írva! Ti is megcsinálhattátok volna, hogy a Bolától elvesztek egy követ, és megnézték, hogy annak milyen a statikája. Nem lehet bedőlni mindenféle bizonyítványnak, meg jegyzőkönyvnek! Itt van a felelősségetek.

dr. Tóth Balázs képviselő: A szabvány elő van írva! És ha valami a magyar szabványnak megfelel, az nem szorul külön bizonyításra!

Bozsik Imre helyi lakos: Amikor a Bola letette az első követ az útra, volt ott valaki, aki megfogta, és mondta, hogy ez nem az a kő?

dr. Tóth Balázs képviselő: Az önkormányzat mind az előkészítés, mind a készítés során megfelelő gondossággal járt el!

Petneházy Gábor képviselő: Az a fontos, hogy a folyamatosan romló úttal kell valamit csinálni!

Szathmáry Gergely polgármester: Összegezve elmondhatom, hogy van akkreditált laborvizsgálati eredményünk a kőre vonatkozóan. Ezt a perben be is mutattuk, éppen ezért tudtunk annyi pénzt nyerni. A szerződésünk kikötötte a választott bíróságot, ahol le is futott az ügy. Jogi szempontból az a kérdés, hogy ezek után van-e lehetőségünk egy új pert indítani egy polgári bíróság előtt. A másik oldala az ügynek, hogy a garancia felmondásának jogszerűségét még nem vitattuk bíróság előtt, mert először a helyreállítás miatt kellett pereskednünk. A kő minőségi problémáit részben tudjuk bizonyítani. Az a kérdés, hogy a választott bíróság által nem vizsgált kérdésben lehet-e polgári pert kezdeményezni a Bola ellen.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Rendes bíróságon nem lehet, mert a szerződésben a választott bíróság hatáskörébe tettük az ilyen döntést.

Szathmáry Gergely polgármester: Imrének mondanám, hogy minden évben tavasszal a neuralgikus helyeken beavatkoztunk, és részleges helyreállítások történtek. Egyelőre a játszótértől a Királyka utcai csomópontig terjedő szakaszhoz nem nyújtunk még egyáltalán hozzá. Az kérdés, hogy azt a pénzt be tudjuk-e hajtani valakin, vagy nem. Gyanítom, hogy nem.

Bozsik Imre helyi lakos: És mi van ilyenkor? Tűrnünk kell, hogy – annak ellenére, hogy befizettük a pénzt – ilyen állapotban van az út?

Szathmáry Gergely polgármester: A javítást mi elvégezzük...

Bozsik Imre helyi lakos: És miből?

Szathmáry Gergely polgármester: Saját forrásból.

Bozsik Imre helyi lakos: Van rá pénzed? Mert az sok pénz.

Szathmáry Gergely polgármester: Útkarbantartásra minden évben jelentős összeget különítünk el. Tavaly 1 millió Ft volt, előtte 2 millió volt a javítás, csak nem egyszerre javítottuk ki a teljes Patak sétányt. Tehát nem arról van szó, hogy nem csinálunk semmit, hanem az a nagy kérdés, hogy a Patak sétányra ezután fordítandó pénzt tudjuk-e követelni a Bolán.

Petneházy Gábor képviselő: Én úgy gondolom, hogy ha valami a garanciális időszakon belül gyakorlatilag megsemmisül, akkor az nem lehet, hogy nekünk ott nem lehet semmit tenni! Én tehát két hét múlva megkeresném a szakjogászt ebben az ügyben, és nem hagynám a Bolát 60-80 millió forintos kártétellel elsétálni! Ez független a műszaki megoldástól.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Sajnos itt a bank is komoly hibát követett el, mert kiadott egy olyan hivatalos papírt, ami nem volt alkalmas arra, hogy a garanciális pénzt, a 2 milliót lehívjuk. Polgári bíróság elé nem mehetünk, mert a garancia a szerződés része, és ez a szerződés kikötötte a választott bíróságot. Ez a bíróság döntött a kérdések egy részéről. Ha most, a garancia idején belül, új kárbejelentést teszünk, akkor erről is dönt. Ez viszont kész katasztrófa, egy halom pénzünkbe kerül, és hasonló döntés várható, mint az előzőkben. Megítéli a felét az összegnek. És azt is tudni kell, hogy a bíróságnak kérdésenként kell fizetni 250 000 Ft-ot.

Bozsik Imre helyi lakos: Ezt mind elhiszem, de azt, aki a pénzt azért fizette be, hogy ne legyen sáros a csizmája, azt ez az egész nem érdekli! Azt látja, hogy rohad az út, és nem történik semmi.

Petneházy Gábor képviselő: Gyakorlatilag 60-80 millióról beszélünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor, ha az egészet felszedjük, és telibe újra rakjuk.

Bozsik Imre helyi lakos: Az lesz előbb-utóbb. Erről szeptemberben beszéljünk újra, mert addig nem fog történni semmi, de a helyzet katasztrófális.

Szathmáry Gergely polgármester: Maradjunk annyiban, hogy idén tavasszal is kihívom azt a céget, amelyik már két szakaszt kijavított. Annak a végét nem várhatjuk meg ezzel, hogy egy lehetséges újabb perben, esetleg 3-5 év múlva, megítélnek nekünk valamit. A költségvetésünkben meghatározott keret erejéig meg fogjuk csináltatni a legsürgősebb részeket. És ezt minden évben megteesszük.

Petneházy Gábor képviselő: Én azért a jogi részével is foglalkoznék!

dr. Tóth Balázs képviselő: Az önkormányzat ügyvédjén kívül miért kell másik ügyvédet is bevonni?

Petneházy Gábor képviselő: Évi 480 000 Ft, amit neki fizetünk, nem egy tetemes összeg, ezért szerintem egy szakügyvéd sikerdíj fejében esetleg hatékonyabb lenne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Félek, hogy már elkéstünk ezzel, és pénzt nem látunk belőle.

Petneházy Gábor képviselő: De akkor is tenni kell valamit!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, egyeztetek egy ügyvéddel, és ismét mondom, hogy idén is lesz tavasszal útjavítás.

Bozsik Imre helyi lakos: És akkor hogy fognak behajtani a nagy autók?

Szathmáry Gergely polgármester: Eddig is fél útpályás lezárás volt.

### ***c) Képviselői felvetések***

Herold István képviselő: Mit tehetünk Testületként az ügyben, hogy megint sok baleset van a Rácski kanyarban?

Szathmáry Gergely polgármester: Az egyik civil csapat megint írt a Közútnak. Három műszaki megoldás látszik. Az első, hogy felmarják, és újra húzzák a kopóréteget fekete aszfalttal. Ez a legdrágább, de a legjobb megoldás. A másik, hogy megszórják valamilyen érdesítő anyaggal. A harmadik, hogy még egyszer megmarják, de ezt nem lehet, mert a vastagság nem engedi. Mi, Testületként, írhatunk egy figyelemfelhívó levelet a Közútnak, amire ők majd rámutatnak a 40-es táblára. Ezzel ők levédtek magukat. A tervezett középszíget és a buszmegálló áthelyezése viszont jelentősen javítana a helyzeten.

Petneházy Gábor képviselő: Gyártathatnánk két figyelemfelhívó óriásplakátot, amin feltüntetnék az elmúlt évek baleseteit.

Szathmáry Gergely polgármester: És azt reméled, hogy ebbe Nagykovácsit is be lehetne vonni?

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem ezt az országgyűlési képviselőnk el tudná intézni!

Szathmáry Gergely polgármester: Kaptunk erre tőle ígéretet, és át is adtunk neki egy közös levelet. Ő ezt eljuttatta az akkor illetékes államtitkárnak, de ennyi.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én beszélnék vele, hogy jobban aktivizálja magát az ügyben.



Szathmáry Gergely polgármester: A Közút pénz nélkül ezzel nem fog csinálni semmit. Mi a középizzigettel tudánk igazán segíteni. De azért felhívom a Közutat.

Herold István képviselő: Lehet polgári engedetlenségként útlezárást is csinálni.

Petneházy Gábor képviselő: Kérjük le a baleseti statisztikát a rendőrségtől!

dr. Tóth Balázs képviselő: Egy Ponty utcai lakos azt mondta, hogy nem sok esélyt lát az önkéntes hozzájárulásokra az útépitésnél. Azt is sérelmezte, hogy miért írtunk 220 méterért, mert szerinte nincs annyi.

Szathmáry Gergely polgármester: Le lehet mérni a térképen, ennyi!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha mégsem jönne össze, akkor a játszótér előtti szakaszt mindenképpen csináltassuk meg!

Szathmáry Gergely polgármester: Én azért hoztam be a javaslatomban azt az összeget, mert azt tartottam reálisan megvalósíthatónak. Elfogadtam a Testület érveit, és javaslatát, de most azt tudom mondani, hogy amennyiben legalább egy, esetleg két utca összejön, akkor azt meg tudánk szervezni, hogy a játszótér előtt megcsináljuk az utat. De ha egyik sem jön össze, akkor elég nehezen tudom elképzelni. Mert 20-40 méterért nem fog felvonulni egy komplett gépsor.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor marad az eddig bevált módszer, a hidegaszfalt.

Szathmáry Gergely polgármester: De csak arra a szakaszra egy komplett kocsi aszfalt biztos elmeqy.

Petneházy Gábor képviselő: És az már 700 000 Ft.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Eddig 1 Ponty utcai, és 2 Hal utcai nyilatkozat érkezett be.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: 4 van a Hal utcában.

Szathmáry Gergely polgármester: Nap utcai is jött. Kettős érzéseim vannak, mert teljesen igaz a matek, de ugyanazért a pénzért a Patak sétányon a lakó kapott egy térköves utat, itt meg egy felületkezelést. De az is igaz, hogy ott volt pályázati pénz, itt meg nincs.

dr. Tóth Balázs képviselő: Igen, ezt elfelejtik az emberek.

Petneházy Gábor képviselő: De ha most a Patak sétányra, önhibánkon kívül, megint rá kell költeni pár milliót, ahhoz kell a fedezet.

Herold István képviselő: Szerintem a Patak sétányra kell koncentrálni!

Szathmáry Gergely polgármester: Útfelújításra viszont még lesznek pályázatok! Lavíroznunk kell! Jelenleg kb. 2,5 millió van az útkarbantartásra. Ebből kb. 1,5 milliót tudunk a Patak sétányra költeni. Ez sokat fog jelenteni.

Petneházy Gábor képviselő: Más dolog. A behajtási díjaink mára nevetséges szinten vannak! Arra gondoltam, hogy a Lórival nekilátunk, és a következő testületi ülésre kidolgozunk egy új behajtási rendszert és díjszabást.

Szathmáry Gergely polgármester: De két díj van. Egy behajtási és egy úthasználati díj. Ez két különböző díj.

Petneházy Gábor képviselő: 2 000 Ft-os behajtási díj egy építkezésnél nevetségesen kevés összeg. És az útjaink közben tönkre mennek. Itt komoly elmaradásunk van.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor Gábor, készíts egy előterjesztést! Azt viszont egyértelművé kell tenni a kommunikációinkban, hogy ez a díj nem az ő háza előtt tönkretett út felújítását szolgálja, hanem az összes út terhelésének kompenzálása!

dr. Tóth Balázs képviselő: A településképi rendelkezésünkben azt mondtuk, hogy nem lehet az építőnek táblán reklámozni a vállalkozását. És több olyat látok a Patak sétányon, ami ennek ellene megy.

Szathmáry Gergely polgármester: De kötelező kitenni a cég adatokat.

dr. Tóth Balázs képviselő: De nem reklámozni magát! Azért fizessen!

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Csak a háló volt leszavazva. Azt meg kell nézni, hogy a tábla is tiltott lett-e. Közterületfoglalást viszont ezért biztos nem kell fizetni, mert a saját kerítése.


Kőhalmi Alajos alpolgármester: Mikor hívnánk össze az utcagyűlést?

Szathmáry Gergely polgármester: Csak ha megvan a 2/3.


Herold István képviselő: Egy Ponty utcai lakos azt kérdezte, hogy el lehet-e felezni az utcát alsó és felső szakaszra.

Szathmáry Gergely polgármester: A fenti rész aszfaltozott, ahhoz nem nyúlunk hozzá. Őket nem is kerestem meg. Így tehát meg is van felezve.

19.13-kor Szathmáry Gergely polgármester lezárja az ülést.

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző