

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2019. március 26-án 9.06 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Kőhalmi Alajos alpolgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

Szathmáry Gergely polgármester javasolja, hogy a Testület 1. napirendi pontként vegye fel a KÖH dokumentumainak módosítását.

*A Testület, elfogadva a polgármester módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) A Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal dokumentumainak (megállapodás, SZMSZ) módosítása
- 2.) A tehergépjárművek úthasználatáról szóló 9/2010. (IX.27.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 1/2016. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) Önkormányzati tető építése - árajánlatok
- 4.) Víziközmű-vagyon vagyoneértékelése
- 5.) Térségi terület-felhasználási engedélyezési eljárás indítása
- 6.) Útépitési kezdeményezés a Nap, Hal és Ponty utcákra vonatkozóan
- 7.) A 13-as km kőnél lévő bekötőút ügye
- 8.) A 2019. évi közbeszerzési terv
- 9.) Egyebek

#### ***Napirend előtti felszólalások:***

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Megtörtént a kerékpárút terveinek végső egyeztetése a Duna-Ipoly Nemzeti Parknál, így hamarosan meg tudjuk indítani az előzetes környezeti hatástanulmány beadását.
- Március 1-jén voltunk dr. Laukó Sándor jegyző úr temetésén.
- Pénteken a Tisza István emlékévé záró rendezvénye volt. Itt tudtam beszélgetni az oktatási államtitkárral a bölcsőde kérdéséről. Én aggodalmamat fejeztem ki egy bölcsőde fenntarthatóságával kapcsolatban a településünkön, ő pedig azt javasolta, hogy várjunk egy kicsit. Lesz több pályázat, és ők is tudják, hogy egy kis településen központilag lépni kell a finanszírozás ügyében.
- Megrendeltük a napelemhez szükséges infrapaneleket, amik rendben meg is érkeztek.
- Tiborral bejártuk a napirendi pontban is érintett utcákat. Elmentünk a Sirály utca tetején lévő telkekhez is, ami jelenleg semmilyen gépjárművel sem megközelíthető. Három ingatlan érintett. Az egyik tulajdonos még a másik kettő helyett is hajlandó lenne fizetni, csak rendeződjön a helyzet. Itt sajnos nagyon nehéz a terep, nagy emelkedő, hirtelen bukkanó, tűzivíz-csap stb.
- Március 15-én megtartottuk az ünnepet, de a hangosítást át kell majd gondolni.
- Egyeztettünk az állami főépítéssel.
- Kinyitottuk a zenélő kutat.
- A fiúk építik a napelem tartószerkezetének alapjait.
- Különböző egyeztetések voltak a víziközmű-vagyon értékelésével kapcsolatban.

Herold István képviselő: A TESZEDD akció keretében 36 zsák szemetet szedtünk össze a környéken és az utcáinkban. Nagyon eredményes és jóval látogatottabb volt a mostani esemény. Két nagy göcöt felszámoltunk, ahová építési törmelékot hordtak össze.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én sajnos csak későn tudtam meg, szerintem intenzívebben kéne hirdetni a jövőben. Hányan voltak?

Herold István képviselő: 16-an.

Szathmáry Gergely polgármester: A hulladék összetétele is megérne egy tanulmányt! És 90 %-ban nem helyiek dobálják el a szemetet.

### **1. napirendi pont: A Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal dokumentumainak (megállapodás, SZMSZ) módosítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
25/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó megállapodás  
módosításáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az igazgatási feladatok ellátására létrehozott és Budajenő, illetve Tök községekkel közösen működtetett Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására kötött megállapodás módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
26/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ-ének módosításáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az igazgatási feladatok ellátására létrehozott és Budajenő, illetve Tök községekkel közösen működtetett Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**2. napirendi pont: A tehergépjárművek úthasználatáról szóló 9/2010. (IX.27.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 1/2016. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és átadja a szót a napirendi pont előterjesztőjének, Petneházy Gábornak. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Előterjesztésemet az indokolta, hogy régen és rosszul megállapított behajtási engedélyezési szabályaink voltak. Ezek a díjak a mai építési árak és beruházások mellett nevetségesen alacsonyak. Azt is figyelembe kell venni, hogy Remeteszőlősön a nehézgépjárművek forgalma nem kívánatos. Itt a négytengelyes járművek csak úgy tudnak közlekedni, hogy valamelyik kerekük az útpadkán van 10 tonnás tengelyterheléssel és tör-zúz mindent. A kamionokról már ne is beszéljünk! Remeteszőlősön az általam javasolt 24 tonna össztömegű járművekkel fel lehet építeni egy normális házat. A négytengelyes betonmixerek és a négytengelyes billenő autók viszont a közlekedési problémák és a hely szűke miatt nem valók Remeteszőlősre, ezért ezeket nem engedélyezném.

Szathmáry Gergely polgármester: Egy-egy esetben talán igen.

Petneházy Gábor képviselő: Esetileg igen, mert nem tilthatom meg azt, hogy ha valaki egyben akarja a házat rátenni, és ehhez szüksége van egy megfelelő darura, az bejöjjön.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ez a javaslat a biankó behajtási engedélyre vonatkozik.

Petneházy Gábor képviselő: Igen, ezeket korlátoznám. Az eseti engedélyeknél a díjak nagyságában van változtatási javaslatom, ill. a bontási munkákra külön behajtási engedélyt adnék ki. Egy ház építésénél ugyanis az azt megelőző bontási munkák során kb. 10-15 db nehézteherautó és munkagép közlekedik a területen, és ez komoly terhelést jelent. A szomszédomban két évig hallgattam az 50 000 Ft-os behajtási engedéllyel a teljes építkezés lebonyolítását, és tapasztaltuk, hogy nem a ház építése okozta az igazi forgalmat, hanem a járulékos munkák, díszburkolat, kerítésépítés, kertkialakítás stb. Ezeket viszont nem kéne 24 tonnánál nagyobb autókkal megoldani. Utána néztem a környező településeken az úthasználati díjaknak, és kértem egy kimutatást pénzügyi vezetőinktől az utakra befolyt bevételekről és az ezekre fordított karbantartás költségeiről. Tavaly 5 802 000 Ft úthasználatból származó bevétel mellett 7 956 000 Ft-ot költöttünk az útjainkra. Az úthasználat a tengelyterheléssel négyzetesen növekszik. Az állami finanszírozás egyre fogy, miközben az útkarbantartás költségei egyre jobban terhelik az önkormányzatok költségvetését.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor tehát a biankó behajtási engedélyt a javaslat szerint csak a 24 tonnánál nem nagyobb járművekre adnánk ki, míg az ennél nagyobbakra külön, egyszeri behajtási engedélyt kéne kérni maximum egy hétre. Ha ezeket a javaslatokat elfogadjuk, akkor az előző helyett egy sokkal koherensebb szabályozásunk lenne. A javaslat egy teljesen méltányolható szándékból született, azzal együtt, hogy az emelés mértéke esetleg túlzásnak tűnik. Például egy konténer rendelése esetén a behajtásért az eddigi 2 000 Ft helyett, e szerint a javaslat szerint, 6 000-t kellene fizetni.

Petneházy Gábor képviselő: A javaslat elfogadása nem vonatkozna a már megkezdett építkezésekre kiadott engedélyekre, így jogsérelem nem ér senkit. Az építkezések, sokszor befektetési céllal, az építetőknek csak hasznot hoznak, míg a település évekig kénytelen elviselni a vele járó kellemetlenségeket. A környékhez képest a javaslat nem tekinthető magasnak, mi vagyunk lemaradva.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azt még nem emeltük ki, hogy lényeges változtatás a biankó behajtási engedélyekkel kapcsolatban, hogy építési tevékenység esetén az érvényesség 2 évre maximalizálódik, ellentétben a korábbi szabályozással, ahol a használatbavételi engedély megadásáig szólt, ill. bontásnál 2 hónapig szól. Ha ennyi idő alatt a tevékenység nem fejeződik be, úgy egyedi behajtási engedélyt kell kérni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az alapkonceptióban egyetértek, de bizonyos dolgokban nem. Én nem érzem a rendszer koherenciáját. Sok építkező vállalná, hogy inkább kisebb járművekkel oldaná meg az építkezést. Azt gondolom, hogy ezt a 12 tonnát mindkét esetben meg kéne tartani, mert nekem nem tetszik, hogy két évre megadjuk a biankó engedélyt 24 tonnás járművekre.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De 12 tonna alatt nem is kell engedély!

dr. Tóth Balázs képviselő: De hol a logika, hogy az egyik esetben beengedem 24 tonnáig, a másik esetben meg fizetni kell érte?

Szathmáry Gergely polgármester: 12 tonna alatti járművekkel építkezni teljesen életszerűtlen.

dr. Tóth Balázs képviselő: De a 18-20 tonnások nem szerepelnek a táblázatban, mert neki benne van a négyzetméter alapon kiszabott díjban a biankó behajtás kettő évig.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De négyszeresére emelt díjért!

Petneházy Gábor képviselő: Az összegről lehet beszélni, de ha én most pl. szeretnék építeni egy pince nélküli 100 m<sup>2</sup>-es házat, akkor befizetem a 200 000 Ft-ot, mert az építéshez szükségem van kb. 60-80 12 tonna feletti autóbehajtásra. Mindenkinek az az érdeke, hogy rugalmas és egyszerű legyen az építkezés. Ha pénteken derül ki, hogy szombatra beton kell, honnan lesz hozzá behajtási engedély?

Szathmáry Gergely polgármester: Ha 12 tonna alattival építkezik valaki, akkor kb. 120-150 behajtás lesz! Ez nem biztos, hogy jó irány lenne.

dr. Tóth Balázs képviselő: De a terhelés négyzetes! Nem biztos, hogy a több behajtás több kárt is jelent, ha kisebb az a jármű.

Szathmáry Gergely polgármester: De főleg az építőanyagot szállító teherautó por és zajkibocsátás terhelése pont fordítva működik! A kisebb járművekkel magamra húzok egy háromszor akkora emissziós és porterhelést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Értem, de most elsősorban az utak terheléséről és védelméről beszélünk, és ez a célja a módosításnak, mert ebben már sok pénzünk van. Emisszióról és porterhelésről eddig szó sem volt. És mi a különbség a mixer hívás tekintetében a két kategória között? Az egyiknél ingyen adjuk, a másikonál pénzt kérünk érte.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem ingyen adjuk!

dr. Kovács Dénes jegyző: A 300 m<sup>2</sup> alatti lakóház csak bejelentés köteles, azaz építéshatósági eljárás köteles, de nem kell építéshatósági engedély hozzá.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Igen, éppen azért fogalmazzuk át, mert a régi rendeletünkben még építési engedély köteles építkezésekről van szó, de ez megváltozott. Tehát minden építéshatósági eljárást eredményező tevékenység beletartozik az új szabályozásba! Ha tereprendezéshez, kertilak építéshez, kertrendezéshez kell jármű, konténer stb., akkor a táblázat szerinti díjszabás érvényes.

Szathmáry Gergely polgármester: Lóránt úr kap egy értesítést az Építéshatóságtól, amelyben szerepel, hogy kik töltöttek fel az e-naplóban, tehát, jó esetben, 15 nap múlva megkezdhetik az építkezést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Értem, ha ez a különbségtétel megáll, akkor rendben van. De a díjtáblázatot akkor sem értem. Miért van benne a négyzetméteres ár? Ez átalányként működhet, nem csak azt fedezi, hogy milyen károkat okoz pl. más utcákban.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: A „más utca” nem jogos, mert az engedély útvonalhoz kötött!

dr. Tóth Balázs képviselő: Tehát úgy adjuk ki az engedélyt, hogy megmondjuk, melyik utakon mehet?

Szathmáry Gergely polgármester: Így van. Az engedélyben benne van a szállítás útvonala, amit mi határozunk meg.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Meghatározzuk, hogy milyen területeket kell elkerülni (játszótér, kishíd stb.), és ezeket figyelembe véve a lehető legegyszerűbb és legrövidebb útvonalat kell kijelölni. Az is szempont, hogy nem személyautó méretű járművekről van szó, ezért van olyan terület, ahol nem tud közlekedni. Más településeken létrehoztak 7,5 tonnás övezeteket, de azt településen belül. De ezt nem tudjuk mi alkalmazni, mert ők beengedik a főútvonalukra a nagyobb járműveket és biztosítanak helyet, ahol át tud pl. pakolni. Mi ezt nem tudjuk biztosítani. És amint beérünk Remeteszőlős határába, ki van téve a 12 tonnás tábla, lakó-pihenő övezet. Kivéve célforgalom.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én csekélynek tartom a táblázatban lévő összegeket! Szerintem egy 18-24 tonnás jármű napi behajtásáért kért 6-9 000 Ft nincs arányban az általa okozott károkkal!

Petneházy Gábor képviselő: Fordítsuk meg a dolgot! Ha én kertészkedés okán megrendelek egy 4 köbméteres konténert, azért kifizetek 12 000 Ft-ot. Ezért többet nem lehet arányosan kérni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért nem mindig konténeres autó jön, hanem egyszeri behajtással leborítja az anyagot és megy. Ezért pedig a 6 000 Ft bagatell összeg.

Petneházy Gábor képviselő: Mennyi 1 köbméter homok?

Szathmáry Gergely polgármester: Szállítással együtt 12 000 Ft, magában 4 000 Ft.

dr. Tóth Balázs képviselő: A homok és a szállítás külön szolgáltatás.

Szathmáry Gergely polgármester: Ha holnap után kérnék 1 köbméter homokot, az nekem 21 000 Ft-ba fog kerülni! Ezt elég méltánytalannak tartom.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezzel a vállalkozókat arra ösztönözzük, hogy éves engedélyt vegyen, mert akkor sokkal jobban kijön.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Én a Patak sétányon kifizettem az út létrehozásáért a hozzájárulást. Ugyanannyit, mint a felfelé menő utcákban, kb. 300 000 Ft-ot, mégis később készült el, mint a többi. Ugyanakkor a kis utcákba menő forgalom a padkákat már tönkretette! A mi utunk ötszörös vagy tízszeres terhelésnek van kitéve, mint a többi. Ezt szeretném, ha figyelembe vennék! A másik, hogy szerintem is abszurd 21 000 Ft-ot fizetni, ha a gyerekeknek egy homokozót szeretnék csináltatni, és többet fizetek a szállításért, mint pl. magáért a termőföldért, ha a kertembe azt szeretnék hozatni. Tehát én különbséget tennék az új építkezés és a régi, hozzájárulást is fizetett lakosok alkalmi behajtása között!

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A rendeletben alapból külön van választva a két tevékenység! A biankó behajtási engedély pont az építkezésekre vonatkozik.

Szathmáry Gergely polgármester: Két irány van. Az egyik az építéshatósági eljáráshoz köthető behajtási engedély, amiért egy viszonylag nagy összeget fizet valaki, és a másik az eseti típusú behajtás, amikor minden egyes behajtásért kell fizetni.

Ruzsa Ágota helyi lakos: De éppen ez az utóbbi aránytalanul magassá teszi a díjat az említett esetekben!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a két felfogás feszül egymásnak, hogy adott esetben inkább sok kicsit engedjünk be ugyanannyi pénzért, vagy kevesebb nagyot. Szándékosan sarkítottam. Két lehetőség van. Vagy tárgyalunk még az összegekről, vagy most nem szavazunk, hanem a bizottság még egyszer átrágja a dolgot.

dr. Kovács Dénes jegyző: Eddig is volt behajtási díj, és ezek mellett is bejött 5,8 millió Ft, ami közelíti az útra fordított önerőt.

Petneházy Gábor képviselő: Az önerőről annyit, hogy tavaly a pályázat reményében erősen elhanyagoltuk az útkarbantartást, ill. a korábbihoz képest kevesebbet fordítottunk rá, mert úgy volt, hogy pályázatból három utcát meg tudunk újítani. Sajnos a reményeink nem váltak valóra és a kimaradt utcák rosszabb állapotban vannak, mint egy évvel ezelőtt.

dr. Kovács Dénes jegyző: De akkor is jelentős emelés ez. Az is igaz, hogy egy vállalkozó megváltja az éves bérletet, mert így megéri neki, az építkező is megváltja, mert fél a következményektől. De biztos vagyok abban, hogy az egyedi eseteknél sok el fogja sumákolni, és nem lehet 24 órában ott állni, és ellenőrizni.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Valóban nem lehet folyamatosan ellenőrizni, de nem csak én figyelek, hanem a hatóság is, és akit tetten érnek, az fizetni fog.

Herold István képviselő: Én teljesen megértem a Patak sétány problémáját a sokszoros terhelést illetően, és a hozzájárulás mértékével kapcsolatban. De rendeletet nem lehet utcákra alkotni!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Utólagos kárpótlásként is lehetne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Abban benne vagyok, hogy a lakosság terheit ne növeljük, de beszéljünk még az árakról! Szeretném, ha alapelveként elfogadnánk, hogy a 24 tonnánál nagyobbakat aránytalanul magasabb díjjal súlytsuk, hogy hatszor is gondolják meg, hogy ekkorával bejöjjenek-e. Ezzel védenénk igazán a környezetet.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Hogy lássátok eleve a változást: régen 25 tonna volt a határ, amit most levittünk 24-re. A 4 000 Ft emelkedett 15 000-re egy napnál, egy hétnél a 20 000 Ft emelkedett 60 000-re! A 35 tonnát levittük 32-re, és az 5 000 emelkedett 30 000-re, és a 25 000 emelkedett 120 000-re! Ez azért elég radikális változtatás!

dr. Tóth Balázs képviselő: Értem, de azért vagyunk itt, hogy legaiább most olyan rendeletet alkossunk, ami a lehető legjobb. Az, hogy 6 000 és 9 000, és 25 tonna fölött csak 15 000, nem elég, én úgy gondolom, hogy ennél komolyabb lépcsőt kell beiktatni, ahhoz, hogy az embereket rá tudjuk venni, hogy kisebb autókat hívjanak. Persze úgy kell megcsinálni, hogy olcsóbb legyen két kisebb autót hívni, mint egy nagyot. Ne érje meg, nagy autót hívni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Félek, hogy ez életszerűtlen, mert egy átlagember nem ért hozzá, és a vállalkozó sarokba szoríthatja.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem azt mondtam, hogy egyáltalán ne jöjjön be, de ha igen, akkor legyen valami komoly szankció ellene. Igen is vannak törekvések arra, hogy minél kisebb környezeti terheléssel oldják meg az építkezéseket, és ahol lehetséges, oldják is meg, ezt támogassuk!

Petneházy Gábor képviselő: Lefogadom, hogy egy év múlva azt látjuk majd a statisztikában, hogy a 32 tonnánál nagyobb járműre kiváltott engedélyek száma nulla lesz. Mert nincsenek 32 tonnánál nagyobb járművek a közúton! Ötengyeres tűzoltósági autót nem sűrűn látni Remeteszőlősen. A levegőszennyezésről meg annyit, hogy ma már a legtöbb fuvaros euro 4-es és 6-os kategóriájú teherautókkal dolgozik, alacsony zajszinttel. Szóval kevesebb a környezeti károkozásuk, mint az én Suzukimnak.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én a két utolsó sort mindenképpen megemelném, valahogy úgy, hogy a javaslatban a 32 tonnánál szereplő díjtételeket levinném a 24 tonnás sorba.

Herold István képviselő: Mi a helyzet azokkal, akik pl. termőföldet hozatnának a kertjükbe?

Petneházy Gábor képviselő: A 2-3 tonnát igénylő feladatokhoz megfelelőek a 12 tonnánál kisebb teherautók.

Herold István képviselő: De ők eddig sem kértek engedélyt, és nem is fizettek.



dr. Tóth Balázs képviselő: A legnagyobb kárt azok a nagy járművek okozzák, amik nem férnek el, tekerik a kormányt jobbra-balra, és szétszedik az utat. Én a falunak akarok kedvezni, nem az építetőknek. És aki 200 millióért épít magának házat, azt vajon megrengeti 60 000 Ft?

Szathmáry Gergely polgármester: Valóban, egy lemezalapba a beton 1 millió forint!

Ruzsa Ágota helyi lakos: És ha tönkremegy egy út, akkor azt mindenkire ráterheljük, azokra is, akik nem húztak hasznot a folyamatból.

dr. Tóth Balázs képviselő: És azt is figyelembe kell venni, hogy ha egy ilyen kocsi bejön 60 000-ért, de letarol 3 méter szegélykövet, akkor a vállalkozó nem jön ki 60 000-ért, hanem legalább 120-at kér. A károkozás nem áll arányban a díjjal. És az is igaz, hogy most sokkal többet kell majd költenünk az utak karbantartására, mert nagyon sok kátyú van. Azt sem értem, hogy a föld alatti és a föld feletti építés között miért van különbség a díjtételben. Szerintem mindkettőnél 3 000 Ft-ot kéne kérni, mert manapság „divat” nem elvitetni a földet!

Petneházy Gábor képviselő: De a föld alatti építmény, az a föld alatt van.

dr. Tóth Balázs képviselő: De miért legyen az olcsóbb?

Petneházy Gábor képviselő: A jelenlegi díjakat megemeljük négyszeresére, hatszorosára, ez első körben elég. Jövőre, ha úgy döntünk, hogy ez mégis kevés, módosíthatunk. Értem, amit mondasz, de többet most nem tudok javasolni. Egy hétig számolgattam, arányosítottam.

dr. Tóth Balázs képviselő: Jó, nekem az a javaslatom, hogy egységesen mindegyik 3 000 Ft legyen.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát két nyitott kérdés maradt. Az egyik a 24 tonna fölötti járművek esetében a napi és a heti behajtási díjak radikálisabb emelése. El tudom fogadni a módosító javaslatot, mert védhető és jól kommunikálható az, hogy a 24 tonna fölötti autókat nem szívesen látjuk. A másik az építési eljáráshoz kapcsolódó díjak kérdése. Szerintem a 2 000, ill. 3 000 Ft megalapozott. Az nem a mi gondunk, hogy elviszi-e a földet valaki, az 1 méternél nagyobb szintkülönbség változtatás, töltés építési engedély köteles. Egyébként az elmúlt években kiadott építési engedélyek 99 %-ában nincs pince.

Ruzsa Ágota helyi lakos: A földet nem viszik el, csak kiegyenlítik, de úgy, hogy egy komoly eső nagy bajt okozhat majd!

Szathmáry Gergely polgármester: A HÉSZ és az OTÉK felhatalmazása alapján lehetséges. Ma a lerakóban egy köbméter földet 4 000 Ft-ért vesznek át, ami miatt alakult ki ez a helyzet.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez alapterület szerinti díj...

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Hasznos, nettó alapterület szerinti!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha az alap 120 m<sup>2</sup>, de a ház 240 m<sup>2</sup>, akkor 240-re kell fizetni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor jó. A másik, hogy szerintem nem pontosan értelmezhető az üzemképtelen jármű kifejezés. Mi van akkor, ha nincs levéve róla a rendszám, elromlott, de hónapok óta ott áll, mert nem csináltattam meg? Ezt ki tudja ellenőrizni kívülről?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azért van ez a rendszerben, mert ha kivennék, akkor nem lenne a közterületfelügyelőnek jogalapja az egyértelműen üzemképtelen autók közterületi tárolásának szankcionálására. Nem állná meg a helyét a közösségi együttélés megsegítő magatartás büntetése. A magas díjjal, (5 000 Ft/ nap) igyekszünk elejét venni annak, hogy bárki kedvet kapjon a közterület ilyen használatára.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezt nem lehet pontosabban leírni. Két mód van. Egy összetört autó esetében egyértelmű a helyzet. Ha pedig valaki már hosszabb ideje, mondjuk, fél éve, tárolja kint az autóját, ahhoz idehívjuk a rendőrt, megnézi a rendszerben, hogy van-e rajta műszaki, vagy nincs. Ha nincs, akkor el lehet járni.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Mit tehetünk azokkal, akik Remeteszőlős területén az utcasarkokra beállítanak egy autót?

Szathmáry Gergely polgármester: Rendőri intézkedést kérhetünk.

*10.32-kor Szathmáry Gergely polgármester kimegy, de a Testület 4 fővel továbbra is határozatképes.*

Ruzsa Ágota helyi lakos: Nem lehetne maximalizálni a tartható autók számát?

*10.34-kor Szathmáry Gergely polgármester visszajön, a Testület 5 fővel, teljes létszámban határozatképes.*

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor javaslom, hogy a rendelet tervezetét a következő módosításokkal fogadjuk el:

- 24-32 tonnás, 1 napra szóló úthasználati díj emelése 30.000 Ft-ra, ugyanez 1 hétre 120.000 Ft,
- 32 tonnánál nagyobb jármű behajtása 1 napra 60.000 Ft, 1 hétre 240.000 Ft,
- a díjtétel táblázat 2. pontjában feltüntetjük, hogy hasznos nettó alapterület alapján számítjuk a díjat.
- A rendelet tervezet többi pontján nem javaslok módosítani.

*A Képviselő-testület, jóváhagyva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a 2/2019. (III.26.) önkormányzati rendeletet a tehergépjárművek úthasználatáról szóló 9/2010. (IX.27.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 1/2016. (I.25.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

*10.37-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.*

*10.52-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes.*

### **3. napirendi pont: Önkormányzati tető építése – árajánlatok**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

#### **Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének 27/2019. (III.26.) önkormányzati határozata az önkormányzati tető megépítéséről**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat működésének helyet adó, 7 db, 2\*4-es mátrixban elhelyezett MB20 típusú, 9,65\*12,01 m alapterületű, lapos tetős épületre tervezett, 10<sup>0</sup>-os félnyereg tető építésére, szeglemezes szerkezettel, cserepeslemez fedéssel való telepítésére vonatkozó árajánlatok közül a legkedvezőbb árat adó Nagykovácsi Építőipari Kft. 3.999.548 Ft összegű ajánlatát fogadja el.

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tárgyi munka megrendelésére.**

**A Képviselő-testület a tárgyi megrendelésre vonatkozó költségkeretet a 2019. évi önkormányzati költségvetés erre elkülönített forrásának terhére biztosítja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2019.05.15.**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

Szathmáry Gergely polgármester: Megrendeltük a napelemet, és a kikergetett szakemberek azt mondták, hogy a tető tájolása nagyon nem jó, nem tudna optimális teljesítményt adni. Ezért arra jutottunk, hogy a pajtához kapcsolódóan ideális tájolással egy féltetőt építenénk, amire rá tudjuk telepíteni a napelemeket. Ezt mi építenénk saját erőből, csak az anyagot kell megvenni hozzá, amihez pedig a spórolásoknak köszönhetően bőven van keret. Az építmény fa szerkezetű lesz, a napelem pedig teljesen befedi. Így kapunk egy kb. 60-70 m<sup>2</sup>-es fedett teret, amit nagyon sokféle módon hasznosíthatunk.

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**28/2019. (III.26.) önkormányzati határozata**  
**a napelem rendszer telepítéséhez szükséges féltető építéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napelem rendszer telepítéséhez szükséges féltető építésére vonatkozó terveket tudomásul veszi.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: azonnal**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**4. napirendi pont: Víziközmű-vagyon vagyoneértékelése**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Információim szerint a határidő módosítás legfeljebb annyit jelentene, hogy nem december 31. a vége, hanem március 31. Mindent figyelembe véve azt javaslom, hogy a döntést halasszuk el egy hónappal. A kérdésnek három neuralgikus pontja van. Az egyik az ár, a másik, hogy kell-e a csatornára is csináltatni vagyoneértékelést, és ebből következik a harmadik, hogy megint felszínre került a csatorna tulajdonjogának kérdése. Jelenleg mi csak az ellátásért vagyunk felelősek, de a tulajdonosok nem mi vagyunk.

Petneházy Gábor képviselő: Ne határozzuk meg az egy hónapot, ezt hagyjuk ki!

*A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**29/2019. (III.26.) önkormányzati határozata**  
**a víziközmű-vagyon vagyoneértékeléséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 78. § (1) bekezdése értelmében a víziközmű-rendszer vagyoneértékelését el kívánja végeztetni, de az erre vonatkozó döntést elhalasztja és arról a további beszerzendő információk birtokában fog dönteni.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

## **5. napirendi pont: Térségi területfelhasználási engedélyezési eljárás indítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Eddig a mezőgazdasági terület legfeljebb 10 %-át lehetett kivonni. Ha jól látom, akkor most ez a százalék 25-re emelkedett? Mert 75-öt kell meghagyni mezőgazdasági művelésre.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, de a 25 %-on belül van a különleges belbiztonsági funkciót ellátó terület. A komplett Adyligeti laktanya pedig ebben a funkcióban van.

dr. Tóth Balázs képviselő: És az hány százalék?

Szathmáry Gergely polgármester: A laktanya és az a 1,64 hektár teszi ki összesen a 25 %-ot.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ebből mennyi az általunk óhajtott terület?

Szathmáry Gergely polgármester: Kb. 7-8 %.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És mellette a fatelep?

Szathmáry Gergely polgármester: Az jelenleg egy bérlemény, és az különleges biztonsági szolgálati övezetben van. Tulajdonjogilag pedig a Magyar Államé, és a BM kezelésében van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor miért mondja a szakértő, hogy területcsere?

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, hogy a zöldfelület-mutatónk megmaradjon. Ez mágia a számokkal. Ez nem az erdőterületeinkhez viszonyít, hanem a belterületeinkhez. 2016-ban az volt a koncepció, hogy az 1,64 hektár mezőgazdasági művelésből való kivonása ugyanennyi zöldterület veszteséget okoz. De a Sirály utcánál lévő hosszú árok jelenleg nem zöldterületként van feltüntetve, viszont a szerkezeti tervünkben átkerül oda, és ezzel meg is történik a kompenzáció. Ha nem lenne elég, akkor a laktanya területén is van a felső 10 hektáron olyan zöldterület, amit be lehet ebbe a mutatóba számítani, és eddig nem szerepelt ott.

dr. Tóth Balázs képviselő: Csak azt nem tudhatjuk, hogy mit akar ezzel a résszel a BM.

Szathmáry Gergely polgármester: Mindenkivel egyeztetni fogunk.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Kinek a tulajdona ez a terület?

Szathmáry Gergely polgármester: Kárpótlási földek, magántulajdonban vannak.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Ki fogja őket kárpótolni? Megveszi az önkormányzat ezt a területet? Mert akkor ennek vannak nehézségei.

Szathmáry Gergely polgármester: Az önkormányzatnak ellensúlyozni kell az állami finanszírozás csökkenését. Ez volt a döntésünk kiinduló pontja. És nem akarjuk a lakosság terheit folyamatosan növelni a fenntarthatóságért. Az egyetlen lehetőségünk, hogy gazdasági övezetet hozunk létre, ahol a gazdasági tevékenységek révén adóbevételhez juthat az önkormányzat. Erről már 2016-ban hoztunk döntést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Gergő szerény volt, amikor azt mondta, hogy kompenzálni és fenntartani kell. Igaz, de növekedni is kell anyagiakban a településnek, hiszen egyre többen laknak itt, és egyre több feladatunk lesz. A HIPA jó módja ennek. Az előző körnek vége van, akkor elutasították a törekvésünket. Most új helyzet van, a probléma igen összetett, ezért én zárt ülést javaslok. Most itt nem szavaznék, először járjuk körbe a kérdést! Módosítási javaslatom is lenne. Módosítanám a saját 2016-os véleményemet is, mert szerintem nagyon ronda lenne az út mellett a fejlesztés. Jobb lenne a laktanya kerítésével párhuzamosan.

Herold István képviselő: Más az aranykorona értéke, nem lehet kivenni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez biztos?

Szathmáry Gergely polgármester: Biztos. Azért ez a terület alakult ki, mert sok jogszabálynak meg kell felelni. Kizárólag az út mentén elhelyezkedő ingatlanok minőségi osztálya 5-ös, azaz rossz minőségű. Csak ezeket engedik kivonni a művelésből. Felfelé az erdő széléig 3-as minőségű, azaz az átlagosnál jobb minőségű termőföld, tehát nem engedik kivonni a művelésből. Az erdő alatti területek esetében még lehetetlenebb a dolog. Ráadásul az erdőtől 200 méter védőtávolságot kell tartani. Tehát kizárólag ez a sáv a hozzáférhető terület.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Itt jönnek be a szabályozási lehetőségek, hogy ne lehessen magasabbat építeni.

Petneházy Gábor képviselő: Egyetértek a halasztással, mert jelenleg még nem is tudjuk, hogy kik a tulajdonosai azoknak az értéktelenebb földeknek. Egységes szabályozást kell kitalálni, és nem szabad hagyni kisvállalkozásokra felaprózódni.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetértek, a majdani szabályozás a mi felelősségünk, hogy a tájba illeszkedést kikényszerítsük.

dr. Tóth Balázs képviselő: Sajnos egy ipari területen nem fognak földházat építeni...

Petneházy Gábor képviselő: Nem ipari, hanem gazdasági.

dr. Tóth Balázs képviselő: Biztos, hogy elrontja a képet.

Herold István képviselő: Azt lehet építeni, amit engedélyezünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Biztos, hogy kell majd kompromisszumot kötnünk. Egyelőre azonban még az sem biztos, hogy megkapjuk az engedélyt. Az biztos, hogy végig kell vinni ezt a történetet. Az illetékesek csak akkor fognak nyilatkozni, ha ezt az eljárást lefolytatjuk.

dr. Tóth Balázs képviselő: Valóban elgondolkodtató, hogy esetleg 500 000 Ft +áfa összeget áldozunk az új tervekre úgy, hogy még nincs elrendezve a tulajdonviszony. Éppen ezért mondtam, hogy zárt ülést kellene tartanunk. A másik: ahhoz, hogy megrendeljük-e az új terveket, ahhoz el kéne döntenünk előbb, hogy mi legyen az új csapásirány. Ennek megtárgyalása szintén zárt ülést igényel.

*A Képviselő-testület képviselői indítványra úgy dönt, hogy ezt a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja tovább, a nyílt ülés után.*

#### **6. napirendi pont: Útépítési kezdeményezés a Nap, Hal és Ponty utcákra vonatkozóan**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Miért ilyen alacsony a részvételi szándék a Ponty utcában?

Szathmáry Gergely polgármester: Mivel ez a két utca megépül, ezért meg tudjuk a játszótér előtt csinálni, hogy ne porozzon az út. Beszéltem azzal az egyetlen érintett ingatlantulajdonossal, hogy szívszeretéből hajlandó-e ugyanezt az érdekeltségi hozzájárulást kifizetni.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Beszéltem velük, és igen.

Szathmáry Gergely polgármester: A Ponty utcában valóban kicsi volt az érdeklődés, de szerintem a Nap utca inkább kitett a haváriának.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért kérdeztem, mert a felső és alsó szakasz között ellentét volt.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen beszéltem velük, és a felső szakaszt a tulajdonosok saját forrásból megcsinálták. És az a szakasz olyan meredek, hogy oda ez a technológia nem is jó. Én örülök, hogy ez a két utca összejött, és emelem kalapomat a képviselő urak előtt.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**30/2019. (III.26.) önkormányzati határozata**

**a Nap utcában és Nap közben megvalósuló útépítési**

**együttműködésről**

- 1. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Nap utcában, illetve Nap közben található ingatlanok több mint 67%-ának tulajdonosai vállalják az érintett utcák rekonstrukciója érdekében történő önkéntes együttműködést.**
- 2. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépítési**

érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott útépítést együttműködés keretében kívánja megvalósítani.

3. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépítési érdekelttségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelembe véve az érintett ingatlan tulajdonosok által adott, az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatok tartalmát – a következőkben határozza meg az együttműködés jellemzőit:
  - Érintett szakasz:
    - Nap utca, Nap köz
  - Érdekeltségi hozzájárulás összege egyösszegű kifizetés esetén: 300.000 Ft
    - Fizetés módja: készpénz, átutalás
    - Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
  - Érdekeltségi hozzájárulás összege részletfizetés esetén: 360.000 Ft
    - Fizetés módja: 1 éven keresztül történő részletfizetés (30.000 Ft/hó)
    - Részletfizetés megkezdésének határideje: 2019. július 1.
4. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépítési érdekelttségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (7) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert az érdekelttségi hozzájárulás megfizetésére vonatkozó önkormányzati hatósági határozatok meghozatalára.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
31/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a Hal utcában megvalósuló útépítési együttműködésről**

1. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Hal utcában található ingatlanok több mint 67%-ának tulajdonosai vállalják az érintett utca rekonstrukciója érdekében történő önkéntes együttműködést.
2. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépítési érdekelttségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában meghatározott útépítést együttműködés keretében kívánja megvalósítani.



3. **Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (6) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelembe véve az érintett ingatlan tulajdonosok által adott, az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatok tartalmát – a következőkben határozza meg az együttműködés jellemzőit:**
- **Érintett szakasz:**
    - Hal utca
  - **Érdekeltségi hozzájárulás összege egyösszegű kifizetés esetén: 250.000 Ft**
    - **Fizetés módja: készpénz, átutalás**
    - **Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig**
  - **Érdekeltségi hozzájárulás összege részletfizetés esetén: 300.000 Ft**
    - **Fizetés módja: 1 éven keresztül történő részletfizetés (25.000 Ft/hó)**
    - **Részletfizetés megkezdésének határideje: 2019. július 1.**
4. **Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet 5.§ (7) bekezdése alapján felhatalmazza a polgármestert az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére vonatkozó önkormányzati hatósági határozatok meghozatalára.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

Szathmáry Gergely polgármester: Mindezek után meg kell kérnünk az árajánlatokat. Ez egy speciális technológia, kevés cég elég felkészült hozzá.

Herold István képviselő: Kíváncsi leszek, hogy hogyan oldják meg a Nap utcára való kanyarodást.

Szathmáry Gergely polgármester: Erről majd külön kell beszélnünk. A megoldás a forgalom terelésében van, a Nap utcát befelé egyirányúsítanánk, és a Vénusz utcán lehetne kijárni. A költségvetésben pedig benne van az átereszt.

dr. Tóth Balázs képviselő: A Rodart honnan jött?

Szathmáry Gergely polgármester: Ők csinálták az útjavításainkat is. Solymári cég.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
32/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a Nap utca és köz, valamint a Hal utca rekonstrukciós-építési  
munkálataira vonatkozó árajánlatok bekéréséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nap utca és köz valamint a Hal utca rekonstrukciós-építési munkálatainak elvégzésére vonatkozóan árajánlatot kíván kérni a következő 3 szaccégtől:

- Bitunova Kft.
- Rodart Kft.
- Strabag Általános Építő Kft.

**Határidő: 2019. április 30.**

**Felelős: polgármester, beruházási és közbeszerzési tanácsnok**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

***7. napirendi pont: A 13-as km kőnél lévő bekötőút ügye***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ruzsa Ágota helyi lakos: Hol van Nagykovácsival a határ?

Szathmáry Gergely polgármester: Befelé a 13-as bejárón, és a jobb oldalon van. Egészen a Mátyus-telepig egy nagy tábla. 99 %-a az Ördög-árok árterülete, így jogosan természetvédelmi terület. Kivéve ezt a kis, 990 m<sup>2</sup>-es csíkot, ez nem.

dr. Tóth Balázs képviselő: Jogi tényekkel nem érdemes vitatkozni, azzal viszont igen, hogy én nem vállalom be a gondozását, csak akkor, ha Nagykovácsi kötelezi magát arra, hogy a fenntartási időszak elteltével átadja Remeteszőlősnek. Mert ha megvalósul a bicikliút, akkor már nekik is fontos lesz.

Petneházy Gábor képviselő: A mi tulajdonunk lehet, de nem lehet a mi közigazgatási területünk!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez legitim ötlet, nyilván a pályázási időszakot követően. Igényel valamennyi energiát és költséget, de megvalósítható.

*A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatot, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
33/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a 13-as km-kőnél lévő bekötőút ügyéről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata által kisajátítani kívánt, a Nagykovácsi 0121/36 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, 13-as km-kőnél lévő bekötőút által lefedett részterületen elhelyezkedő út teljes körű üzemeltetését, fenntartását és karbantartását Remeteszőlős Község Önkormányzata – az eddigi gyakorlatnak megfelelően – vállalja akkor is, ha az Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata tulajdonába kerül.

A Képviselő-testület azonban fentiek feltételeként azt határozza meg, hogy a kerékpárútra vonatkozó pályázat fenntartási időszakát követően Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a bekötőút tulajdonjogát adja át Remeteszőlős Község Önkormányzatának és emellett az erre vonatkozó közigazgatási határ viszonyait is rendezzék az önkormányzatok.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: azonnal**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**8. napirendi pont: A 2019. évi közbeszerzési terv**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
34/2019. (III.26.) önkormányzati határozata  
a 2019. évi közbeszerzési tervről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a határozat mellékletét képező – 2019. évi közbeszerzési tervet jóváhagyja.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: polgármester, jegyző**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**9. napirendi pont: Egyebek**

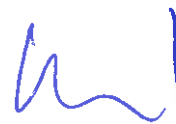
*Nem érkezik hozzászólás.*

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a továbbiakban zárt ülést tart, mivel a tárgyalandó napirendi pont önkormányzati érdeket érint.*

*11.59-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a nyílt ülést és zárt ülést rendel el.*



Szathmáry Gergely  
polgármester



dr. Kovács Dénes  
jegyző