

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2019. április 29-én 17.00 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

#### Meghívottként:

Hoffmann Kornél rendőr alezredes, a Budakeszi Rendőrőrs Őrsparancsnoka  
Kürtösi Pál körzeti megbízott, főtörzsőrmester  
Kóródi Attila rendőr törzsőrmester

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 4 fővel van jelen, így határozatképes. Köhalmi Alajos alpolgármester hiányzik. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

Szathmáry Gergely polgármester elmondja, hogy a képviselők részéről még két előterjesztés érkezett, melyeket a meghívóban felsorolt napirendi pontok után még kér felvenni 10. és 11. napirendi pontként.

*A Testület, elfogadva a módosító javaslatot, 4 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) A Budakeszi Rendőrőrs beszámolója a 2018. évi munkáról
- 2.) A 2018. évi zárszámadás
- 3.) 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti átfogó értékelés
- 4.) A Budakeszi Orvosi Ügyelet ellátása
- 5.) Útfelújítás – kivitelező kiválasztása
- 6.) BM fejlesztési pályázat
- 7.) Telekhatár rendezés
- 8.) A Volánbusz Zrt. 2019. I. negyedévi beszámolója
- 9.) Kárpótlási föld megvételre való felajánlása
- 10.) Parképítési munkák folytatása az 1956-os emlékmű környezetében

- 11.) Gazdasági övezet létrehozására irányuló önkormányzati eljárás felülvizsgálata, ill. felfüggesztése lakossági tiltakozások alapján  
12.) Egyebek

### ***Napirend előtti felszólalások:***

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Április 2-án BÖT ülés volt Budakeszin.
- Április 5-én az országgyűlési képviselőnk hívott össze minket Nagykovácsiban. Az EP választásról, ill. az arra való felkészülésről volt szó.
- Megrendeltük a finn aszfaltot, és meg is érkezett.
- A Kerékpárút előzetes vizsgálati dokumentációját most véglegesítik, és a hét második felében kerül a Környezetvédelmi Hatóság elé.
- Megkeresett minket a Járási Egészségügyi Szolgáltató Központ, és felajánlotta az együttműködést pl. az egészségnap szervezésében és lebonyolításában, akár térítésmentesen.
- 11-én pilisi KÖTET ülés volt, ahol szó volt az M0-ás kérdéséről is.
- Zajlik az önkormányzati tető építése.
- Megérkezett az anyag a napelem telepítésére szolgáló beállóhoz.

### ***1. napirendi pont: A Budakeszi Rendőrőrs beszámolója a 2018. évi munkáról***

*A napirendi pont tárgyalásánál jelen van:*

*Hoffmann Kornél rendőr alezredes, a Budakeszi Rendőrőrs Őrparancsnoka*

*Kürtösi Pál körzeti megbízott, főtörzsőrmester*

*Kóródi Attila rendőr törzsőrmester*

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Előljáróban annyit, hogy a beszámolóból látszik, hogy a biztonság tekintetében a környező településekhez képest elég jó helyzetben vagyunk, amiben meghatározó szerepe van a Budakeszi Rendőrőrsnek, és vezetőjének.

Hoffmann Kornél őrsparancsnok: A közölt szám adatok teljesen hiteles, központi forrásból származnak. Volt olyan év a diagrammon, ahol 0 szerepelt, ezt én szóveges magyarázattal egészítettem ki, hogy ne legyen zavar az értelmezésben. Továbbra is a vagyon elleni bűncselekmények vannak zömében jelen a településen, tavaly összesen 7. Ezek nagyrészt betörések, amiknek a nyomozását a Budaörsi Rendőrkapitányság folytatja le. A közlekedési balesetekről nincs pontos kimutatásunk. Nagyon sok helyre kérnek tőlünk sebességméréseket. Én próbáltam vásároltatni traffipaxokat, hogy minél több helyre ki tudjuk tenni, de erre azt a választ kaptam, hogy azokat a mérőműszereket kell használnunk, ami van. Ez Budaörs körzetére mindössze 1 db. Ezzel kell az egész területet ellenőrizni. Mi egy hónapban egy hetet kapunk mérésre, és sikerült a Nagykovácsi úton kialakítani egy mérési pontot. Idén kezdtük el azt, hogy a körzeti megbízottak, ill. a járőrök segítségével, több

autóval nagyobb személyes jelenlétet mutassunk Telkiben, Budajenőn, Remeteszőlősen és Nagykovácsiban. Ez eddig a nappali jelenlétet jelentette, de terveink között szerepel, hogy az éjszakákra is kiterjesszük. A visszajelzések azt mutatják, hogy a lakosság meg van elégedve a munkánkkal. Az együttműködésünk nagyon jó, ha probléma adódik, mindig kész vagyunk megoldást keresni. Pál remekül teljesít, pedig két települése is van, hiszen besegít Budakeszin is. Budakeszin volt egy váltásunk, egy kolléga leszerelt, és a helyére jött Attila, aki remekül megtalálta a hangot Pállal, kiváló intézkedéseik vannak, csak így tovább!

Herold István képviselő: Az ideai statisztikák hogy néznek ki? Mert ez a beszámoló 2018-cal le van zárva.

Hoffmann Kornél őrsparancsnok: Az ideai statisztikákról még nem tudok beszélni, ezt még nem kaptuk meg az ORFK-tól. Balesetek előfordultak, de betörések itt Remeteszőlősen nem történtek.

Szathmáry Gergely polgármester: Az jó hír, hogy az erdészháznál lesz új mérési pont, ahol 60-nal lehet menni. A másik, hogy az S-kanyar ügyében a Közút egy újabb kísérletet tesz, és saját forrásukból egy plusz érdesítést végez az útburkolaton.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nagykovácsiban milyen a statisztika?

Hoffmann Kornél őrsparancsnok: Ott is javult, de ott magasabb a bűncselekményszám, több a lakásbetörés, autófeltörés. A statisztikában egyébként a már lezárt ügyek szerepelnek, tehát pl. Nagykovácsiban év végén történt három lakásbetörés, de azokban az ügyekben még tart a nyomozás, ezért nem szerepelnek a statisztikában. A számadatokat nézve határozott javulás látható. Mostanában a gépkocsi feltörések okoznak gondot, ahol a feltöréssel járó kár sokszor nagyobb, mint maga a lopás. Összességében azonban elmondható, hogy országos szinten is érzékelhető javulás mutatkozik a bűncselekmények számában. Nagyon sok embert fogtak el a rendőrök országos szinten, az egész rendőrség jó teljesítményt nyújtott.

dr. Tóth Balázs képviselő: Pesthidegkúton pl. megszorodtak a rablások, amikor fényes nappal egy gyerektől, kamasztól elrabolják a telefonját. Ez ellen lehet valamit tenni?

Hoffmann Kornél őrsparancsnok: Budakeszin inkább az ún. „unokázós” csalások terjedtek el, ami ellen felvilágosító előadásokkal próbálunk fellépni. Ugyanezt meg tudjuk tenni az előbb felvetett esetekkel kapcsolatban is.

dr. Tóth Balázs képviselő: Gondolom, sokat segítene egy szoros együttműködés a II. kerülettel, mert féltő, hogy onnan eszkalálódik felénk is ez a jelenség, elég csak felszállni egy buszra.

Hoffmann Kornél őrsparancsnok: Ha kapunk jelzést, akkor tudunk rá reagálni. Jól ismerem a II. kerületi dolgozókat, igen leterheltek, de felderítésben nagyon jók. Küldjétek el írásban az észrevételt, és mi válaszolunk.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azt kérném őrsparancsnok úrtól, hogy amennyiben bárhol a térségünkben lenne egy lakossági fórum, ami elsősorban az időseket, ill. a fiatalkorúakat érintő bűncselekmények megelőzésével foglalkozna, akkor arról értesítsenek minket is. Láttam, hogy Budakeszin nemrég volt egy ilyen áldozattá válásról

szóló előadás. Ha van ilyen témájú cikk, akkor azt megjelentetnénk a helyi újságban. Az is nagyon jó lenne, ha itt Remeteszőlősen lehetne egy ilyen fórum, ahol ez a két kiemelt célcsoport kaphatna tájékoztatást, esetleg segítséget. Mi a helyi esélyegyenlőségi programunkban elfogadtuk, hogy egy ötéves időszak keretében aktívan támogatjuk ezeket az eseményeket.

Hoffmann Kornél őrparancsnok: Mi mindegyik lehetőségre nyitottak vagyunk. Iskolákba is rendszeresen járunk. És bármilyen témában állunk rendelkezésre.

Szathmáry Gergely polgármester: Megköszönöm őrparancsnok úrnak és kollégáinak a tájékoztatást Felhívom a figyelmet, hogy 1992-től Szent György napja a rendőrség napja, amire most mi is emlékezünk, és megköszönjük áldozatos munkájukat.

*Szathmáry Gergely polgármester a képviselő-testület nevében ajándékot ad át Kürtösi Pál körzeti megbízottnak, megköszönve munkáját.*

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
36/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a Budakeszi Rendőrőrs 2018. évi beszámolójáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hoffmann Kornél rendőr alezredes Budakeszi Rendőrőrs őrparancsnoka által készített és Szigeti János r. alezredes, a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője által jóváhagyott, a 2018. évi rendőrségi munkáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*A rendőrök elmennek.*

*17.30-kor Petneházy Gábor képviselő kimegy, de a Testület 3 fővel továbbra is határozatképes.*

**2. napirendi pont: A 2018. évi zárszámadás**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta, és az abban szereplőket három módosítással elfogadásra javasolja. A három módosítás két paragrafust érintett.

*17.31-kor Petneházy Gábor képviselő visszajön, a Testület 4 fővel határozatképes.*

*A Képviselő-testület vita nélkül, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
37/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a 2018. évi vagyonkataszterről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2018. évi vagyonkataszterben foglaltakat. Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a vagyonnyilvántartást naprakészen vezesse.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: jegyző**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A három módosítás a törvényesség követelményeknek való megfelelés miatt szükséges a következők szerint:

- Az 5. § végére számszerűsítve kiírnánk az összeget, 24 292 054 Ft-ot.
- A 6. § első bekezdésének kezdőmondatában a 61 506 943 Ft-ot összegszerűen feltüntetnénk, és ez a paragrafus kiegészülne egy második bekezdéssel, mely így hangzik: A szabad pénzmaradványt működési kiadások finanszírozására fordítja a Képviselő-testület.

Ezek az összegek szerepelnek a mellékletben, de így kiírnánk a rendeletben is.

*A Képviselő-testület, jóváhagyva a módosító javaslatot, vita nélkül, 4 egyhangú igen szavazattal elfogadja az **Önkormányzat 2018. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 3/2019. (IV.29.) önkormányzati rendeletet**. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. napirendi pont: 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti átfogó értékelés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**38/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata**  
**a 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti átfogó értékelésről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti átfogó értékelést elfogadja.**

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: azonnal**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

***4. napirendi pont: A Budakeszi Orvosi Ügyelet ellátása***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: Miért jó Pátynak Etyekkel, Herceghalommal és Biatorbággal együtt lenniük?

Szathmáry Gergely polgármester: Átcsalogatták őket. Biatorbágy nyert egy gigantikus összeget egy egészségközpont kialakítására, ami szinte egy kis kórházzá vált. Komoly összeget fizetnek az ellátás magas színvonaláért az ügyeleti időben. És közel is vannak. Páty, Etyek és Herceghalom Biatorbággal köt megállapodást.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mi az alapja a szolgáltató ajánlatának?

Szathmáry Gergely polgármester: A koncepció az, hogy arányosan csökkenjen a lakosság szám figyelembe vételével. Ezt persze vitatni fogják, hiszen az eszközök csökkenő lakosság szám esetében is ugyanannyiba kerülnek. Ezért lesznek még tárgyalások.

dr. Tóth Balázs képviselő: Volt-e panasz rájuk?

Szathmáry Gergely polgármester: Volt. Azokat az ügyeket kivizsgálták, és talán el is bocsátottak egy vagy két embert. Ezeknél a szervezeteknél az a gond, hogy sokszor olyan esetekhez hívják ki őket, amelyekhez nem kellene, hogy kimenjenek. Ezért beépítenek a telefonon keresztül egy szűrőrendszert, ami nem mindig működik jól, és van, amikor ki kellene menni, de mégsem teszik. Szerintük a kiszállások 50 %-a fölösleges. Ez nagyon nagy szám. Sajnos ezek ellenőrizhetetlen dolgok.

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
39/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a Budakeszi Orvosi Ügyelet ellátásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által hozott 13/2019. (IV.2.) BÖT határozatával, illetve a Budakeszi Orvosi Ügyelet ellátásával kapcsolatban az alábbi álláspontot alakítja ki:

- Tudomásul veszi Páty település felmondását az orvosi ügyelet tekintetében.
- Remeteszőlős Község Önkormányzata azt az elvi álláspontot rögzíti, hogy a Páty kilépése miatt kieső NEAK finanszírozás és a Páty település által eddig fizetett hozzájárulás kieséséből adódó hiány bennmaradó települések által, lakosságszám arányosan történő pótlásával egyetért.
- Remeteszőlős Község Önkormányzata felkéri a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnökségét arra, hogy folytasson tárgyalásokat a Szolgáltatóval a fizetendő összegre nézve, hiszen a kilépéssel nem csak a finanszírozás, hanem az ellátandó személyek száma is csökkent.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*17.51-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.*

*18.11-kor az ülés folytatódik, a Testület 4 fővel határozatképes.*

**5. napirendi pont: Útfelújítás – kivitelező kiválasztása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: dr. Tóth Balázs a legjobbnak ítélt Strabag ajánlattal kapcsolatban néhány jogos felvetést tett. A cég ugyanis vállalta az előírt feltételeket, de ezeken felül az ajánlatába beleírt bizonyos plusz feltételeket! Felvetették pl., hogy az alapanyag árak 3 %-át meghaladó mértékű emelkedése esetén az ár változtatás jogát fenntartja. Ezt később visszavonták, de ezen felül is tettek még kitételeket. Az egyik, hogy a nettó vállalkozói díj 0,05 %-a naponta a késedelmi kötbér, ami nem életszerű, de ők mégis megemlítették. Ezt mi nem írtuk ki, tehát nem fogadjuk el, ill. az ajánlatban szereplő egyéb feltételeket ne ők szabják meg, hanem mi! Összegezve tehát mi arra jutottunk, hogy úgy hatalmaz föl engem a Testület a megbízás kiadására, és a vállalkozási szerződés aláírására, ha előtte a Strabag nyilatkozatban vállalja, hogy a munka fix áras, ill. hogy a felhívásban nem szereplő, és általában az ajánlatban rögzített feltételeket visszavonja. A második számú ajánlattevő 1 millió forinttal drágább lenne, és csak egy év garanciát vállalna. És azt is tudni kell, hogy ez a fajta útépítés az alkalmazott technológia miatt csak tavasz

végén, nyár elején végezhető el. Mindezeket figyelembe véve kérem a határozat módosítását.

Petneházy Gábor képviselő: Azt viszont tudomásul kell vennünk, hogy az elmúlt évek tapasztalatai szerint egyedül a Strabag végez problémamentes, gyors, korrekt útépítési munkákat! Én nem szeretnék itt más útépítőt látni, amíg ezek tisztességesen dolgoznak, és mindenkinek figyelembe veszik a kívánságát. Vannak olyan, jól bevált vállalkozások, itt helyben, amiket nem szabad lecserélni. Olyan munkáknál, ahol nem kötelező a közbeszerzés, csak értelmetlen köröket futunk, és csak gondot okozunk saját magunknak.

Herold István képviselő: Részben egyetértek. Eddig remek munkát végeztek, de szerintem akkor is versenyeztetni kell, ha nem éri el a közbeszerzési határértéket!

Szathmáry Gergely polgármester: Gábor arra a rosszemlékű közbeszerzési eljárásra gondol, ahol minden a törvényi előírásoknak megfelelő volt, a nyertes papírjai tökéletesek voltak, mégis megégettük magunkat, nagyon rossz tapasztalatokat szereztünk.

Herold István képviselő: De nem teheted meg, hogy egyetlen céget hívsz meg egy 15 milliós munkára!

Petneházy Gábor képviselő: Ha nem, akkor nem.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én minden munka esetében a verseny híve vagyok. Ha valaki megszokja, hogy mindig őt hívjuk, akkor semmilyen kontrollunk nem marad. Értem a felvetést, bizonyos szempontból logikus is, de nem jó, ha túlságosan nyeregben érzi magát egyetlen vállalkozás. Itt most ez az ajánlat összességében is a legjobb volt, mert nem csak a pénzt néztük, hanem pl. a jótállást is. De nem szeretném magunkat teljesen elkötelezni a Strabaghoz, mert lehet, hogy később lesz még jobb is.

*A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatokat, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**40/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata**

**a Nap utca és köz, valamint a Hal utca rekonstrukciós-építési munkálatainak kivitelezőjéről**

**Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nap utca és köz, valamint a Hal utca rekonstrukciós-építési munkálatainak elvégzésére vonatkozó árajánlatok közül a Strabag Általános Építő Kft. bruttó 13.285.091 Ft összegű, 2 év jótállást vállaló ajánlatát fogadja el, mint az összességében legelőnyösebb ajánlatot.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízás kiadására és a vállalkozói szerződés aláírására, azzal a feltétellel, hogy a Strabag Általános Építő Kft.**



cégszerűen aláírt nyilatkozatában vállalja, hogy a fent megjelölt ajánlati ár fix ár és a felhívásban nem szereplő, de az ajánlatban feltüntetett feltételeket visszavonja.

Határidő: 2019. május 30.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

#### **6. napirendi pont: BM fejlesztési pályázat**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez nettó, a 17 millió?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez bruttó. Ebből jön le a 21,26 %.

dr. Tóth Balázs képviselő: A műszaki ellenőr nem csinálja ingyen?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, ő projektekre kap pénzt.

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
41/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a BM fejlesztési pályázatáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belügyminisztérium által kiírt, az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” vonatkozó pályázaton a belterületi utak felújítására vonatkozó alcélon a „Harcza utca felújítása” című fejlesztési céllal indulni kíván.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az útfelújítás bruttó 17.042.064,-Ft kalkulált fejlesztési költségéből vállalja a költségek 25,8%-át, így a 4.397.676,-Ft összegű önrészt – a pályázat elnyerése esetén – rendelkezésre bocsátja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

## **7. napirendi pont: Telekhatár rendezés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: A tulajdonos a levelében azt írta, hogy a földmérő kitűzte a területet. Én végig néztem a területet, de kitűző karót nem láttam. És attól is tartok, hogy a már meglévő Vénusz utcai csapadékvíz elvezető árokhoz való lejutásunkat megszüntetjük a cserével.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem szünteti meg, csak szűkíti.

Petneházy Gábor képviselő: De én nem akarom szűkíteni. És engem az nem zavar, hogy az ő telkének a sarka a patakban van. Az a kerítés, szerintem, a parcellázás óta ott van, és garantálom, hogy a patak azóta nem ment arrébb.

Szathmáry Gergely polgármester: Földrajzusként hadd mondjam, hogy 100 %, hogy arrébb ment, mert ott a kanyar.

Petneházy Gábor képviselő: Nekem akkor is gond, hogy leszűkíti a lejárást a patakhoz pl. egy nagyobb munkagéppel, mert máshogy nem jutsz le arra a szakaszra! Itt is híd, ott is híd, és nincs más lejárási pont, egyedül ez az egy terület. Ha komoly mederrekonstrukcióra kerülne a sor, akkor nem tudna oda gép lemenni! Javaslom, hogy inkább a 210-es jelzésű területből kapjon.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor javasoljuk, hogy – ha ebbe beleegyeznek – a Vénusz utca felőli részből vehet át területet.

*A Képviselő-testület, elfogadva Petneházy Gábor módosító javaslatát, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**42/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata**

**a Vénusz utca 6. sz. alatti ingatlan telekhatár rendezéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló Ördögárok-patak (helyrajzi szám: 236) és a természetben mellette elhelyezkedő Remeteszőlős, belterület 210 helyrajzi számú ingatlanok közötti telekhatár rendezéséhez hozzájárul, a következők szerint:

- Remeteszőlős Község Önkormányzata a Remeteszőlős, belterület 210 helyrajzi számú ingatlanból átvesz kb. 28,9 m<sup>2</sup> nagyságú területet és azt a tulajdonában álló Ördögárok-patak ingatlanjához (helyrajzi szám: 236) csatolja.
- Remeteszőlős Község Önkormányzata a tulajdonában álló, természetben a Vénusz utcához tartozó, 43 helyrajzi számú ingatlanrész Vénusz utca felőli oldalából átad kb. 28,9 m<sup>2</sup> nagyságú területet annak érdekében, hogy a

területrészt a Remeteszőlős, belterület 210 helyrajzi számú ingatlanhoz csatolja a tulajdonosa.

- A fenti telekhatár rendezés földmérői és jogi előkészítői munkáit a Remeteszőlős, belterület 210 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa végzi.
- A 210 helyrajzi számú telek megközelítése csak a Vénusz utca felől engedélyezhető.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

#### **8. napirendi pont: A Volánbusz Zrt. 2019. I. negyedévi beszámolója**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

*A Képviselő-testület vita nélkül, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

#### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**43/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata**

**a Volánbusz Zrt. 2019. I. negyedévi beszámolójáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzata és a Volánbusz Zrt. között fennálló, a 63-as és 963-as busz járatokra vonatkozó támogatási szerződés teljesüléséről szóló, a Volánbusz Zrt. által benyújtott 2019. I. negyedévi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

#### **9. napirendi pont: Kárpótlási föld megvételre való felajánlása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Távolokban nézve lehet jó a dolog.

dr. Tóth Balázs képviselő: De mire jó?

Szathmáry Gergely polgármester: A Földhivatalban azt mondták, hogy ha ott egyszer majd kialakul valami, akkor lehetséges lenne a továbblépés.

dr. Tóth Balázs képviselő: Erről beszéltem a múltkor. Most még csak a szélsőt engednék kivenni a mezőgazdasági besorolásból, de biztos vagyok benne, hogy később majd az egészet.

Szathmáry Gergely polgármester: A százalékok miatt nem ilyen egyszerű jelenleg, de hozhatnak majd új törvényt.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem rossz, de én lejjebb vinném az árat, már csak a veszélyes precedens miatt is.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ha konkrét fejlesztési cél miatt veszitek meg, akkor a törvény szerint azt 5 éven belül meg is kell valósítani.

Szathmáry Gergely polgármester: Én csak a földforgalmi törvényt néztem meg. Ha az önkormányzat megveszi, és öt éven keresztül ugyanúgy csak lekaszálok, mint eddig, akkor semmilyen törvényt nem szegtünk meg.

dr. Kovács Dénes jegyző: Kijátszotad az elővásárlásra jogosultakat, ha fejlesztési céllal veszed meg, de nem csinálod meg a fejlesztést 5 éven belül.

Szathmáry Gergely polgármester: Az illetékes önkormányzat közfoglalkoztatás, szociális földprogram és településfejlesztés címén megveheti, és ebben az esetben nem áll fenn az elővásárlási jog. Jelen esetben hivatkozhatunk a közfoglalkoztatásra, hiszen közfoglalkoztatottak fogják gondozni a területet.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem alapból nincs szükségünk erre a földre, ugyanakkor kellően olcsó. Én el tudok itt képzelni egy közösségi csemetekertet például, vagy kaptárokat telepíthetnénk rá. Szóval nem hagynám ki a lehetőséget.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor állapítsunk meg egy 1 milliós ajánlatot, ami 834 Ft/m<sup>2</sup>-t jelentene.

*A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatot, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
44/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a 069 hrsz-ú szántóra vonatkozó vételi ajánlatról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a megvételre felajánlott, 069 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, 1.202 m<sup>2</sup> területű, 3,34 AK értékű ingatlant kész megvásárolni, azonban vételi árként 1.000.000 Ft-os keretösszeget tud biztosítani a felajánlásban megjelölt vételár helyett.**

**Határidő: 2019.06.30.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**10. napirendi pont: Parképítési munkák folytatása az 1956-os emlékmű környezetében**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Az 56-os emlékmű környezete méltatlanul elhanyagolt állapotban van, gépjárművek közterületi tárolására használják. A probléma kertépítési munkával esztétikusan megoldható.

Szathmáry Gergely polgármester: Az Amúr utcában sajnos „népszokássá” vált, hogy nem a saját telke elé állnak be, hanem a gyepre.

Petneházy Gábor képviselő: Ezt sövényvel, virágládával, kővel, egyébbel meg lehetne oldani.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: A szűrős növényeknél azért a gyerekekre is gondolni kell!

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**45/2019. (IV.29.) önkormányzati határozata**

**a parképítési munkák folytatásáról az 1956-os emlékmű környezetében**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1956-os emlékmű és a körülötte lévő park rehabilitációs költségeire 100.000 Ft összeget különít el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a településen már évek óta jó munkákat végző vállalkozással, és koordinálja a terület rendbe tételét.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**11. napirendi pont: Gazdasági övezet létrehozására irányuló önkormányzati eljárás felülvizsgálata, ill. felfüggesztése lakossági tiltakozások alapján**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Előterjesztésem alapja egy lakossági megkeresés. A Testület 2019. március 26-án egy korábbi határozata alapján úgy döntött, hogy gazdasági övezetet

alakít ki, és megkezdi a szükséges eljárást ez ügyben. A régi eljárás zsákutcának bizonyult, magyarul azt lesöpörték, és egy új eljárásról döntött a Testület. A lakosság valamilyen módon értesült erről a döntésről, bár ez zárt ülésen történt, és én már másnap kaptam miatta a telefonokat, hogy miért lett megszavazva. Én mondtam, hogy nem szavaztam meg, de ezt most hagyjuk! Alakult egy Remeteszőlős Baráti Köre nevű csoport, amelyik elkezdett szórólapozni a faluban. Ezen a lapon megjelölték, hogy aki tiltakozni szeretne ez ellen a terv ellen, az jelezheti e-mailben.

Szathmáry Gergely polgármester: A lakosság a szórólapon még csak azt látta, hogy Remeteszőlős Baráti Köre, de nem volt megnevezve senki név szerint.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én megkérdeztem, és Előd Péter elvállalta ezt.

Herold István képviselő: Ez valamilyen bejegyzett szervezet?

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez fontos kérdés!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szóval ő azt kérte, hogy vegyük napirendre a kérdést a tiltakozások nagy száma miatt, mert kb. 80-90 főről beszélünk. Azt is kérte, hogy függessze föl a Testület az eljárást, és vizsgálja felül a korábbi döntését, ill. a lakosságot és minden egyéb érdekeltet, pl. a nyaralótulajdonosokat, vonják be a gazdasági övezet kérdésébe a döntés kialakításához. Előd Péter úr a Baráti kör nevében csatolta leveléhez azokat az e-maileket, amelyek tiltakozásként beérkeztek. Véleményem szerint 80-90 ember tiltakozásával foglalkoznunk kell. Az e-mailek íróinak nevét nem mondhatom el, de itt vannak.  
*Dr. Tóth Balázs részleteket olvas fel az e-mailekből.*

Az egyik levélíró azt kérdezi, hogy miért kell egy ilyen kicsi, külvárosi, „rezidenciás” területnek ipari övezet? És azt is megkérdezi, hogy honnan veszi a Testület ilyen horderejű döntéshez a bátorságot, amikor erre nem kaptak lakossági felhatalmazást. Azt is felveti, hogy ez a kérdés korrupciós veszélyeket hordoz, és amikor ezt jelezte, akkor a témát a Testület elnapolás helyett zárt ülésbe tette. Azt is megemlíti, hogy nem tudja, kinek hoz majd hasznot a terület átminősítése.

Szathmáry Gergely polgármester: Nekem nagyon furcsa, hogy ezek a felvetések rólunk szólnak, de nem nekünk küldte meg a levélíró!

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem adták. 80-90 ember véleményével foglalkoznunk kell! Ezért vállaltam az előterjesztést. Én azért kértem zárt ülést is, hogy átbeszélhessük a koncepciót, és azonosulni tudok a felülvizsgálattal. Azt elmondtam akkor is, hogy talán a laktanya kerítése mellett szerencsésebb lenne a kialakítás.

Szathmáry Gergely polgármester: Magánemberként és polgármesterként egyaránt erősen sérelmezem, hogy én nem kaptam ilyen szórólapot, és még kísérlet sem történt arra, hogy legalább a felhívásból kapjak! Végül persze eljutott hozzám egy példány, és annak elolvasása után meg kellett állapítanom, hogy hemzseg a tárgyi hibáktól! Nem fogom vizsgálni, hogy szándékos volt-e vagy „csak” tudatlanságból ered, de azzal, hogy hibáktól hemzsegő félretájékoztatást körbe szórtak a faluban, azzal mérhetetlen károkat próbáltak okozni az illetők. Különösen azért, mert nem próbáltak utána járni az ügynek, és féligazságokat, ill. abszurd tévedéseket terjesztettek a faluban. Ez az ő felelősségük. Ma ezt

a politikában sokkal erősebb kifejezésekkel illetnék, de én ragaszkodom az emberi méltósághoz, és a legnagyobb jóindulattal, és óvatossággal igyekszem fogalmazni.

A tényállás az, hogy van egy anonimitás mögé bújó kör, Remeteszőlős Baráti Köre néven, amelyik körbe szórta a falut féligazságokkal és hibás állításokkal. A hibás helyett szívesen mondanék mást, de nem fogok. A szórólapról annyit, hogy már az első bekezdésben két tárgyi hiba van! A másodikban három hiba van, amiket most nem fogok végig mondani. És végül a tárgyi hibákkal teli lap alján kéri a lakosság tiltakozását, és támogatását. Én csak dicsérni és megköszönni tudom a lakosság bölcsességét, hogy nagyon sokan (80-90 emberrel én is beszéltem!) vették a fáradságot, és megkérdezték, hogy mi a tényállás!

Tehát: nem Rácski-telepről beszélünk, ami már egy alapvető félrevezetés. Nem 1,4 hektár a terület nagysága, és az, hogy a tervezésre jelentős összegeket költöttünk, és milliós tételek lesznek, mind-mind valótlan állítások! Az, hogy ők kéri, hogy a jelzett terület átminősítése, és beépítése ne történjen meg, már csak azért is értelmetlen, mert jelenleg a mínusz egyedik lépésnél tart az egész ügy. Ez azt jelenti, hogy most vizsgáljuk meg, hogy egyáltalán lehet-e ezen gondolkodni, vagy nem. Amikor erre választ találunk, akkor lépünk a nulladik lépésbe, amikor egy határozatban rögzítjük, hogy a hatásvizsgálat eredményét tudomásul vesszük, és természetesen az önkormányzati választásig semmit sem fogunk tovább lépni ebben az ügyben, és ez e nélkül is így lett volna!

Ahhoz, hogy építésre jogosító besorolása legyen a területnek, ahhoz szerkezeti terv, szabályozási terv és még sok egyéb kell, ami rettentő messzi történet lenne. Ez a terület – még egyszer mondom, nem a Rácski-telep – Remeteszőlős laktanya felőli sarka.

Nem tudom, hogy honnan vannak az információik a zárt ülésről, de az ő védelmükben annyit elmondanék, hogy aki olvassa az interneten a nyílt ülések előterjesztéseit, jegyzőkönyveit, az tudomást szerezhet nagyon sok mindenről. Azt sajnálom, ha valakinek a magyar nyelv értelmezésével problémái vannak.

Azt is szeretném jelezni, hogy többen írtak erre az e-mail címre levelet, kérdéseket tettek fel, de semmilyen választ nem kaptak! Egyetértünk abban, hogy ez fontos dolog, de ha ezt ők is így gondolják, akkor az lenne a becsületes, ha válaszolnának a kérdésekre. Én megkaptam a kérdéseket, de úgy érzem, hogy ez az egész nem erről a kérdéstről szól, hanem valami más van a háttérben.

Egyébként éppen az idézett levél írója volt az, aki arra bízott minket, hogy – visszaélve a hatalmunkkal – vágjuk át a földtulajdonosokat, és hazugsággal vegyük meg fillérekért a földjeiket!

Összegezve: ez egy komoly kérdés, amit a lakossággal együttműködve kell megfontolni majd akkor, amikor ott tartunk. De most még nem tartunk ott, mert az állami főépítész még nem nyilatkozott arról, hogy erről lehet-e egyáltalán gondolkodni. Ha ő rábólint, akkor el lehet kezdeni a szerkezeti tervvel foglalkozni, fórumokat tartani. De addig nem tudunk valós információkat adni. Mi azt tesszük, amit ilyenkor kell, és mindent megteszünk azért, hogy a lakosságot pontosan, szakszerűen és tényszerűen tájékoztassuk. Ha a főépítésztől ugyanazt a választ kapjuk, mint két évvel ezelőtt, akkor nincs miről beszélni. Ha azt mondja, hogy el tudja fogadni a felvetésünket, akkor jutunk el addig a pontig, hogy feltesszük a lakosságnak, hogy gondoljuk ki, milyen tevékenységeket lehet itt folytatni, és milyen nem. Ez a levél megalázza a lakosságot azzal, hogy félretájékoztatja, és „hülyíti”.

Az tény, hogy a terület NEM ipari övezet, NEM állattartó övezet, nem atomtemető, hanem egy gazdasági (képszerűbben vállalkozási) övezet lenne, amivel kapcsolatban nem fogunk döntéseket hozni a választásokig!

És azt el tudom fogadni, hogy erről hozunk egy határozatot, de ahhoz tartom magam, hogy szükség van addig is az előzetes kutatásra, gondolkodásra.

dr. Tóth Balázs képviselő: Amikor azt mondtam, hogy én ezt nem szavaztam meg, azt is mondtam, hogy azt nem szeretném, hogy úgy bízzuk meg a Kasibot, hogy nem tisztáztuk az alapvető koncepciót. Most azt kérdezem, hogy muszáj megbízni a Kasibot, és kiadni 7-800 000 Ft-ot ahhoz, hogy a főépítést megkérdezhessük?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, ahhoz kell. Ez egy jogszabály által meghatározott hatásvizsgálat. Az állami főépítész csak szóra, kérésre nem fog semmit megengedni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem lehet ingyen egy előzetes állásfoglalást kérni?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az előterjesztés nem az én kérdésem volt. Én azt kérdeztem, hogy miért nem lehet a laktanyával párhuzamosan kialakítani az övezetet, mert az kevésbé zavaró a tájkép szempontjából. Én azt kérném, hogy a Kasib csináljon egy olyan verziót is.

Szathmáry Gergely polgármester: A Földhivatal mezőgazdászai mondták azt, hogy az út szélén lévő telek még 5-ös, lejjebb 3-as, és azt ők nem engedik kivonni! A második teleksornak az egyik fele 5-ös, a másik fele 3-as, és azt sem engedték, de ha majd lesz itt valami, és működőképes lesz, akkor később elgondolkodnak rajta. És félek, hogy most is ezt fogják mondani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én akkor is azt kérném, mindentől függetlenül, hogy legyen ez a lehetőség is benne.

Petneházy Gábor képviselő: Én kaptam szórólapot, és velem öt ember beszélt az ügyről. Kettőt nem is érdekelt a válasz. Három meghallgatta és megértette. Ezért én nem támogatom a határozatot, mert engem, ill. a Testületet nem keresték meg, névsort nem látok. Az ingatlantulajdonos és népes családi köre nem szavazópolgár Remeteszőlősen, tehát én nem támogatom az előterjesztést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért itt vannak ezek az e-mailek.

Herold István képviselő: Jogásként tudod, hogy mit ér ez e-mail cím. A másik, hogy milyen információk alapján dönt, és tiltakozik az a – tegyük fel, tényleg – 80-90 ember egy ipari övezet létrehozása ellen, amiről egyáltalán nincsen szó? És ha nincs róla szó a határozatunkban, akkor ez az egész lenullázódik, értelmetlenné válik.

dr. Tóth Balázs képviselő: De olvasd el! Ehhez nevet és lakcímet adtak ezek az emberek!

Herold István képviselő: Az egész levél úgy kezdődik, hogy ipari telepet akar a Testület a Rácski-telepen létrehozni, mi tönkreteszi a tájképet, elköltének 1 millió forintot. Szó sincs a Rácski-telepről, szó sincs ipari övezetről, az 1 milliót pedig szintén értelmezhetetlen. Mi alapján, és mi ellen tiltakozik 80-90 ember? Az egész hazugságokra épül, arról szól, hogy valaki gerinctelen módon félre tájékoztatja a lakosságot!

dr. Kovács Dénes jegyző: Kár ezen vitatkozni, mert akkor elérik a céljukat azok, akik először a lakosságot akarták hergelni, most meg titeket. A lakosság az ismeretlentől fél, tehát tájékoztatni kell, amit a polgármester úr meg is tesz számos fórumon, s személyesen is. Én biztos, hogy nem kötném meg a Testület kezét azzal, hogy a választásokig semmit nem



csinálhat. Mi van akkor, ha idejön egy vállalkozó a legkörnyezetbarátabb beruházás tervével, és máshová viszi, mert ti októberig várakoztok. Mindezt azért, mert néhány ember bekavart. Természetesen tájékoztatni kell az embereket a tényekről, de ennyi.

Petneházy Gábor képviselő: Ez meg is történt a húsvéti Hírmondóban.

Herold István képviselő: De most van egy előterjesztés, meg egy határozati javaslat, amiről szavoznunk kell. És még annyit, hogy engem mélységesen felháborít, hogy mindazok után, amit az elmúlt 10 évben Remeteszőlős ellen tett, most Remeteszőlős Baráti Körének nevezi magát! Ez gyomorforgató!

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez már a kampány előszele, de nem szabad neki beugrani! Nem létezhetne olyan aláírásgyűjtés, amihez pont az akció szervezői nem vállalják a nevüket.

Szathmáry Gergely polgármester: Az egy másik történet lett volna, ha a nevével dobja be a szórólapokat ötszáz ingatlanba.

dr. Tóth Balázs képviselő: Jó, de 80-90 embernek igénye volt arra, hogy tisztázzuk a kérdést. És ők azt akarják, hogy ne legyen ilyen övezet.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom, hogy hozzunk egy olyan határozatot, amelyben leírjuk, hogy a Testület a gazdasági övezettel kapcsolatban a választásokig nem hoz döntést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez elfogadható.

Herold István képviselő: Én még ennyit sem hoznék.

dr. Kovács Dénes jegyző: Azt gondoljátok át, hogy a befagyasztásnak olyan üzenete is lehet, hogy valami rejtegetni valótok van, és nekik, lám, sikerült leállítani az Önkormányzatot! Azt kellene csak szépen megfogalmazni, hogy jelenleg a mínusz 1 szinten tartotok az ügyben, többet nem.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem most már döntsünk! Van egy határozati javaslat, Balázs előterjesztette, indokolta, én válaszoltam rá, szavazzunk!

Szathmáry Gergely polgármester: Én a módosító javaslatommal terjesztem a Testület elé a kérdést szavazásra.

Herold István képviselő: Én nem szeretném, ha benne lenne bármilyen korlát.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor ne módosítsunk! Hiába módosítod úgy, hogy nem szavazunk a választásokig, ha az eljárás a Kasibbal már folyik! Ha ezt nem állítod meg ennek a javaslatnak az alapján, akkor mindegy.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor először tessék szavazni az én módosító javaslatomról!

**A Testület 1 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elutasította Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatát.**

**A Testület 1 igen, 3 nem szavazattal elutasította dr. Tóth Balázs képviselő határozati javaslatát.**

## **12. napirendi pont: Egyebek**

### **a) A Patak sétány garanciális ügye**

Petneházy Gábor képviselő: Úgy érzem, hogy a Patak sétány garanciális ügye még mindig nincs rendezve. Kérem, az ügy megoldását. Nem hiszem el, hogy egy jogállamban nem lehet egy ilyen vállalkozót, aki megszegi a szerződést, és nem végzi el a garanciális javításokat, megfogni. Ha kell, a következő ülésre előterjesztésként újra behozom az ügyet. Mint közpénzért felelős képviselő, nem hagyhatom annyiban ezt a dolgot.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én felvettem egy kolléganővel a kapcsolatot, aki ilyen ügyek specialistája. Ha az Önkormányzat vállalja a költségeit, ide jön, és megbeszéljük vele a lehetőségeket. Csak döntsük el, és már hívom is.

Szathmáry Gergely polgármester: Az ügyvéd úr azt mondta, hogy a szerződésben kikötött feltételek között szerepelt a választott bíróság vitás esetekben. Ez a bíróság már egyszer döntött, és felülvizsgálatra, új keresettel is csak hozzájuk fordulhatunk. Ennek komoly díja van, kb. 300 000 Ft. Ez a bíróság egyszer már kimondta, hogy a kövek minőségével kapcsolatban nekünk van igazunk, ugyanakkor azt is kimondta, hogy nem bizonyított, hogy az út nincs túlterhelve.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A döntések mindig egy bizonyos keresetre vonatkoznak, de van még kiaknázatlan kérdés, amivel el lehet menni a választott testülethez, és esetleg választhatnánk egy másik bírót is.

Petneházy Gábor képviselő: Ha van egy, a cég által felrúgott szerződésünk, akkor minket miért kötelez ez a szerződés ehhez a bírósághoz?

dr. Tóth Balázs képviselő: Joghatályosan nem mondhatta föl a szerződést.

Szathmáry Gergely polgármester: Holnap beszéljünk az ügyvédnővel, és ülünk le vele!

### **b) Képviselői felvetések**

dr. Tóth Balázs képviselő: Lakossági panasz érkezett, hogy a hajléktalanunk zajong az aggregátorával. Esetleg vehetnénk neki egy napelemet, amivel töltheti az akkumulátorát. Ez kb. 30-40 000 Ft-ba kerülne. A kérdés, hogy vegyünk-e. A másik, hogy esetleg messzebb lehetne vinni a lakókocsiját.

Petneházy Gábor képviselő: Javaslom, hogy Remeteszőlős Baráti Köre szervezzen neki gyűjtést! Ezt nem közpénzből kéne megoldani. Én ellenzem. Az ő jövedelme több, mint az enyém.

Szathmáry Gergely polgármester: Körbejárjuk majd a kérdést.

*19.55-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.*



Szathmáry Gergely  
polgármester

K.m.f.



dr. Kovács Dénes  
jegyző