

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2012. október 29-én 17.00 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
dr. Tóth Balázs alpolgármester  
Herold István képviselő  
Kőhalmi Alajos képviselő  
Petneházy Gábor képviselő

dr. Laukó Sándor jegyző  
dr. Darvas Szilvia igazgatási tanácsos  
Földi Marianna pénzügyi vezető (18.08-ig)

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Közös önkormányzati hivatal kérdése
- 2.) 2012. III. negyedévi beszámoló
- 3.) 2012. III. negyedévi előirányzat módosítás
- 4.) Remeteszőlős infektológiai ellátása
- 5.) Közvilágítás villamos energia ellátása
- 6.) Budakeszi őrsparancsnok kinevezése
- 7.) Waldorf Óvoda támogatási kérelme
- 8.) Szelektív hulladékgyűjtő sziget
- 9.) Gyalogátkelőhely a 11104.sz. úton
- 10.) Egyebek

#### **1. napirendi pont: Közös önkormányzati hivatal kérdése**

*A napirendi pont tárgyalásánál jelen van: Tóthné Pataki Csilla, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat jegyzője.*

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és megkérdezi Tóthné Pataki Csillát, hogy kíván-e hozzászólni.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Először pár szóban bemutatkoznék. 16 éve dolgozom a Nagykovácsi Önkormányzati Hivatalban. Ezt azért tartom fontosnak kiemelni, mert akkor még Remeteszőlős a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal fennhatósága alatt volt. Ekkor általános műszaki ügyintézőként megismerhettem az egész területet, tehát rendelkezem remeteszőlősi helyismerettel, ismerem a csatornaproblémát, a közvilágítást, a gyalogátkelőt és egyebeket is. 2010 decemberétől lettem aljegyző, és idén szeptember 1-től jegyző Nagykovácsiban. Itt élek 25 éve, 7 gyermekem van és imádom a munkámat.

Az előterjesztésre reflektálva készítettem Önöknek egy anyagot. Ezt azért éreztem szükségesnek, mert – mint azt a nagykovácsi Testületnél is tapasztalom – más az, amit a hírekből ismernek az emberek, és más, ha a jogszabályok ott vannak előttünk, némi magyarázattal is megtoldva. Ezt most, a Polgármester úr engedelmével, ki is osztanám.

Először is az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban vannak észrevételeim. A remeteszőlősi Képviselő-testület már egy hasonló határozatot hozott, csak akkor még nem állt ott az a pont, hogy a Nagykovácsi Önkormányzat egyetért-e ezekkel az álláspontokkal. Nekem, mint jegyzőnek, és a törvényességért felelősnek azt kell képviselni, amit a jogszabály, a törvény, illetve az ahhoz kapcsolódó kormányrendeletek előírnak. Mint azt Önök is tudják, azzal a céllal alkották meg az új járásokról szóló törvényt, illetve az önkormányzatokról szóló törvényt, hogy hatékonyabbá és olcsóbbá tegyék a közigazgatást, közös hivatalokba rendezve azokat a köztisztviselőket, akik a járáshoz nem kerülnek át. Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy aláírtuk a járásokról szóló megállapodást, melynek értelmében Nagykovácsiban járási kirendeltség fog működni, ami jelenleg a mi igazgatási irodánkat fogja lefedni, különálló helyiségben 3 fővel. Ezen felül még 2 főt bekebelezett Budakeszi. A Nagykovácsiban dolgozó 28 fős apparátusból tehát 5 főt kellett átadni a Budakeszin létrejövő járási hivatalnak. Ezt azért tartom fontosnak hangsúlyozni, mert az Önök részéről elvárás, hogy a remeteszőlősi köztisztviselőket befogadja a közös hivatal majd.

Nem tudom, hogy az előzetes egyeztetésről milyen tájékoztatást kaptak a képviselők. Mert ott a Polgármester asszonnyal közös állásponton voltunk, hogy ettől természetesen nem zárkozunk el. Feladat lesz bőven! Összefoglaltam, hogy mik lesznek azok a feladatok, amik eltérnek a mostani polgármesteri hivatali feladatoktól, mivel egy közös önkormányzati hivatal vonatkozásában elég sok mindent kell még mérlegelni, hiszen két képviselő-testületet kell majd kiszolgálni a hivatal apparátusának. A létszámról Önök döntenek közösen, illetve a két képviselő-testület fog dönteni. Azokat foglaltam itt össze, hogy mi mindenről kell majd a megállapodásban egyértelműen nyilatkozni. Lesznek olyan feladatok, amik továbbra is az önkormányzati feladatokhoz fognak kapcsolódni. A mi olvasatunkban ezt a jogszabály lehetővé teszi, pl. közterület-felügyelők esetében vagy a település-üzemeltetés esetében. Ennek a finanszírozásáról a költségvetési törvényben külön fejezet rendelkezik, ezt mindenképpen el kell különíteni. Ha felmerült kérdés, szívesen válaszolok.

Szathmáry Gergely polgármester: Nagyon nagyra becsüljük Jegyző asszony fáradozását. Mielőtt feltenném kérdéseimet, szeretném elmondani, hogy mi is mindent megtettünk azért, hogy képbe kerüljön mindenki a jogszabályok tekintetében. A rendszer átalakításának legfőbb célkitűzése egyfajta optimalizálás, azaz hogy olcsóbban, de az ügyfelek szempontjából megfelelőbb módon üzemeljen a rendszer. Azt is tudjuk, hogy a másik fontos alapelv a közös önkormányzati

hivatalok létrehozásánál az önkéntesség, tehát, hogy minden benne résztvevő település úgy tudjon együttműködni, hogy az mindenkinek megfeleljen, és senki ne érezze magát vesztesnek. Ebből következik, hogy mindenkinek vannak alapvetései a megállapodással kapcsolatban, ezt a testületi határozat már rögzítette. Ez bizonyos értelemben elvárás, ami azért lehetséges a másik testülettel szemben, mert a törvény ezt lehetővé teszi. Ez egy keretet ad. Minden testület kötelessége, hogy a megállapodást a törvényi előírások 100%-os betartásával alkossa meg, ugyanakkor a törvény mozgásteret hagyott a feleknek. A mi határozatainkban megtestesült elvárások olyan alapvetések, melyeket a Képviselő-testület egy ilyen közös együttműködéstől vár.

Először megkérdezem a Pénzügyi Bizottságot a kérdésről.

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonyilatközlő Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság határozatban rögzítette álláspontját, melyet kérnék felolvasni.

Dr. Darvas Szilvia igazgatási tanácsos: „Remeteszőlős Község Önkormányzat Pénzügyi és Vagyonyilatközlő Ellenőrző Bizottsága kifejezi azon álláspontját, hogy az eddigi dolgozók helybeni megtartásához ragaszkodik, és a székhelytelepülés hivatalának működési költségeihez nem kíván hozzájárulni.”

Szathmáry Gergely polgármester: Ez nem barátságtalan, inkább fiskális szemléletű határozat. Az én első kérdésem kiindulási alapként is meghatározható. Remeteszőlős a majdani közös hivatalban kirendeltségként fog-e működni, azaz a közös önkormányzati hivatal egy osztályaként, vagy ügyfélfogadás lesz, vagy egy harmadik megoldást szeretne javasolni Nagykovácsi? Tudom, hogy nem Jegyző asszony tiszte erre hivatalos választ adni, de azt szeretnénk hallani, hogy mi a véleménye erről a kérdésről.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Ezért is készítettem a tájékoztatót. Számítottam rá, hogy a Képviselő-testület elszánt abban a kérdésben, hogy szeretné itt önállóan fenntartani az itteni épületét, hivatalt vagy nem tudom, minek nevezzük, mert hivatalnak január 1-jétől nem nevezhetjük! Ezt tudatosítani kell mindenkiben! A kirendeltséghez egy számítást kellene végezni. Amiért nem nagyon tetszik ez a határozati javaslat, az az, hogy olyan kérdésben kéri a Nagykovácsi Képviselő-testület állásfoglalását, amire nem fog tudni válaszolni! Például, hogy: „Egyetért-e az állandó hivatali kirendeltség működtetésével Remeteszőlőshöz?”. A Polgármester, illetve a Testület azt fogja nézni, hogy mit ír elő a jogszabály! Leírtam, hogy a kirendeltségnek mi a feltétele. Ügyiratforgalom, ügyfélforgalom nagysága pl. Én elővettem a féléves beszámolójukat a költségvetésről, és megnéztem, hogy Nagykovácsi viszonylatában – ahol 2,5 milliárdos költségvetésről beszélünk – csak a szociális ügyekben hogyan viszonyul Remeteszőlőshöz. 10%-a Nagykovácsi költségvetési tételének a remeteszőlősi összeg. Ha csak ebből az arányszámból indulok ki, akkor már az látszik bizonyítottnak, hogy pl. szociális ellátottak száma itt legfeljebb 1-2 fő. Ennyi ellátottért nem biztos, hogy egy minden nap 8 órában itt ülő igazgatási ügyintézőnek kell helyben dolgoznia. Ez ugyan csak egy kiragadott sor a költségvetésükből, de amikor Önök ezt mérlegelik, akkor azt kell szem előtt tartani, hogy mennyi az a feladat, ami a járáshoz átkerül. Nem tudom, hogy itt a Jegyző úr, a Polgármester úr vagy a Testület végzett-e számítást. Mert ezekre a kérdésekre Nagykovácsi november 15-ig nem fog tudni válaszolni, ha nem kap ismeretanyagot.

Nem véletlenül kértem egy ügyiratszámot, és egy napi ügyfélforgalmat! Mert ezekkel lehet alátámasztani. Mert féltő, hogy hiába állapotunk meg mi a kirendeltség működtetéséről, majd az állam lesz az, aki ebbe bele fog szólni a költségvetési törvénnyel és a finanszírozással. Olvasom, hogy a Pénzügyi Bizottság a székhelytelepülés működési költségeihez nem is járulna hozzá. Ugyanakkor, ha itt minden nap 8-tól 4-ig működtetünk egy kirendeltséget, ott senki nem ülne. Felmerül a kérdés, hogy a közös hivatalt vezető jegyzőnek kiadmányozási joga van. Ezt annak adja, akivel valamilyen bizalmi viszonyban van. Nem bántva a Mariannt, – aki nagyon szimpatikus, és szeretettel várjuk a pénzügyre – ha itt heti egyszer van pénztár, csütörtökön 1-től 3-ig, akkor nem indokolt, hogy Remeteszőlősen minden nap itt kéne ülni egy pénzügyi ügyintézőnek! Egyébként nem is értem, hogy itt hogyan valósulhatott meg az államháztartási és a számviteli törvény alapján a mindenféle kötelezettségvállalás, ellenjegyzés stb. Ennek úgy tud majd maradéktalanul eleget tenni a hivatal, ha a pénzügyes ott tartózkodik Nagykovácsiban. És amikor Polgármester úr igényli – szerintem egy héten egyszer, mert gondolom, itt sincs minden nap utalás –, itt lesz. Én túlzottnak tartom, hogy itt napi szinten legyen gazdasági ügyintézés. De ettől az Önök önkormányzatának az önálló gazdálkodási jogköre semmilyen szinten nem sérül! A feladatot a közös önkormányzati hivatal pénzügyi apparátusa fogja ellátni, de önálló költségvetésük lesz.

Szathmáry Gergely polgármester: Én megnéztem, hogy különböző közös önkormányzati hivataloknak milyen megállapodásaik vannak. Nyilván a ránk nézve tanulságos példát ragadtam ki, de pl. Kőszeg (14 000 fős), Bozsok (328 fős) és Velem (336 fős) települések megállapodása oly módon kötött meg, hogy Velemben egy önálló kirendeltség látja el Bozsokot és Velemet (összesen 670 fő)! Remeteszőlős lakossága 750 fő körül van! Tehát ott nem 10%-ról beszélhetünk, hanem csak a feléről, mégis belátva a helyi sajátosságokat, kirendeltséget hoztak létre. Egyébként Kőszeg leírja, hogy a kőszegi hivatal minden költségét Kőszeg maga fogja állni, Bozsok és Velem pedig közösen fedezi a kirendeltség fenntartását. Ezért gondoljuk azt, hogy bár lehet és kell számokról beszélni, de azért az nem pusztán számszaki kérdés, amikor egy település identitásáról van szó, Az ügyiratszámról annyit, hogy valóban kaptam kérést az adatokra vonatkozóan, de én a Testület felhatalmazása nélkül nem léphetek. A kollegina, aki az igazgatási ügyeket ellátja, ügyiratszámja közel 1 100 éves szinten, amibe nem tartoznak bele mindenféle súlytalan levelek. Ez a nagy szám annak köszönhető, hogy a kollegina ki van képezve az összes olyan igazgatási ügyre, ami a helyi feladatok ellátásához szükséges. Ennek köszönhetően bizonyos értelemben Remeteszőlősen az egyablakos ügyintézés már régóta megvan! És néhány nap alatt megoldódnak a helyi lakosok ügyei. Ezt azért említem, hogy tudjuk, mi az, amit Remeteszőlős félt. Nyilván mindenki nehezen fogadná el, ha egy nagy gépezetbe kerülnénk be, és az igazgatási szolgáltatás színvonala csökkenne. A pénzügyi ügyintézésről annyit, hogy itt évente van szigorú belső ellenőrzés, és nyilván az eljárási szabályokon keresztül ez szabályozva van, a jogszabályoknak megfelelően.

A következő kérdés az aljegyző kérdése. A jelenleg hatályos jogszabály evidenciaként beszél a jegyzőről, aljegyzőről. Ezzel kapcsolatban mi az elképzelés?

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Nyilván a jegyzői, illetve az aljegyzői megbízás kinevezéssel jön létre, tehát vezetői megbízásnak minősül. A két testület majd eldönti, hogy lesz vagy nem, amikor megalkotja a közös önkormányzati hivatal SZMSZ-ét. Az előző felvetéshez még egy mondat. Én is megnéztem a példaként

említett három település megállapodását. A jogszabály azt írja, hogy a települések mindenféle viszonylatát szem előtt tartva kell a megállapodásokat megkötni. Tehát nem csak a lakosság számát, de a települések területi elhelyezkedését is! Nem tudom, hogy azt megnézted-e, hogy Kőszegről Velemre milyen sűrűn megy busz? Mert én ezt is megnéztem. Ott Volán-busz közlekedik, ami azt jelenti, hogy délelőtt van 2-3 járat, meg délután ugyanennyi. A mi esetünk egészen más! Tehát majd ezt a szempontot is meg kell vizsgálni a kirendeltség ügyében. A 13-asnál egy hónappal ezelőtt pl. ugyanannyit kellett utazni az ügyfeleknek Adyliget felé, mint a másik irányba. Nem én vagyok a döntéshozó, mindezt csak tájékoztatásul mondom itt is, ahogy elmondtam Nagykovácsiban is. És nem én leszek, aki ebbe beleköt.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a felvetés azt sugallja, hogy a remeteszőlősi lakosnak fontos, hogy milyen messze van a közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése. Mi viszont azt mondjuk, hogy nem fontos, mert helyben történik az ügyintézés, és akkor nem releváns, hogy hány kilométerre van a székhely!

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Világos. De ezt csak azért tartottam fontosnak megjegyezni, mert ebből látszik, hogy miért döntött úgy Budakeszi, hogy járási kirendeltséget nyit Nagykovácsiban. Mert másfél óra lenne eljutni Budakeszire ügyintézni. Ha odajutunk, és lesz itt kirendeltség, és majd felülről megvizsgálják, hogy indokolt-e, akkor kell majd ezt jól megvédeni! Én csak észérveket próbálok felsorakoztatni, teljesen őszintén!

Szathmáry Gergely polgármester: Azt azért rögzítsük, hogy a járási hivatal kérdése, az nagyon más, mert a járás esetén a járási hivatal hatáskörébe kerülő államigazgatási jogköröket csak ott lehet elintézni, így az nagyon bölcs döntés volt. Tehát az elképzelésed szerint a pénzügyes kolléganő állandó helye Nagykovácsiban lenne, és igény szerint heti egy alkalommal lenne itt. Szeretném megkérdezni, hogy az igazgatási előadónkkal van-e elképzelésed? Tudom, hogy ez nem kőbevésett dolog, de mégis informatív. És a másik dolog, hogy itt a munkáltatói jogok kérdése is felmerül, hiszen a közös hivatal jegyzője lesz a főnöke a két kolléginának.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: A megállapodásban majd mindenképpen rögzíteni kell, hogy ha a két kolléganő helyben marad, akkor a munkáltatói jogok gyakorlásakor egyetértési joga lesz a Polgármester úrnak. Ennek nincs akadálya. Az igazgatási ügyintézővel kapcsolatban már a személyes találkozón is elmondtam, hogy az én meglátásom szerint négy napot Nagykovácsiban lenne, és egy napot tartózkodna itt. A közös önkormányzati hivatal elsődleges dolga a két képviselő-testület kiszolgálása. Úgy láttam, hogy itt kb. havonta van testületi ülés. Ennek az előkészítésekor esetleg lehet, hogy a Testület sűrűbben igényt tart a kolléganőre, de egyébként a nyilvántartások vezetése, ami igazgatási feladat, pl. határozatok, rendeletek nyilvántartása, nem feltétlenül ehhez a helyhez kötött! Nagyon sok mindent meg lehet oldani informatikai összeköttetéssel. A kormánynak kinyilvánított célja, hogy mindenhol ki akarja építeni azt az informatikai hálót, amibe mindenki bele fog tartozni. Nem ismerve még az ügyirat- és ügyfélforgalom tényleges adatait, nem tudom, hogy naponta hányan keresik meg a hivatalt konkrétan az ügyintézőnek szóló kérdésekkel. De az ügyintézési határidő nem változik, és nem gondolom, hogy minden kérelem azonnal itt is el van intézve, mint ahogy Nagykovácsiban sem. Van, ami 3 nap alatt kiadásra kerül, de van olyan, ami részletesebb vizsgálatot igényel. Nem tudom, hogy az az elgondolás, hogy neki napi szinten itt kellene ülni, az mivel

támasztható alá? Azzal, hogy ide naponta bármikor bejöhet az ügyfél, meg azonnal el van intézve, vagy választ kap a kérdésére? Nem tudom.

Szathmáry Gergely polgármester: Én azt látom, hogy a jelentési, ügyintézési feladatok vastagon fölveszik a munkaidejét. És a kolleginára nem csak úgy kell tekinteni, mint aki a képviselő-testület munkáját segíti, hanem úgy kell nézni, hogy bármilyen igazgatási feladatot ellát. Pl. szociális ügyek, burkolatbontás, közterület-használati ügyek, lakcím bejelentkezés, anyakönyvi ügyek, birtokvédelem, hagyaték stb. Ezen felül nem csak az a dolga, hogy itt üljön a testületi ülésen, segítsen az előterjesztések előkészítésében, hanem hogy vezesse a jegyzőkönyvet, megírja a Kormányhivatal felé a szükséges dolgokat. És tudjuk, hogy a Kormányhivatal szeret péntek délután négykor sürgősen adatszolgáltatást kérni. Nyilván egy nagyobb gépezetben ezek a munkák szét vannak osztva, de ezzel arctalanabbá is válnak a dolgok. Visszatérve arra, hogy mind a pénzügyi, mind az igazgatási kolléganő heti egy napot töltene itt. Mi a helyzet a hét többi négy napján? Addig bezárjuk a hivatalt, nincs ügyfélfogadás?

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Ezt majd el kell dönteni. Mert ha kirendeltség lesz heti egy nap, akkor meg kell határozni, hogy mikor lesz ügyfélfogadás, és a lakosokkal tudatni kell.

Szathmáry Gergely polgármester: És a testület, meg a polgármester és a többiek? Mert akkor itt nekik nem marad segítségé! Akkor ezt így kell érteni.

Petneházy Gábor képviselő: Mennyi a tervezett hivatali létszám a jövő évtől?

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Meg kell nézni, hogy mit finanszíroz az állam, és mi az, amit pluszba be tud vállalni a képviselő-testület.

Petneházy Gábor képviselő: Ha 20 felett várható ez a létszám, akkor a létszámarányos 2 dolgozónk nem lehetne itt? Az adóügy egy másik kérdés, de a pénzügyi kolléganő sem győzi egymaga, így is van segítségé.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Ezért mondtam, amit mondtam.

Szathmáry Gergely polgármester: Számszerűsítsünk! Tehát, ha a mostani nagykovácsi apparátus 28 főjéből 5 kerül átadásra a járáshoz, akkor marad 23. Ebből 19 főt finanszíroz az állam. Ha marad mind a 23 fő, és ehhez még hozzájön a két remeteszőlősi, akkor az már 25. Azaz 6 fő nincs az állam által megfinanszírozva.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Kettő nyugdíjba megy, és mi már azokat levontuk. És két fő lát el építéshatósági feladatot, akiknek a sorsa március 1-jével fog eldőlni.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát akkor a 6-ból lejön 4 fő. Így végül két főt nem finanszíroz az állam. Ennek a plusz két főnek a megtartását remélné Nagykovácsi?

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: A mi részünkről levonható még egy fő, aki a közterület-felügyelő, aki teljesen más finanszírozás alá tartozik.

Szathmáry Gergely polgármester: De mindenképpen úgy tűnik, hogy plusz költségek keletkeznének a közös hivatal felállításával. Nekünk a saját dolgozóink ügyében is látnunk kell, hogy egy ilyen 19+1-es keretben ők milyen helyet tölthetnek be.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: A létszámkérdést testület még nem tárgyalta, de mi mind a kettőjünkkel számoltunk.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő kérdés a hivatali struktúrára vonatkozik. Én azt észleltem az eddigiekből, hogy heti egy, esetleg két napon találkozunk a kolleginákkal, a maradék napok bizonyos értelemben üresek, de nyilván azért vannak itt napi intézendő ügyek is. Posta, védőnő, közterület-felügyelő, közmunkás stb. Tehát próbálom lemodellezni a heti munkamenetet. Pl. a postát átviszem Neked, Te leosztod a kollégáknak, az engem érintőket visszakapom? Vagy előbb én kiválogatom itt? Sok összefonódás lehet, és olyan működési kérdések, amiket még nem látok tisztán.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Jó, ha itt mindenképpen az az igény, hogy valaki napi 8 órában itt legyen, akkor én azt kérdezem, hogy ahhoz egy igazgatási, jogi végzettségű kolléganőnek kell-e itt ülni? A bérjellegű kiadások a legmagasabbak, ezt át kell gondolni! Mert erre azt is mondhatom, hogy beültetek ide adminisztrátorként a Polgármester úr mellé segíteni valakit, de annak nem biztos, hogy kell egy jogi végzettség. Ezt el kell majd tudni dönteni a Képviselő-testületnek. Ha itt a kirendeltségen tényleges ügyintézés nem fog folyni, akkor nem indokolt igazgatási ügyintézőt ideültetni. A másik meglátásom, hogy ha tényleg csak heti egyszer-kétszer lesz itt ügyfélforgalom, ügyfélfogadás, akkor a Polgármester úrra tényleg nagyobb teher fog hárulni, mert értelemszerűen az Önkormányzatnak érkező postát ki kell bontania, amit eddig valószínűleg más tett.

Szathmáry Gergely polgármester: Én bontottam.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Akkor nagyon nagy feladat ez nem lesz, nálunk is így van, hogy a postát a polgármester és a jegyző nézi át közösen.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát, akkor ez még kiművelésre vár. Minden esetre szeretném ismételtlen hangsúlyozni, hogy az fájna a legjobban, ha itt nem lenne ténylegesen helyben ügyintézés! Nyilván van ebben egy kis távolság a kettőnk elképzelése között. Az az egyik verzió, hogy ül itt egy „Juliska”, aki a heti egy ügyfélszolgálati napon átveszi az iratokat. A másik verzió, hogy itt van, és minden nap átveszi, de egyébként beviszi Nagykovácsiba a papírokat, és ott bekerül a nagy „gépbe”. A mi elvárásunk, amit már hivatalosan, képviselő-testületi határozat rögzít, az az, hogy a helybeli ügyek – nyilván a székhely jegyzőjének felügyeletével – helyben intéződjenek el. Én el tudom képzelni, hogy itt megtörténik az ügy feldolgozása, és utána a kollegina beviszi a jegyzőhöz, és úgy kerül bele a rendszerbe. Tehát az alap filozófiai kérdést én különbségnek érzem! Tehát azt kellene megérteni, hogy ez egy olyan település, amely ilyen-olyan okok miatt, de mégiscsak egy elég rövid önálló életre emlékezhet vissza! De amikor ez az önállóság megszűletett, akkor pozitív változások álltak be 10 év, több polgármester, képviselő, és kolléganő munkájának köszönhetően! Tehát ez egy érzékeny kérdés a helyi közösség, és a képviselő-testület számára. Ezért határoztuk meg ezeket az

alapfeltételeket. Egyébként szerintem az, hogy az adós ügyintézőt hajlandó feladni a képviselő-testület, az mindenképpen jelzi a lojalitását. Mi el tudunk fogadni egy 1867-es Kiegyezést, de nem tudunk elfogadni egy 1920-as megállapodás aláírását, még ha ez a hasonlat kicsit demagóg is. Nem mindegy a kettő, és ebben a kérdésben nagyon határozott álláspontot foglal el a Képviselő-testület. Azt sajnálom, hogy a költségvetési törvény, illetve a parlament nem tudta segíteni az önkormányzatok munkáját, hogy ezt a finanszírozást egyértelművé tegye. Jelenleg még csak parlamenti irományokból, előterjesztésekből, még nem elfogadott törvényekből dolgozunk. Főleg, amikor egy hasonló helyzet van, mint itt, hogy egy nagy és egy kicsi település állna össze, abban nem igazán segítőkész a költségvetés, illetve a finanszírozás. Emiatt több helyen elbocsátások vannak, mert a nagyokat megszorítja, és emiatt a csatlakozó kicsiknek is rossz.

Herold István képviselő: Nagykovácsiban hatan dolgoznak a pénzügyi osztályon. A pénzügyi feladatkör nem csak pénztári feladatot jelent. Tehát a hetente egyszer idejövő pénzügyesnek az összes feladatot egy nap alatt kellene megoldania?

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Le is írtam, hogy nem lakosságarányosan kell megosztani az ügyintézőket, akikről majd dönt a Testület, azaz hogy a hivatal létszáma hány fő legyen, hanem ügyekre vonatkozóan. Tehát nálunk a pénzügyi osztályon van egy kialakult rend, hogy ki mivel foglalkozik. Van, aki a számlákat rögzíti, van, aki előkészítő, van, aki a költségvetést kíséri figyelemmel folyamatosan. Ebbe a munkába tudna bekapcsolódni a Mariann. És amikor itt pénztári órára itt idő van, akkor kijönne. Illetve ahhoz, hogy a kötelezettségvállalási szabályzat is működjön – kötelezettségvállaló általában a polgármester –, nyilván az összes aláírásra váró utalványt, rendeletet, egyebeket akkor kellene lebonyolítani. Lehet, hogy a gyakorlat azt fogja mutatni, hogy a heti egy alkalom nagyon kevés, de lehet, hogy a mindennapi jelenlét esetén nem fogjuk tudni ellátni feladatokkal. Tehát úgy kell gondolkodni, és ezt ki is emeltem a szövegben, hogy nem lakosságarányosan kell most idekonvertálni két embert, mert ott 20 marad, és akkor 10%-a meg legyen itt. Ezt a régi beidegződést mindenkinek el kell felejtetni, nekünk is. Teljesen új szemléletre van szükség. Érvekkel kell alátámasztani, hogy miért kell ide kirendeltség, és nem azért mert a személyéhez ragaszkodunk, hanem mert a napi munka ezt megköveteli.

Szathmáry Gergely polgármester: Bár a kistelepülés feladata sem lakosságarányos! Az itteni hivatal feladatai nem 10%-a a Nagykovácsiban elvégzendőnek, hanem jóval több.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Azzal tehermentesíthető, ha bekerül egy olyan munkafolyamatba, ahol le vannak osztva a feladatok, és nem egy embernek kell mindennek megfelelni. Felmerült még a határozati javaslat utolsó két kérdése, amelyekre egyértelmű igen a nagykovácsi válasz.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt mondanám, hogy bizonyos szempontból jó volna, ha január 1-jére egy közös önkormányzati hivatal, megállapodással együtt létrejönne. Ennek érdekében a remeteszőlősi képviselő-testület megfeszítetten dolgozik, de – nagy tisztelettel – ugyanezt várja a nagykovácsi testülettől is. Tehát, amikor azt írjuk, hogy november 15-ig szeretnénk egy álláspontot megtudni, az nem barátságtalanság, hanem szeretnénk döntéshelyzetbe kerülni. Ez az öt pont a mi



tárgyalási alapunk, ennek mentén vagy el tud indulni a Testület vagy nem! Ez elég fekete-fehér. Az én dolgom a határozatokban rögzített álláspont képviselete. Egyelőre azt tudjuk mondani, hogy azt el kell tudni dönteni Nagykovácsinak is, hogy hogyan áll hozzá a kérdéshez. Lényeges elemek a számszaki dolgok, de itt nem pusztán erről van szó, ennek politikai jelentősége is van, és egyiket sem szabad elfelejteni. Lehet, hogy a Képviselő-testület most módosító javaslattal él, de nekünk ezt feketén-fehéren tudnunk kell! Azért is merek ilyen kifejezést használni, mert pár napja azt hallottam a Miniszterelnök úrtól, hogy az 5 000 fő alatti önkormányzatok hitelállományát az állam magára vállalja szőröstül-bőröstül. Nekünk hasonló elven erre az öt pontra egyértelmű választ kell kapnunk. Szeretném megkérdezni a Pénzügyi Bizottságot, hogy van-e módosító javaslata?

Petneházy Gábor képviselő: Igen van. Szeretnénk a Pénzügyi Bizottság határozatát beépíteni a Képviselő-testület határozatába azzal, hogy a szükséges adatközlést adjuk meg a határozatunk elküldésével egy időben Nagykovácsi felé. Tehát ügyiratszámokat stb. Ez nálunk egy nap alatt meglesz a lányoktól, amíg itt vannak, ezért szeretjük jobban helyben a dolgozókat. Kicsit összerántják magukat, és azonnal adatot szolgáltatnak.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Azt szeretném jelezni, hogy november 22-én lesz képviselő-testületi ülés.

Szathmáry Gergely polgármester: Nagy tisztelettel javasolnék egy rendkívüli ülést! Nem én voltam az első, aki hangoztattam, hogy ezt nagyon jó volna január 1-ig megoldani. Na most december 15-e után már nem nagyon lesz meg. Ez azt jelenti, hogy másfél hónapról beszélünk! Ha Nagykovácsi úgy gondolja, hogy neki nem annyira fontos, hogy összehívjon miatta egy rendkívülit, az természetesen az ő dolga, ebbe én nem szólhatok bele. Én csak kérhetek annyit, hogy nagyon jó volna tudnunk, hogy ezzel kapcsolatban mi az álláspontjuk. Mindezt nagy tisztelettel, mert nem akarunk mi diktátumot adni. De gondoljunk bele, az egy többlépcsős, nagyon komoly munka, hogy egy olyan együttműködési megállapodás jöjjön létre, ami mind a két testület számára elfogadható. És akkor még nem beszéltünk a közös SZMSZ-ről, ami szintén grandiózus munka. Szóval én azért jelzésértékűnek is érezném, ha 15 napon belül meglenne a válasz.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Nem tudom, hogy Polgármester úr tájékoztatta-e a többieket, hogy volt egy időpont egyeztetésünk egy közös testületi ülésre?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője: Ez informális jellegű lenne. És annak két verziója volt. Az időponttal kapcsolatban el kell mondanom, hogy a mi Polgármester asszonyunk külföldre megy, ennek az ideje fix, azon ő már változtatni nem fog. Eredetileg 13-a volt erre a találkozóra megjelölve.

Szathmáry Gergely polgármester: Azóta bizonyos változások álltak be, abban az értelemben, hogy a Testület feltette nekem a kérdést erről az öt pontról, azaz, hogy a határozatban rögzített öt alapelvvel mi a helyzet, mert erre a nagykovácsi testülettől

nem kaptunk választ. Mivel ez testületi hatáskör, ezért muszáj erről megkérdezni a testületet.

Petneházy Gábor képviselő: Mint az előbb már elmondtam, javaslom, hogy építsük be a testületi határozatba a Pénzügyi Bizottság határozatát, azzal a kiegészítéssel, hogy a szükséges adatközléseket a határozatunk megküldésével együtt tegyük meg. Azért tenném be a határozatba, mert ez a döntésünket elősegítheti.

*A Képviselő-testület – elfogadva Petneházy Gábor képviselő módosító javaslatát – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
87/2012. (X.29.) önkormányzati határozata  
a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával esetlegesen kialakítandó  
közös önkormányzati hivatal kérdéseiről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatban fejezi ki azon álláspontját, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2012. évi CLXXXIX. törvény 85.§ (1) bekezdése szerinti közös önkormányzati hivatal kialakítására vonatkozó tárgyalásokat Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával kívánja megkezdeni.

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tárgyalások megkezdése előtt tisztázni kívánja, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete milyen álláspontot alakított ki Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2012. (VIII.27.) önkormányzati határozatában rögzített, a közös önkormányzati hivatal működésére vonatkozó elvárásaival kapcsolatban.

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatában tisztelettel kéri Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a következő kérdésekkel kapcsolatban, válaszhatározatában egyértelműen rögzítse álláspontját:

1. Egyetért-e az állandó hivatali kirendeltség működtetésével Remeteszőlősön?
2. Egyetért-e a kirendeltség önálló gazdálkodási jogkörével a közös önkormányzati hivatal közös költségvetésében megjelölt, Remeteszőlősre vonatkozó kereteken belül?
3. Egyetért-e azzal, hogy a remeteszőlősi kirendeltség működéséhez szükséges feladatok (igazgatás, pénzügy) ellátásához nélkülözhetetlen munkaerő helyben (Remeteszőlősön) végezhesse munkáját?
4. Kész-e erőforrást biztosítani az adóügyi feladatok ellátásához?
5. Kész-e biztosítani a közös önkormányzati hivatal jegyzőjének vagy megbízottjának a rendszeres ügyfélfogadását Remeteszőlősön?

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete megkéri Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a fenti kérdésekre

vonatkozó válaszhatározatát 2012.11.15-ig hozza meg, annak érdekében, hogy az érdemi tárgyalások mihamarabb elkezdődhessenek.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata részére a válaszhatározat előkészítéséhez szükséges adatokat megadja.

A Képviselő-testület jelen határozatban rögzíti, hogy egyetért a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság azon álláspontjával, miszerint a remeteszőlősi kirendeltség működéséhez szükséges feladatok (igazgatás, pénzügy) ellátásához nélkülözhetetlen munkaerő helybeni megtartásához ragaszkodik és a majdani közös önkormányzati hivatal székhely települési hivatalának működési költségeihez nem kíván hozzájárulni.

Határidő: 2012.11.15.

Felelős: polgármester

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*18.07-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.*

*18.08-kor Tóthné Pataki Csilla Nagykovácsi jegyzője és Földi Marianna pénzügyi vezető elhagyja az ülést.*

*18.17-kor az ülés folytatódik. A Testület továbbra is teljes létszámban van jelen és határozatképes.*

Szathmáry Gergely polgármester: Még egyszer megköszönjük a Jegyző asszonynak, hogy ilyen komolyan vette ezt az ügyet, készült rá, ismertetőt írt nekünk. És bízunk benne, hogy az általa képviselt hivatal, illetve a képviselő-testület is ilyen komolyan fogja venni.

## **2. napirendi pont: 2012. III. negyedévi beszámoló**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**88/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**  
**a 2012. III. negyedévi költségvetési beszámoló elfogadásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. III. negyedévi pénzügyi helyzetet bemutató beszámolót elfogadja, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, pénzügyi vezető

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**3. napirendi pont: 2012. III. negyedévi előirányzat módosítás**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előirányzat módosítását.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja az Önkormányzat és költségvetési szervének 2012. évi költségvetésének módosításáról szóló 14/2012. (X.29.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**4. napirendi pont: Remeteszőlős infektológiai ellátása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

Petneházy Gábor képviselő: Az előző 40 évben is ők látták el a feladatot.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**89/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**  
**a remeteszőlősi lakosok infektológiai ellátásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Budapest Főváros Kormányhivatalának Népegészségügyi Szakigazgatási Szervénél, hogy az infektológia szakellátást Remeteszőlős Község számára az Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet (1097 Budapest Nagyvárad tér 1.) biztosítsa.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben eljárjon az illetékes szakigazgatási szervnél.

Határidő: 2012.12.31.

Felelős: polgármester

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nincs más ilyen jellegű intézmény?

Szathmáry Gergely polgármester: Nincs csak ez az egy.

**5. napirendi pont: Közvilágítás villamos energia ellátása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

Petneházy Gábor képviselő: Így csak kicsivel drágább, mint ha mért hálózatról működne a közvilágításunk, csak ezt fizikailag sajnos nem lehet megoldani.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Miért kell nekem állandóan megszavazni, amit ők akarnak?

Petneházy Gábor képviselő: Nem kell. Megszavazta már ezeket a díjakat a Pest Megyei Közgyűlés.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez technikai jellegű kérdés, mert a szerződéses viszony köztünk áll fenn.

dr. Laukó Sándor jegyző: Ez ugyanaz, mint az Érd és Térsége esetén. A lakos felhívja őket, ők meg azt mondják, hogy mi megszavaztuk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az a baj ezzel, hogy mindig azt mondjuk, hogy „Á, csak egy kicsit emelnek!”.

Szathmáry Gergely polgármester: Az a gond, hogy technikailag a Testület így hatalmazhat fel engem, hogy aláírjam a módosított szerződést. Ha nem módosítunk, akkor megszűnik az elektromos ellátásunk, és nincs igazán vetélytársa a cégnek.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Csak ezt hívják zsarolásnak! Ehhez kapcsolódóan hadd mondjam el itt, amit az „Egyebek”-ben úgy is fel akartam hozni. Az ELMŰ ugyanúgy felel az alvállalkozói munkájáért, mintha ő maga végezte volna el. Tehát én addig ezt biztosan nem szavazom meg, amíg nem tűnnek el az otthagyt csonkok, a föltúrt sártömegek. Nem tisztították le az utakat stb. Nekem az a módosító javaslatom, hogy azzal a feltétellel szavazzuk meg, hogy helyrehozzák, amit csináltak. Tudom, hogy ez nem sokat ér, csak már unom, hogy ők mindent megtehetnek, én meg semmit.

Petneházy Gábor képviselő: Egyetértek, de itt egy közvilágítási szerződésről van szó. Én is huzakodnék egy kicsit a szolgáltatóval, mert vastagon átlépték a szerződéses 15 napos határidőt. Ezért javasolnám, hogy egy határozatban kérjük, az addig kimaradt közvilágítás és karbantartás díjának levonását.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot most fogadjuk el, de az „Egyebek”-ben hozunk egy külön határozatot erre vonatkozóan. Az ELMŰ egy külön céget bízott meg azzal, hogy az ilyen típusú munkákat megcsinálja.

*A Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
90/2012. (X.29.) önkormányzati határozata  
a közvilágítási szerződés megújításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. 2013. évi közvilágítási tarifára vonatkozó ajánlatát (villamos energia díja: 17,95,-Ft/kWh+ÁFA, mely tartalmazza a zöld energia árat is) elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

A szerződéses összeg kifizetésére Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetésen belül biztosít jogcímet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

**Fenti határozatot a Testület 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.**

**6. napirendi pont: Budakeszi őrparancsnok kinevezése**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**91/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**

**Dr. Medveczki Zsolt rendőr őrnagy Budakeszi Rendőrőrs őrparancsnokává történő kinevezésének támogatásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja dr. Medveczki Zsolt rendőr őrnagy Budakeszi Rendőrőrs őrparancsnokává történő kinevezését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**7. napirendi pont: Waldorf Óvoda támogatási kérelme**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Bocsánat, de úgy érzem, hogy helyére kell rakni a dolgokat. Azt, hogy nekünk spórol a Waldorf puszta létével, én azt nem hiszem! Mert mi teljesen mindegy, hogy kinek adjuk, csak egyfajta kvótánk van, nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor miért spórol a Waldorf nekünk?

Szathmáry Gergely polgármester: Ha ez a négy gyerek a Szőlőszem Óvodába járna, akkor az plusz havi 120 000 Ft kiadást jelentene az Önkormányzatnak. Feladatellátási kötelezettségünk van. Az óvodai feladatellátás kötelező! A II. kerület nem tudja fogadni őket, mert tele vannak. Ezért kellett szerződést kötnünk a Szőlőszemmel. Azzal, hogy ez a négy gyerek a Waldorfba jár, nem kell havonta gyerekenként 30 000 Ft-ot fizetnünk.

Herold István képviselő: Én 35 ezerről tudok.

Szathmáry Gergely polgármester: A szülők fizetnek 35-öt, az Önkormányzat 30-at. Ez alapján mondom, hogy – bár le vagyunk fedve a kötelező feladatunk szempontjából egy szerződéssel, és a Waldorf nem ennek a része – havonta gyerekenként 10 000 Ft méltányos lenne.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Egyrészt volt egy korábbi határozatunk, ami a Waldorf Iskolához kapcsolódott. Másrészt az esélyegyenlőséggel kapcsolatban csak annyit, hogy ha holnap a Hit Gyülekezete csinálna itt óvodát, akkor ők is erre hivatkozhatnának. Az mindenkinek a lelkiismeretére van bízva, hogy kit támogat, de azt is figyelembe kell venni, hogy az előző határozat miről szól.

Herold István képviselő: Az 100 000 Ft-os támogatás?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, amit ellátás arányosan elosztottunk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ott is kapnak, már bocsánat! És ez éves szinten azért...

Szathmáry Gergely polgármester: A jövő évre nem szavaznánk most.

Herold István képviselő: Azt viszont nem lehet összemosni, hogy ott meg lett szavazva egy támogatás bizonyos elvek alapján. Ezzel viszont a szülői befizetés csökken.

dr. Laukó Sándor jegyző: De azt nem lehet ellenőrizni, hogy a Waldorf valóban ennyivel kevesebbet kér majd tőlük.

Herold István képviselő: De igen! Ugyanakkor ezt mi is lefektethetjük a Szőlőszemhez hasonlóan.

Szathmáry Gergely polgármester: Nyilván nem titok, ha jól tudom, minden képviselőt megkerestek.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Engem nem!

Szathmáry Gergely polgármester: Nekem nem tisztem, hogy pro vagy kontra, állást foglaljak a Waldorfról. Ezért kérem a többi képviselő véleményét a konkrét ügyről.

Herold István képviselő: Én sem pártolom ezt a rendszert. Viszont azt ésszerű kompromisszumnak tartom, hogy egy ilyen összeggel hozzájáruljunk. Bizonyos értelemben jogos a szülői kérés, de az is erős érv, hogy nem kötelező feladatellátás. Az saját döntés, hogy valaki odaviszi a gyereket.

Petneházy Gábor képviselő: Én 2 hónapot bevállalnék, a visszamenőleges fizetésen elgondolkodnék. Tehát november 1-jétől támogatnám méltányossági alapon. A másik, hogy a jövő évi költségvetésben még azt sem látom tisztán, hogy a Szőlőszemnek miből fizetünk.

Kőhalmi Alajos képviselő: Engem az egyik nagypapa keresett meg. Neki az volt a véleménye, hogy a gyerekek többletet kapnak, és ezt a szülőknek kell megfizetni.



Szathmáry Gergely polgármester: Azaz ezzel a támogatással lehetővé válna, hogy ne kelljen rögtön ebéd után elhozni a gyerekeket, hanem délutáni foglalkozás is lenne?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én ezt a támogatást csakis úgy tartom elképzelhetőnek, hogy közvetlenül a lakosságnak származzon belőle haszna. Tehát én nem javaslom senkinek, hogy megszavazza anélkül, hogy nem tudjuk, hogy ezzel az önkormányzati pénzzel egy remeteszőlősi szülő pénzét váltjuk-e ki.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor én egy mondatot még beleraknék. A Képviselő-testület feltételül szabja annak igazolását, hogy a támogatás összegével...

Petneházy Gábor képviselő: Legyen az összeg személyre szóló támogatás!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az nem lehet.

Petneházy Gábor képviselő: Miért, a másik óvoda is magánóvoda?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az egy normatíva, egy kötelező feladat.

Petneházy Gábor képviselő: De ebben a formában nem.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem igaz, mert a Szőlőszembe is elvihetné a gyereket.

*A Képviselő-testület rövid vita után 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**92/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**

**a Waldorf Óvoda támogatási kérelméről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy maximum 5 fő, Remeteszőlős Község közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező, a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány intézményében ellátásban részesülő gyermek óvodai ellátását havi 10.000 Ft/fő összeggel támogatja a 2012. november 1. és 2012. december 31. közötti időszakban.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti feladatellátás költségeinek fedezetét a 2012. évi költségvetés közoktatási feladatok ellátására elkülönített költségkeretéből kívánja biztosítani.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a támogatás felhasználásának célja és feltétele a szolgáltatás színvonalának növelése és a remeteszőlősi szülők tehermentesítése.

**A támogatás elszámolása a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány által adott, az ellátott gyermekek nevére és létszámára vonatkozó igazolás alapján történik.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

### **8. napirendi pont: Szelektív hulladékgyűjtő sziget**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Meg kellene kérdezni a szolgáltatótól, hogy – a házhoz jövő lombgyűjtéshez hasonlóan – lehet-e évente egyszer egy ilyet rendezni az üvegekre és egyebekre.

Kőhalmi Alajos képviselő: Üveget nem lehet tárolni ennyi ideig. Először oda kellene eljutnunk, hogy igenis kötelezni kellene minden tulajdonost, a telektulajdonosokat is, a hulladékszállítási szerződés megkötésére! Félek, hogy ha megszüntetjük a szelektív hulladékgyűjtő szigetet, akkor a patakba fogják szórni, meg mindenhová le fogják rakni a szemetet.

dr. Laukó Sándor jegyző: Már sokszor átrágtuk ezt a témát. De mi nem tudunk ésszerű és kultúrát adni az embereknek.

Szathmáry Gergely polgármester: A hulladékgyűjtés kötelezően igénybeveendő közszolgáltatás, de a szerződés a magánszemély és a szolgáltató között jön létre. Az önkormányzat kötelezhet mindenkit arra, hogy kössön szerződést, de ellenőrizni ezt nem tudja. És a kötelező közszolgáltatást lehet szüneteltetni rögtön a megkötés után akár. A jegyzőnek egy lehetősége és szerepe van, ha valaki nem fizeti a szerződés szerinti díjat, akkor ő hajtja be közzadóként a magáncég számára.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Már többször elmondtam, hogy létezik egy társadalmi nyomásgyakorlás. Pl. odamegyek és megnézem, hogy kirakta-e a szemetét, és rászólok.

Herold István képviselő: Nem az a célunk, hogy itt egy szeméttelépet hozzunk létre. Ellenőrizni sem tudjuk, hogy ki rakja le a szemetet. De most már megjelentek a patkányok is sajnos a szelektív miatt. Az esetleges büntetések összege hozzánk kerül, vagy a nagy kalapba? Mert ha mi rendelkezünk vele, akkor lehetne célprémiumot adni minden elkapott szemetelőért. Ezzel növelhetnénk a lakosság aktivitását.

dr. Laukó Sándor jegyző: Már nincs hatásköröm szabálysértési ügyekben.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt javaslom, hogy szüntessük meg a szigetet, és kizárólag az üveget hozzuk át ide, mert azt nem tudják a házhoz menő gyűjtésben elvinni. Én nagyon szeretném, ha már a következő két hétben megszűnne a sziget, és még a betont is fel kell ott szedni.

Petneházy Gábor képviselő: Most született meg az új hulladékszállítási törvény. Sajnos nem olvastam, és nem tudom, hogy mik a szolgáltató kötelességei egy ilyen szigetenél, ami ingyen van.

Szathmáry Gergely polgármester: Fenntartva az előbbi javaslatomat, annyit tennék még hozzá, hogy határidőnek december 15-ét határozzuk meg! Két hétig, tapasztalatgyűjtés okán, hagyjuk itt a Hivatal udvarában a szelektív gyűjtőedényeket! Ha rosszak a tapasztalatok, érvényes a határozat és felszámoljuk.

Herold István képviselő: De az a rész fokozottan patkánycsalogató terület.

Petneházy Gábor képviselő: De a patkány nem a szelektív szemétre jön, ha az valóban szelektív lenne. Ha van házhoz menő szelektív gyűjtés, akkor miért tartunk fenn szelektív gyűjtőt azoknak, akik nem fizetnek? Én a köztéri nagy kukákat is szeretném megszüntetni, mert azokat is telehordják háztartási hulladékkal.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Ha a szolgáltató gyakrabban ürítené, még működhetne is.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**93/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**

**a szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős, Amúr u. 1. szám előtt található, szelektíven kezelt hulladék elhelyezésére szolgáló gyűjtőhelyet közegészségügyi okok miatt megszünteti. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az üveg hulladék elhelyezését szolgáló konténert a Polgármesteri Hivatal udvarában, a Remeteszőlős, Vénusz utca 8-10. szám alatt helyezi el.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti, hogy a hulladékszállítási szerződéssel rendelkező lakosok, illetve ingatlantulajdonosok számára továbbra is fenntartja a „házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés” rendszerét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a hulladékgyűjtő sziget felszámolása érdekében.

**Határidő: 2012. november 30.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

## **9. napirendi pont: Gyalogátkelőhely a 11104.sz. úton**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását és hozzáteszi a következőket:

Ha vállaljuk a járda megépítését a buszmegállóig, akkor mindenki rugalmas lesz. A Közút nem fogja kérni a napi 100 000 Ft-os felügyeleti díjat, a Közlekedési Hatóság nem fog erőlködni azon, hogy még nem kaptuk meg a módosított engedélyt. Én megígértem, hogy végleges nyilatkozatot teszünk 8 napon belül, de ezt csak akkor tudom megtenni, ha a Testület nyilatkozik. A műszaki ellenőr felmérte a terepet, és készített egy előzetes költségvetést. Persze erre majd be tudunk kérni árajánlatokat. A kalkuláció szerint ez a járda nettó 1 453 130 Ft lenne. Azt szeretném kérni a Testulettől, hogy sürgősségi jelleggel erre határozza meg a költségkeretet. Előzetesen egyeztettem a Szőlőszem Óvodával, hogy ők is próbáljanak egy kicsit a zsebükbe nyúlni. Mondjuk, pár százezer forint erejéig átvállalhatnák a régi buszmegálló bontásának költségeit. Erről érdemben még nem nyilatkoztak, de nem is zárkóztak el. Az, hogy a járdát meg kell építeni, nem választás kérdése, mert meg kell. Amikor megkérdezte a hatóság embere, hogy mikorra tudnánk megépíteni, és én azt feleltem, hogy karácsonyig, nagyon megdöbbsent. Ő már egy hét múlva látni szeretné! Tehát én azt javaslom, hogy a tartalék keret terhére különítsünk el 1 850 000 Ft-ot. Ekkor én villámgyorsan bekérem az árajánlatokat, és a lehető leghamarabb megcsináljuk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az ideiglenes buszmegálló utána megszűnik?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, mert a végleges helyére kerül az ideiglenes buszmegálló, de most nem várják tőlünk, hogy a buszmegállót a végleges formájában építsük meg. Azt majd akkor, ha lesz rá pénzünk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azt nekünk kell kiépíteni?

Szathmáry Gergely polgármester: Hát nekünk van rá engedélyünk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De nem a BKV építi magának a buszmegállót?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Sőt, a BKV nem is üzemelteti a buszmegállót!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Hát ez érdekes, mert a BKV-s kocsik járnak üríteni a szemetet.

Szathmáry Gergely polgármester: A szemetest adott esetben ürítik. De pl. az erdészháznál a buszmegállóban két nagy kő le volt borulva, és a bejelentésekre azt mondták, hogy mivel a közíg határon kívül van, ezért az önkormányzat feladata az eltakarítás, és ezt Nagykovácsi is megerősítette. Az ideiglenes buszmegálló egy gyors és jelképes összegű megoldás.

Petneházy Gábor képviselő: Mondjuk nem értem, hogy miért nem építjük meg állandóra.

Szathmáry Gergely polgármester: Tőlem megépíthetjük.

Herold István képviselő: De az nem brutális összeg?

Szathmáry Gergely polgármester: Megversenyeztethetjük.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Hány méter?

Szathmáry Gergely polgármester: 102 m<sup>2</sup> a térkő burkolat, plusz a bontások, meg egyebek.

Herold István képviselő: 400 000 Ft-ért a 102 m<sup>2</sup> térkőburkolat készítés nagyon sok!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az nem sok. 3 500 Ft-tal számolj egy négyzetmétert!

Herold István képviselő: Szóval az anyag is benne van?

Szathmáry Gergely polgármester: Persze. Természetesen meg fogom kérni rá az árajánlatokat. Most viszont a sürgős feladatról kell dönteni, és a keretet nem kell maximálisan felhasználni, igyekszünk a legjobb árat megtalálni, mint mindig. De ezt nagyon össze kell szervezni, mert le kell egyeztetnem a Közúttal. Mikor átfestik a buszmegálló útburkolati jeleit, akkor kell megcsinálnunk az ideiglenes megállót, és csak akkor lehet megkezdeni a járdaépítést.

Petneházy Gábor képviselő: És a forgalomtechnika fontos tényező ebben az egészben.

Szathmáry Gergely polgármester: Az napi 100 000 Ft! Ezt csak akkor tudjuk megspórolni, ha gyorsan megcsináljuk a járdát.

Petneházy Gábor képviselő: Azt nem értem viszont, hogy a meglévő kocsibejárókkal mit kezd a járda?

Szathmáry Gergely polgármester: Semmit. Ott süllyesztett szegély van.

Herold István képviselő: A tartalékalapunk hogy áll?

Szathmáry Gergely polgármester: Jól állunk, a Sirály utca utolsó részletét is kifizették.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**94/2012. (X.29.) önkormányzati határozata**

**a 11104. j. országos közút 11+750 és 11+828 km szelvénye közötti  
járdaszakasz megépítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11104. j. országos közút 11+828 km szelvényében kialakított járdaszigethez kapcsolódóan az ÚT/13/15/2011. számú építési engedély alapján a járdát meg kívánja építeni a 11104. j. országos közút 11+750 és 11+828 km szelvénye között.

A Képviselő-testület a megvalósításra 1.850.000 Ft összeget különít el az általános tartalék terhére.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége számára a kérdéses járdaszakasz megépítésére vonatkozó nyilatkozatot megtegye, és a 11+750 és 11+828 km szelvények közötti járdaszakaszt megépíttesse.

**Határidő: 2012.11.30.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**10. napirendi pont: Egyebek**

**a) Közvilágítási problémák**

Szathmáry Gergely polgármester felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a közvilágítási szolgáltatással kapcsolatos vitákra vonatkozóan egy határozati javaslatot terjesszen a Testület elé.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Lenne egy ügyrendi javaslatom. Tartsunk öt perc szünetet, és előbb beszéljük meg a javaslatot!

*19.47-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.*

*20.06-kor az ülés folytatódik. A Testület továbbra is teljes létszámban van jelen, így határozatképes.*

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2012. (X.29.) önkormányzati határozata

az ELMŰ rekonstrukciós munkálatai okozta problémákról

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a közterület tulajdonosa és kezelője – úgy dönt, hogy soron kívüli intézkedésre hívja fel a Budapesti Elektromos Művek Nyrt.-t, a rekonstrukciós munkálatok utáni teljes eredeti állapot helyreállítása érdekében, mivel a helyszín pillanatnyi állapotának ismeretében, a Képviselő-testület folyamatosan állandó balesetveszélyt észlel az oszlopok után hagyott csonkok és az útburkolaton deponált föld hátrahagyása miatt.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a fentiekből esetlegesen eredő mindennemű kárért, balesetért való felelősséget az ELMŰ-re, mint a rekonstrukciós munkálatok megrendelőjére, kívánja hárítani.

A lakosság részéről folyamatosan érkező panaszokból kiindulva – melyek különös tekintettel az áramkimaradások és az áramkimaradásokból eredő internet és telefon-kimaradások miatt érkeznek – a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kéri a Holdfénycsomagban meghatározottak nem teljesítése miatt, az október havi áramfogyasztási és karbantartási számla fél havi összegének jóváírását.

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a beruházás befejezése alkalmával tartandó műszaki átadás-átvételi eljárás az Önkormányzat részt kíván venni.

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

***b) Hajléktalan ügy***

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Szeretném kérdezni lakossági igény alapján, hogy mit tudunk tenni a hajléktalanunk, Farkas Ferenc ügyében?

Petneházy Gábor képviselő: Az ellátotti rendszerben benne van, hetente látogatja őt a szociális munkás, kapja a segélycsomagot, az ételkészlet ellátmányt, hálózásakat, sok mindent. Tehát az ellátottak körébe tartozik, így a kérdést nem igazán értjük.

dr. Laukó Sándor jegyző: A hozzám eljuttatott vélemények alapján teljes mértékben alkalmatlan a közreműködésre. Tudomásom szerint az egyik szociális munkás azért mondott föl, mert szinte zaklatásnak minősülő erőszakoskodása volt ennek az „úriembernek”. Igyekeztek elhelyezést találni neki, de azt nem fogadta el. Van, akit nem lehet tovább támogatni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Köszönöm a tájékoztatást.

**c) Kétéves összefoglaló a Testület eddigi munkájáról**

Herold István képviselő: Arra gondoltam, hogy mivel a ciklus felénél vagyunk, készíthetnénk egy összefoglalót a két éves munkánkról, hogy mi történt itt Remeteszlősen. A decemberi Hírmondóba betehetnénk egy „Félidőben vagyunk” című részt.

dr. Darvas Szilvia igazgatási tanácsos: Ilyesmi minden Hírmondóban van.

Herold István képviselő: De nem csak a határozatokról íránk, hanem, hogy mi történt az elmúlt két évben, és mit tervezünk a következőkben. A Polgármester úrra bízom ennek megírását, mert ő van a leginkább tisztában a dolgokkal, mi pedig hozzáteszünk, kicsit átdolgozzuk.

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben.

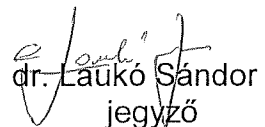
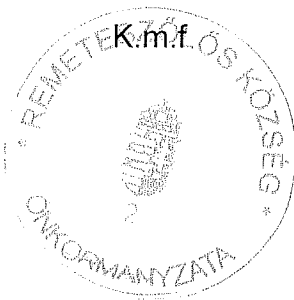
**d) Rendkívüli ülés összehívása**

Szathmáry Gergely polgármester: Szeretném jelezni, hogy a közös önkormányzati hivatal ügyében november 20-án, kedden reggel fél 9-re rendkívüli ülést hívok össze. Addigra a fotópályázatra beküldött képek is megérkeznek. A félidős beszámoló összeállításához pedig kérem, hogy a novemberi rendes testületi ülésre gondoljátok végig, hogy mit tegyünk bele és beszéljünk róla!

*20.30-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.*



Szathmáry Gergely  
polgármester



dr. Laukó Sándor  
jegyző