

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. február 25-én 17.30 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) Helyi önkormányzati adók rendszerének felülvizsgálata
- 2.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- A földhivatali kártérítési per kapcsán bemutattuk annak a rendszerét, hogy miként vezettük le a több mint 9 millió forintos kárigényünket. Azok az adatok, amiknek alapján számoltunk, közhiteles adatok, és ez a jogszabályokból tisztán levezethető volt.
- 18-án voltam a nagykovácsi polgármester asszonynál, és tájékoztattam őt a testületi döntésekről. A két igazán kérdéses történetből az egyik a BKV 63-as járatának finanszírozása. Világosan levezettem a polgármester asszonynak, hogy nem a mi területünkön megy a járat, hanem Nagykovácsi területén, a remeteszőlősieknek át kell menni Nagykovácsiba, hogy felszállhassanak a buszra. Ezt tehát nem helyi, hanem helyközi járatnak értelmezzük, és ennek finanszírozása nem önkormányzati, hanem állami feladat. Ezt bizonyítja az is, hogy ennek a járatnak a helyén Volán busz fog járni május elsejétől. Egyébként az a hír járja, hogy a Volán ennyi idő alatt nem fog tudni átállni, tehát valószínű, hogy még hónapokig a BKK, vagy egy alvállalkozó buszai fognak járni. Azt ígérik, hogy nem lesz drágább, nem lesz kisebb a járatsűrűség, sőt optimalizálni fognak. Abban mindenestre egységfront van a polgármesterek között, hogy a Volánnak sem

fogunk egyetlen szóra hozzájárulást fizetni, amennyiben a többi agglomerációban lévő település sem teszi ezt meg.

A másik kérdés, az iskola ügye. Elmondtam a polgármester asszonynak, hogy ez állami közszolgálati feladat, tehát ebben nincs az önkormányzatnak hatásköre. És arra sem tudunk hatni, hogy melyik szülő melyik iskolát válassza. Ezt a véleményünket alátámasztotta a járási tankerületi igazgató és a területi közigazgatás fejlesztéséért felelős helyettes államtitkár is.

Az álláspontunkat írásban is rögzítettem, és ezzel egyidejűleg felmondtam a szerződésünket a könyvtárral, aminek felmondási ideje 3 hónap.

- Megkeresett Fogarasi Gábor az ügyben, hogy szeretnénk megnyitni egy helyi vérvételi pontot. Ennek a szolgáltatásnak az a lényege, hogy nem kell a polgároknak bemenni a János Kórházba sorban állni a vérvételnél, hanem a rendelőben megteszik, és elviszik a levett vért. Ezért nem kell fizetni. Arra a kérdésemre, hogy nem lehetne-e ez a hely a védőnői szoba, azt válaszolta, hogy nagyon sok, az ÁNTSZ által támasztott előírásnak kell megfelelni. Arra nyitottak lennének, hogy a Nagykovácsiban lévő helyet a remeteszőlősiek is használhassák.
- Szépen halad előre a telefonfülke ügye. Oberfrank Pál a Veszprémi Színházon keresztül pályázik hozzá pénzre, jó eséllyel. Sajnos korhű készüléket a Posta Múzeum se tud adni, de megkaptuk egy magángyűjtő címét, vele holnap tárgyalunk. Szeretném, ha ez áprilisban már ünnepélyes keretek között átadásra is kerülhetne.
- Pénteken jön hozzám a Buda Környéki Iránytű riportere egy interjúra. Valószínűleg a költségvetési helyzetről fog kérdezni.
- Holnap után lesz a Patak sétány utolsó szakaszának hatósági bejárása a forgalomba helyezéshez.
- Van még egy gyenge kísérletem, ami négy és öt számjegyű utak felújítására szóló pályázat megcélzása lenne. Ezen csak a Magyar Közút indulhat, ezért többször is kerestem őket, és még fogom is, hátha akarnának a Nagykovácsi útra pályázni. Ebből meg lehetne oldani a körforgalmat, a csapadékvíz elvezetést stb. Sajnos igen kevés az esély, de megpróbálom.
- Annyit még, hogy a jegyző úr beteg, ezért nincs ma köztünk, de én mindig elküldöm neki az előterjesztéseket.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A temetővel kapcsolatban maradt minden a régiben?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. Kértem a polgármester asszonyt, az adatszolgáltatásra, amit meg is ígért. Egyébként vita van a temető üzemeltetője és Nagykovácsi között. Az üzemeltető az utolsó félévvel még nem tudott elszámolni. Még az is lehet, hogy éppen azzal „játszottak”, hogy remeteszőlősinek írtak be olyanokat, akik nem is helybéliek, mert oda csak nagykovácsi vagy remeteszőlősi lakosokat lehetne temetni.

1. napirendi pont: Helyi önkormányzati adók rendszerének felülvizsgálata

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását.

Herold István képviselő: Hogyan lehet mentes egy terület az adó alól?

Szathmáry Gergely polgármester: A gyerekek után járó kedvezmények révén például.

Herold István képviselő: Ebben benne van a levont m²?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. Egyébként az adó mértéke nálunk messze a legalacsonyabb, de a mentességek nagyon sok helyen igen jelentősek! Fontos megjegyezni, hogy nem saját szándékunkból futunk neki az adórendszerünk felülvizsgálatának, hanem azért, mert az új finanszírozási rendszer akkora adókiesést okoz, ami hosszútávon ellehetetlenítheti a működésünket.

Herold István képviselő: Szerintem, aki eddig is „simlizett”, azon nem szabad könnyedén túllendülni! Lehet bizonyos fokú tabula rasát csinálni, de ennek a következményeit gondoljuk át, mert itt súlyos adóforintoktól fosztották meg a falut hosszú éveken át! Tehát ennek a jogi vetületét is érdemes átgondolni! A másik, hogy ne adjunk magunknak három hónapot, csak kettőt, azaz április végéig, mert itt még sokat kell számolnunk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Csatlakozom, szerintem is túl hosszú a május 30-i határidő. Az alapelveket előbb is meg tudjuk alkotni. Én egyébként nem akarok amnesziát hirdetni! Ami elmaradás kiderül, azt hajtsuk be keményen! Én már napok óta gondolkodom a dolgokon, és le is fogom írni, hogy mit szeretnék ezzel kapcsolatban. Komoly változtatásokra van szükség!

Herold István képviselő: A tabula rasát is úgy tudnám elképzelni, hogy esetleg egy pótlékmentes befizetéssel lehetne rendezni a tartozásokat, ha a jogszabály megengedi.

Szathmáry Gergely polgármester: Az adóbehajtás az elindult. Többen be vannak rendelve, és sok értesítés is kiment már.

Petneházy Gábor képviselő: Én úgy gondolom, hogy aki csalt, az csalt, tehát semmiféle kedvezmény nem illeti meg! A pótlékok elengedéséről sincsen szó.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Szerintem az a hűtlen kezelést kimerítheti, hogy ha például nem hajtunk be késedelmi kamatot. Az államháztartásban ezt nem lehet megtenni következmények nélkül. Ahol pedig tudatosan hazudnak a bevallásban, az szándékos adóelkerülés! Ezért én nem vagyok hajlandó ebben engedni, még a felét sem!

Petneházy Gábor képviselő: Én közel 80-100 önkormányzat adóügyi rendeletét megnéztem. A törvény szerint építményadó hatálya alá tartozik minden, ami építmény! Ezt nem nagyon alkalmazzák teljes szigorával sehol az országban, hiszen ebbe még a tyúkok is beletartozik. Vannak települések, ahol a melléképületek adómentesek, van ahol a lakások. A mentességi köröket mi határozzuk meg.

Szathmáry Gergely polgármester: A sufnival nem biztos, hogy jól jönnénk ki, mert ott sok esetben telekadót fizetnek – egyéb építmény híján – és az sokkal több.

Petneházy Gábor képviselő: Én a lakóépület mellé épített plusz építmények halmazáról beszélek, amelyek a törvény szerint adóztathatók.

Herold István képviselő: Milyen kapacitása lenne az önkormányzatnak a beérkező bevallások ellenőrzésére? Hiszen több mint 400 építményadó köteles ingatlan szerepel a nyilvántartásunkban, plusz a telekadó alá tartozó telkek is ott vannak még.

Szathmáry Gergely polgármester: Most dolgozunk a kérdésen. Korábban csináltunk egy címregisztert, melyben az összes remeteszőlősi ingatlan fel van sorolva minden tulajdonságával együtt. Ezt a táblázatot a Lóránt úr most úgy egészíti ki, hogy összehasonlítja a teljes adózói adatbázissal, különös tekintettel a négyzetméterekre és a bejelentett lakosok számára. Az építési engedélyeket egyenként fellapozzuk, és beírjuk, hogy mekkora épületre van építési engedély. Tehát ez a munka már folyik. Sajnos van adóelkerülés, de a remeteszőlősiek 90 %-a tisztességesen intézi a dolgait. A maradék 10 % sok munkát fog adni az adóügynek, de meg kell csinálni. Az, hogy a 2012-es adóbevételünk 30 millió forint lett, az éppen az adóügyi munkatárs jó munkájának köszönhető. Azt még el kell, hogy mondjam, hogy az adóbevételeink közel fele származik az építményadóból, tehát csak az építményadóval nem biztos, hogy megváltjuk a világot! Azt kell átgondolni, hogy mire helyezük a hangsúlyt, és kétségtelen, hogy a legérzékenyebb az építményadó kérdése. Azt is tudjuk, hogy – a Földhivatal hibájából – a külterületünk még nincs a mi közigazgatási fennhatóságunk alá rendelve, ezért azon még csak gondolkodni tudunk, hogy a külterületi ingatlanok milyen adó hatálya alá eshetnek. Vannak pl. önkormányzatok, amelyek akkor vetnek ki adót, ha nem a művelési águk megfelelően használnak egy területet. Ezt a kérdést nem látjuk tisztán.

Kőhalmi Alajos képviselő: Mi az elképzelés azokkal a telkekkel, ahol két tulajdonos, illetve családtag mellett pl. 4 albérlő van bejelentve? Mert ugye plusz bevételhez jut, 3-400 m²-es házról beszélünk.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Az a baj, hogy nem tudjuk mindenkiről, hogy milyen minőségben él ott.

Petneházy Gábor képviselő: Megint azt mondom, hogy nekünk nem muszáj, csak lehet kedvezményeket adni! És ott vannak azok a házak is, ahol egy ingatlanban 4-5 lakás van, így vagy úgy bérbe adva. Ehhez gyakran csak egy kuka és egy szemétszállítási szerződés tartozik. Mindezt kezelni kell valahogy! Abból kellene kiindulnunk, hogy mennyi plusz adóbevételre lenne szükségünk, mit várunk az adók rendbetételétől.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Először is nagyon ki kell találni, hogy mi az építmény, mit értünk a fogalmon.

Herold István képviselő: Én is azzal kezdeném, hogy mennyi adót kellene beszednünk, és ehhez hogyan alakítsuk ki a struktúrát, illetve bevezethetünk-e pl. olyan új adókat, mint a környezetterhelési adó, azoknak, akik nem kötnek szemétszállítási szerződést?

Petneházy Gábor képviselő: Foglalkoztunk már ez utóbbi kérdéssel. Solymáron úgy oldották meg, hogy csak az kap kedvezményt, aki rendelkezik szerződéssel. A kommunális adót kivetheted, de nem fedezi a szemétszállítás díját. A kommunális adó maximumát ugyanis a törvény meghatározza.

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy másik jogi probléma. Egy meghatározott adótárgy esetében csak egyféle adó fizetésére kötelezhetjük a lakosokat! Ha valaki építményadót fizet, akkor a kommunális adó nem vethető ki rá, mert a kommunális adót is az építmény alapján kell kivetni. Tehát összefoglalva az eddigieket: a behajtás folyamatban van, és szeretnénk meghatározni az alapelveket. Javaslom, hogy hozzunk létre egy munkacsoportot, amelyik két ülés között is tudna dolgozni, és arányszámokat is tudnánk már számolni.

Herold István képviselő: Az iparúzással nem nagyon tudunk variálni, de az építmény és telekadóval igen. Ehhez azonban tudni kell, hogy mekkora az a költségvetési lyuk, amit az elvonások miatt be kell tömnünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Jogos kérdés, de nem tudjuk még pontosan, mert májusban új számokkal fogunk találkozni. Akkor megtudjuk, hogy a közös önkormányzati hivatalok mennyi pénzzel kalkulálhatnak. Nagyságrendileg jelenleg ez a lyuk 10 milliós. Ennyit viszont a telek- és építményadókon nem lehet behozni! A másik, hogy jelenleg 153 cég van bejelentve Remeteszőlősen. Tavaly a behajtásokkal együtt 8 és fél milliós iparűzési adó folyt be a kasszába. A gond az, hogy a bejelentett cégek nagy része vagy nullás adózó, vagy pár tízezer forintot fizetnek csak! Átlagban az egy cégre jutó iparűzési adó 55 000 Ft volt. Behajtás nélkül ez csak 33 000 Ft lenne.

Petneházy Gábor képviselő: Az iparűzési adóban rengeteg tartalék van, csak nem látjuk! Például ott vannak a külső vállalkozók!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez jól hangzik, csak sajnos nem tudjuk ellenőrizni pl. az itteni építkezéseken dolgozó cégeket.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nehogy már ne lehessen ellenőrizni őket!

Petneházy Gábor képviselő: Lehetne rögtön a munkakezdés napján a kezébe nyomni egy iparűzési bejelentő lapot.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A székhelyén addig nem kérhetik, tehát őt kár nem éri, csak minket, ha nem fizet nálunk.

Szathmáry Gergely polgármester: Számlaadás nélkül viszont nem lehet, mert az IPA kivetésének az alapja az igazolt bevétel!

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Szerintem minél egyszerűbb a kidolgozott rendszer, annál kevesebb a kiskapu, annál könnyebben és gyorsabban lesz végrehajtható. Azt se feledjük, hogy a közös önkormányzati hivatal adóügyi ügyintézője mindössze egy napot lesz itt hetente! Tehát neki havi 4 napban meg kell oldania a beszédéstől az ellenőrzésig mindent! Minél egyszerűbb a rendszer, annál többet tud a végrehajtásra, a beszédésre és az ellenőrzésre fordítani! A kiskapukat is be lehetne zárni ezzel. Tapasztalat, hogy december környékén megnő az adóturizmus, azaz mindenki gyorsan bejelentkezik, mert az adónál a január elsejei állapot számít, és utána január másodikán már jelentkezik is ki, azért, hogy pl. ne hagyja elveszítse a parkoló kedvezményét Budapesten. A hulladéknál is tudnak ehhez hasonló trükköt csinálni, mivel a január elsejei állapotot vizsgáljuk ott is. Ezért kellene olyan kitétel, ami hosszabb időhöz köti ezeket a kedvezményeket.

Petneházy Gábor képviselő: Olyan példával azért nem találkoztam sehol sem, hogy ne legyen valamiféle kedvezmény!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a kérdésem, hogy jó lesz-e egy munkacsoport létrehozása, vagy rendszeresen üljünk össze mindannyian?

Herold István képviselő: A munkacsoportot nyugodtan megszavazhatjuk, és ha időnk, energiánk megengedi, szívesen csatlakozunk mi is.

Kőhalmi Alajos képviselő: Én elfogadom.

Petneházy Gábor képviselő: Mielőtt elkezdenénk dolgozni, szerintem adjunk választ a prioritásokkal kapcsolatban.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Szerintem is fordítsuk meg! Tehát határozzuk meg először az emelés mértékét.

Petneházy Gábor képviselő: Ha be is írunk a koncepciónkba egy 10 milliós összeget, annak nem biztos, hogy maradéktalanul teljesülnie kell. Mert ekkor a szükséges bevétel növekedést nevesítenénk, de ez nem feltétlenül jelent adónövelést. Hanem gondolkodunk azon, hogy hol látunk még lyukakat a rendszerben, hol lehet még pénzeket lehívni.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát felteszem a kérdést a javasolt munkatervvel kapcsolatban először is, hogy milyen adónemen kívánunk változtatni.

Petneházy Gábor képviselő: Mindenképpen vegyük bele az iparüzési adót is! Szerintem 1,4% és 2% között gondolkodhatunk iparüzési adóban, de visszaadnék kedvezményt az építményadóban.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ezt azért nem lehet, mert nem feltétlenül egyezik a tulajdonos és a cég. Javasolom, hogy azt írjuk, hogy milyen adónemeket akarunk felülvizsgálni, és akkor mind a három szerepeljen.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő, hogy milyen mértékű bevétel növekedést szeretnénk?

Herold István képviselő: Most a gépjárműadóknak mekkora hányada marad itt?

Szathmáry Gergely polgármester: A 40 %-a.

Petneházy Gábor képviselő: Erre is van ötletem, hogy ezt hogyan lehetne honorálni, vissza az adóba.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő kérdés, hogy milyen bevétel növekedést várunk el az intézkedésektől. Szerintem ez 20-25 %-nál nem lenne több.

Petneházy Gábor képviselő: Én nem százalékot mondanék, de ha azt mondjuk, akkor 30 %-ot mondanék.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én is.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó. A következő, hogy milyen társadalmi rétegeknél kívánunk kedvezményeket adni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én azt találtam ki, hogy csak a kisnyugdíjast, és a kizárólag három gyerek fölötti családokat részesíteném kedvezményben. És csak a Ptk. szerinti hozzátartozó tartozna a kedvezményezett körébe.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ezt nagyon nehéz vizsgálni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Miért?

Herold István képviselő: Ezt lehet egy büntetőjogi nyilatkozattal is. És csak egyenes ági rokon lehet.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Hozzanak anyakönyvi kivonatot? Mert bármit nyilatkoznak, hiába a felelősség.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Igen!

Petneházy Gábor képviselő: És mi van az élettárssal?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor nyilatkozzon arról, hogy élettárs, és annak lesznek jogi konzekvenciái.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő kérdés, hogy hogyan kívánja a Testület figyelembe venni az adóalanyok teherbíró képességét.

Petneházy Gábor képviselő: Igen, az előző pontból kimaradtak azok, akiknek nincsen semmilyen jövedelme, pl. ha munkanélküli.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát a lényeg, hogy ezt a kérdést is megvizsgáljuk, és ha találunk még olyan réteget, amelyet be tudunk venni a javaslatba, de nem rontja a mérleget, akkor megteesszük. Erre utal vissza a következő pont is. A következőt pedig én kihúznám, mert az ugyanaz, mint az előző kettő. A mértéknél egy visszatérő elem van az összes önkormányzatnál: mind leírja, hogy mennyi a maximálisan igénybe vehető kedvezmény! Azt tehát, rögzíthetjük-e, hogy maximalizáljuk mi is a kedvezmények mértékét? Ez százalékot jelentene. A másik a minimum adó megállapításának kérdése, mert ha megállapítunk egy minimumot, akkor előfordulhat, hogy valakinek ez a minimum több lenne, mint amire a kedvezmények alapján kötelezhető lenne! A kérdés most, hogy ezt a kérdést is megvizsgáljuk-e.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Vizsgáljuk meg!

Petneházy Gábor képviselő: A garázs kérdésén is elgondolkodnék, és esetleg egy m² számban meghatároznám az adókötelesség határát.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ne felejtjük el a végrehajtás hatékonyságát, a jogszabályt be is kell tartatni, ellenőrizni is kell valakinek, mert csak akkor lesz belőle bevétel!

Szathmáry Gergely polgármester: Határidőnek akkor április 30-át javasolta a Testület, akkorra a Testület elé kell hozni a javaslatunkat. Ez legyen az áprilisi ülés időpontja, április 29. Itt már számokat is kell, hogy lásson a Testület. Utána leírnánk egy max. 2 oldalas levélben a lakosságnak is a helyzetelemzésünket és a javaslatainkat. Kapnak egy hónapot a véleményezésre, és utána ezt is figyelembe véve még egyszer megtárgyaljuk a kérdést a júliusi ülésen. Szeptember végére kész a rendelet.

19.06-kor Szathmáry Gergely polgármester kimegy, de a Testület 4 fővel továbbra ishatározatképes.

Petneházy Gábor képviselő: Én egy közmeghallgatást is beiktatnék a megbeszélések sorába.

19.07-kor Szathmáry Gergely polgármester visszajön, a Testület 5 fővel, ismét teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

A Képviselő-testület alapos és részletes vita után, befogadva a módosító javaslatokat 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

17/2013. (II.25.) önkormányzati határozata

a helyi adók rendszerének felülvizsgálatáról

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – az államháztartási finanszírozás 75%-os csökkentése által okozott kényszerhelyzet miatt – úgy dönt, hogy a helyi adók rendszerét felülvizsgálja.

A Képviselő-testület a felülvizsgálatra az alábbi munkatervet állapítja meg:

1. A Képviselő-testület az új adórendszerrel kapcsolatos elvárásait 2013.04.29-ig kívánja meghatározni, és ennek előkészítésére felállít egy 3 fős munkacsoportot, melynek tagjai a polgármester, az alpolgármester, valamint a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke.
2. A Képviselő-testület tájékoztatni kívánja a kidolgozott alapelvekről a lakosságot 2013.05.30-ig, valamint ezekkel kapcsolatban ki kívánja kérni a véleményét.
3. A munkacsoport a lakossági vélemények figyelembe vételével 2013.07.10-ig elkészíti a módosított feltételrendszert.
4. A Képviselő-testület a módosított feltételrendszert megtárgyalja és véglegesíti 2013.07.16-ig.
5. A rendelet tervezetek kidolgozásra kerülnek és azokat a Képviselő-testület elfogadja 2013.09.24-ig.
6. Az Önkormányzat tájékoztatja a lakosságot az új szabályokról és a jegyző új adóbevallás benyújtására hívja fel az adózókat 2013.11.30-ig.
7. A jegyző, illetve az adóügyi előadó ellenőrzi az adóbevallások helytállóságát 2014.01.30-ig.
8. A jegyző meghozza az új szabályok figyelembe vételével az adóhatározatait 2014.02.15-ig.

Felelős: polgármester, alpolgármester, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: Egyebek

Szathmáry Gergely polgármester: Szeretném népszerűsíteni a március 15-i ünnepséget, de sok jelentkező nincs, mert ez hosszú hétvége lesz. Dolgozunk az ügyön.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ma van a kommunizmus áldozatainak napja, ezért jó lenne erről megemlékezni.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
18/2013. (II.25.) önkormányzati határozata
a kommunizmus áldozataira való megemlékezésről**

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete fejet hajt a kommunizmus áldozatainak emléke előtt és egyben elítél minden diktatórikus rendszert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal


Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

19.42-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.

K.m.f


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző