

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. április 29-én 18.20 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
dr. Tóth Balázs alpolgármester  
Herold István képviselő  
Kőhalmi Alajos képviselő  
Petneházy Gábor képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Remeteszlős Község Önkormányzatának vagyonkatasztere – 2012.
- 2.) 2012. évi zárszámadás
- 3.) 2014. évi koncepció
- 4.) Helyi, önkormányzati adók rendszerének vizsgálata
- 5.) Településképi véleményezés
- 6.) Könyvtári feladatok ellátása
- 7.) Útkarbantartások
- 8.) Kényszerkaszálási szerződés
- 9.) Egyebek

#### **Napirend előtti felszólalások:**

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Április 3-án megtartottuk a rendkívüli ülést a foci-pálya ügyében. Sajnos láthatóvá vált, hogy a pályázat által megadott építési árak a duplájára emelkedtek, és annak a 30 %-a olyan jelentős összeg, hogy az nem lett volna arányos. Konkrétan 9 millió forint lett volna!
- Az adóügyi munkacsoport többször összeült az elmúlt időben, és nagy munkát végzett.

- Rengeteget dolgoztunk az Örkény emlékévké kapcsán, és nagy sikerrel felállítottuk azt a bizonyos telefonfülkét. Ennek kapcsán a médiában is megjelentünk.
- Többször megkeresett engem a Nagykovácsi Képviselő-testület több tagja. A közös hivatal, illetve a könyvtári feladatok kapcsán tettek fel kérdéseket, mert a saját ülésükön nem kaptak elegendő információt. A tájékoztatásomnak eredményei is vannak, de erről lesz még egy napirendi pont is.
- Hatósági végrehajtási és földhivatali peres ügyekben többször voltunk az önkormányzati ügyvédnél. A múlt héten volt a kártérítési per tárgyalása, ahol a bíró felfüggesztette a pert addig, amíg a közigazgatási perünk le nem zárul a Földhivatallal.
- Április 22-én volt helyi védelmi bizottsági ülés Budakeszin.
- Ma volt a kistérségi záróülés. A megszűnés 18 000 Ft-os költsége még terhel minket, de az ügyet le kellett zárni még a határidő lejárta előtt.
- Folyamatosan halad a közterületek kátyúzása.
- Sok felszólítás ment ki adóügyben, emiatt izzanak a telefonvonalak rendszeresen.
- Nagyon várjuk, hogy ígéretéhez híven a kormány május 1-jétől a közös önkormányzatokat már ebben a minőségében finanszírozza. Még nem látjuk az új számokat, de reméljük, pár napon belül már látjuk a változás konkrét számait.
- Egy kamionnyi, kb. 26 tonna friss, és egy kamionnyi mart finn aszfaltot hozattunk a kátyúzáshoz.

Petneházy Gábor képviselő: Valószínűleg szükség lesz még egy kocsis aszfaltra, ennek a fele viszont megmarad jövőre tartaléknak.

### **1. napirendi pont: Remeteszőlős Község Önkormányzatának vagyonkatasztere – 2012.**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. *(Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra alkalmasnak találta.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ebbe az utcabútorok is beletartoznak?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, minden. Ehhez kapcsolódó tájékoztatás, hogy egy hálás lakótársunk felajánlotta, hogy a Patak sétányi játszótérnek megvásárolja az ivó-kutat. Mi a falunapon összegyűlt pénzből megcsináltuk a vízóra aknát és a vízbekötést, és elkészítettük a terepet az ivókúthoz.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**23/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata**  
**a 2012. évi vagyontaszterről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a vagyontaszterben foglaltakat. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a vagyonyilvántartást naprakészen vezesse.

Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**2. napirendi pont: 2012. évi zárszámadás**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.) A polgármester a következőket emeli ki:

Azért látunk olyan nagy számokat, és teljesüléseket, mert a 2011-es Patak sétányi útépitési pályázat elszámolási időszaka átcsúszott 2012-re, tehát a kifizetések egy része is, így a 2012-es év számait befolyásolták. Szeretném ugyanakkor hangsúlyozni, hogy a bevételek továbbra is magasabbak, mint a kiadások! A fel nem használt tartalékunk 2012-ben 3 730 000 Ft volt. Ezek a számok az Önkormányzatra vonatkoztak. A Polgármesteri Hivatal pedig a számára meghatározott költségvetési kereten belül maradt.

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a rendelet tervezetét elfogadásra javasolja.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal – módosító javaslat nélkül – elfogadja a 2012. évi költségvetési zárszámadásról szóló 5/2013. (IV.29.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**3. napirendi pont: 2014. évi koncepció**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra alkalmasnak találta.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
24/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a 2014. évi költségvetési koncepcióról**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester által a törvényes határidőben benyújtott, a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót nem áll módjában elfogadni, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat nem rendelkezik kellő részletességű adatokkal a következő évre vonatkozó koncepció elkészítéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy amennyiben a szükséges adatok rendelkezésre állnak, készítse elő a 2014. évi költségvetési koncepciót, valamint felkéri a polgármestert, hogy ezt követően nyújtsa be azt a Képviselő-testület elé.

Amennyiben a költségvetési koncepció elkészítésének határidejét érintő, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§ (1) bekezdésére vonatkozó, T/10809 számú törvénymódosító javaslat az Országgyűlés által elfogadásra kerül, úgy a Képviselő-testület a fent leírtak határidejeként 2013. október 31-ét határozza meg.

Határidő: törvény szerint

Felelős: jegyző, polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

#### ***4. napirendi pont: Helyi, önkormányzati adók rendszerének vizsgálata***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. *(Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* A polgármester a következőkre hívja fel a figyelmet:

Az adóügyi munkacsoport a munka oroslánrészét elvégezte. A Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Ebből az derült ki, hogy jó irányba indultunk el, de további finomításokra van még szükség. Ez a munkatervünkbe bele is fér. A következő pontokban már úgy tűnik konszenzus alakult ki:

- az építményadó mértékén nem változtatnánk
- a lakóingatlanok után igénybe vehető kedvezmények rendszerét átalakítanánk:
  - az első bejelentett lakos után 20 m<sup>2</sup> adómentesség járna, ha az illető tulajdonos
  - további 10 m<sup>2</sup>/fő kedvezményt javasolunk akkor, ha a tulajdonos egyenes ági rokonáról, vagy testvéréről van szó.

18.42-kor Kóhalmi Alajos képviselő kimegy, de a Testület 4 fővel továbbra is határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester folytatja az összegzését:

- maximum 5 főig (a tulajdonos + 4 fő) járna a kedvezmény
- a 70 év felettieknek további 10 m<sup>2</sup>/fő kedvezményt javasolunk megadni
- szociális rászorultság esetén pedig az átmeneti segély feltételeihez hasonló körülményeket kell igazolni, így járna még 30 m<sup>2</sup> kedvezmény ingatlanonként
  - a kedvezmények igénybevételét feltételekhez kötnénk:
    - állandó bejelentett lakos után csak akkor jár kedvezmény, ha tulajdonos, vagy annak egyenes ági rokona, vagy testvére
    - ha van víz, csatorna és hulladékszállítási szerződése (illetve ha igazolni tudja évente 10 hulladékszállítási zsák megvásárlását, és a szennyvizének a rendszeres, meghatározott számú elszállítását, azaz a szippantást)
    - nincs egy évet meghaladó köztartozása az Önkormányzat felé
  - minimum adót határoznánk meg, azaz bármennyi kedvezményt vesz is igénybe valaki, az alapadójának 30 %-át mindenképpen ki kellene fizetnie
  - belterületi telkek esetén a telekadó emelését javasoljuk 180 Ft/m<sup>2</sup>-re, mivel a telek nem a megélhetéshez szükséges, hanem azon kívüli vagyontárgy
  - a külterületi telkek esetében 50 Ft/m<sup>2</sup> adót javasolunk (művelt telek esetében a törvény szerint 0 Ft, műveletlen föld esetében a terület fele után fizetendő a javasolt összeg)

18.46-kor Kóhalmi Alajos képviselő visszajön, így a Testület 5 fővel, ismét teljes létszámban van jelen és határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezek a lépések 3 700 000 Ft plusz bevételt jelentenének az önkormányzatnak, amihez még ezen felül járulna hozzá a felderített 44 adózó. Az ő bevonásuk az adózók körébe további 3-4 millió Ft-os éves plusz bevételt hozna. Tehát összesen 7-8 millió Ft plusz bevételt jelentene a javasolt módosítás.

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság hosszas vita után úgy döntött, hogy a számokat tovább kell vizsgálni. Ezért azt a javaslatot teszi a Testületnek, hogy az anyagot adja még vissza a munkacsoportnak további egyeztetés, pontosítás céljából. Látunk még hiányokat, felmerültek még kérdések, amiket a bizottsági ülés alatt nem sikerült megoldani. Tehát a két határozati javaslatot nem támogatjuk.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor én elhalasztom a napirend tárgyalását.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azt nem tudom, hogy ha valaki szándékosan ad meg hamis adatokat, milyen módon lehet szankcionálnunk! Ilyen esetben meg kellene vonni tőle a kedvezményeket egy meghatározott időre! Ennek talán lenne elrettentő ereje!

dr. Kovács Dénes jegyző: Szerintem nehéz bizonyítani, hogy valaki tudatlanságból, vagy szándékosan adott meg rossz adatokat! Ha kiderül a hamis adat, az már hoz

magával büntetést, ezen felül nem kéne. Maga a törvény is elég bonyolult. De nem tudom, hogy a törvény engedi-e, hogy ezt még tovább szabályozd. Utánanézek.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mondhatom-e azt, hogy ha az adózó időközben önkormányzati szabálysértést követ el, megvonom a kedvezményét?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Nincs már olyan, hogy önkormányzati rendeletben szabályozott szabálysértés, és egyébként sem vonhatod össze a két dolgot!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De akkor ennek analógiájára azt sem követelhetem meg tőle, hogy legyen szemétszállítási szerződése!

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ez teljesen más. A jogintézményeket nem lehet keverni. Az egyik egy feltétel, a másik egy tényállás szankciója, amihez nincs jogunk.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem, ha a jegyző úr átvizsgálja a helyi adókról szóló törvényt, akkor minden kérdésünkre megnyugtató választ fog adni.

dr. Kovács Dénes jegyző: A munkacsoportnak csak annyit előljáróban, hogy azt meg kell vizsgálni, hogy az adózásra kötelezett helyett szándékosan szerepel-e a javaslatban tulajdonos, hiszen lehet a haszonélvező is adózó, és akkor neki is járhat kedvezmény. Elsődlegesen a haszonélvező az adózó, kivéve, ha megállapodik a tulajdonossal.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor most elnapolom a napirendi pontot.

## **5. napirendi pont: Településképi véleményezés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. *(Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* A polgármester hozzáteszi a következőket:

Az én személyes véleményem, hogy nem szeretném ezt a jogkört megkapni. Nem csak a községet terhelő anyagi vonzata miatt, hiszen akkor alkalmaznunk kellene egy főépítést (600 000 Ft/év), hanem azért sem, mert nem tartom szerencsésnek, hogy egyvalaki határozza meg egy település arculatát. Régebben egyébként kipróbáltuk ezt a rendszert, és elég köhögősen működött. Szerintem ezt a kérdést majd egy új, és tényleg jó HÉSZ-nek kell kezelnie.

Petneházy Gábor képviselő: A környékbeli településeken is igen rosszak a tapasztalatok.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Egyetértek. De vajon tényleg elegendő megoldás lesz egy jó HÉSZ?

Szathmáry Gergely polgármester: Konkrétan le lehet írni, hogy milyen típusú házak építhetők, és milyenek nem! Sajnos egy főépítész, vagy egy pár emberből álló

tervtanács is diktálni tud, adott esetben csak az ő ízlésüknek megfelelő építészt engednek működni a településen! Ráadásul a döntés az övék, de velem íratják alá!

dr. Kovács Dénes jegyző: Azt elképzelhetetlennek tartom, hogy a Budakeszi Építési Hatóság ne vegye figyelembe a remeteszőlősi HÉSZ szabályait! A jogszabályok egyébként a főépítészt és a tervtanácsot is kötelezik.

Herold István képviselő: Ez nem egy megváltoztathatatlan határozat, igaz?

Szathmáry Gergely polgármester: Így van, később lehet módosítani.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
25/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a településképi véleményezési jogköréről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – megerősítve a 34/2010. (IV.26.) önkormányzati határozatában foglaltakat – úgy dönt, hogy Remeteszőlős Község közigazgatási területén nem kíván főépítészt alkalmazni. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván a településképi véleményezési eljárásról, a településképi bejelentési eljárásról, a településképi kötelezésről és a közterület kialakításáról önálló rendeletet alkotni, mivel az annak megvalósításához szükséges személyi (pl. főépítész, tervtanács) és infrastrukturális-adminisztratív feltételek aránytalanul nagy terhet rónának Remeteszőlős Község Önkormányzatára.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

***6. napirendi pont: Könyvtári feladatok ellátása***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. *(Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* A polgármester hozzáteszi a következőket:

Mint említettem, sok kérdést kaptam a nagykovácsi képviselőktől pl. a könyvtár ügyében. Mint kiderült, sem ők, sem az intézmény vezetője nem tudtak arról a levélről, amelyben igen magas összeget kért tőlünk a polgármester asszony a könyvtár üzemeltetéséért. A vezető kétségbeesetten kérdezte, hogy mi lesz az aktív, élő kapcsolatokkal, a több mint 100 beiratkozottal. Ő mindent megtenne a további együttműködésért. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtártól pedig azt az információt kaptam, hogy a nem budapestiek ellátása önként vállalt feladat a részükről, de nem

előírt köteleességük. Tehát nekik a teljes önköltséget kell kérniük tőlünk. Ez 10 500 Ft/fő/év. 30 ember esetén ez már több mint 300 000 Ft. Én ezt az összeget jelöltem meg az nagykovácsi intézmény vezetőjének, mint maximális összeget. Ezek után múlt hét csütörtökön a pénzügyi bizottságuk elfogadta, aztán a képviselő testületük is jóváhagyta ezt az összeget. És ez nem 1 689 500 Ft, mint a levélben kért pénz! Ezzel egy rettentő nagy méregfogat húznánk ki! Ezt a feladatot el kell látni, és ha nem kötjük meg, akkor nincs szerződésünk. Az új megállapodás előnyös lenne mindenkinek. Ez az összeg jó célra megy, és fontos kapcsolatokat tart és épít.

Kóhalmi Alajos képviselő: Én támogatom.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az eredeti megállapodásban inflációkövető összegről volt szó, de most pl. az infláció egész kevés volt.

Herold István képviselő: Csak azért fizessünk az eredeti összegnél 60 000 Ft-tal többet, mert valaki egyszer bement egy irreálisan nagy számot? És ezért most mi gyakoroljunk gesztust?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem 60, hanem 48 000 Ft a különbség. De 30 ember esetén alpból 315 000 Ft lenne a Szabó Ervin Könyvtárban évente, és az csak könyvtári feladat. Nagykovácsiban viszont a nyugdíjasok ingyen járhatnak a nyugdíjasklubba, számtalan ingyenes rendezvény van, és a könyvtári ellátás is megvan. Tehát azért ez valóban egy kulturális intézmény, aminek a hasznából mi is részesülünk.

dr. Kovács Dénes jegyző: Azt azért ne felejtsetek el, hogy ez a gesztus éppen az egyéb kapcsolatok – iskola, óvoda, házi orvos, gyerekorvos, fogászat – miatt fontos. Pár tízezer forint nem ér annyit, hogy esetleg elkezdjék felülvizsgálni az összes kapcsolatot.

Petneházy Gábor képviselő: Név szerinti szavazást kérek, hogy minél hamarabb lezárhassuk a kérdést!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Értem én az érveket, de elvi szinten nem az összeg számít, hanem az, hogy megint lenyomnak valamit a torkunkon, amibe mi csak abbéli aggodalmunk miatt megyünk bele, hogy nehogy negatív hatásai legyenek az ő sértettségüknek. Annyi év, számunkra kedvezőtlen történései után megint mi tegyünk gesztust. Nekem ez nem fér össze az elveimmel!

Szathmáry Gergely polgármester: A mi 48 000 Ft-os gesztusunkkal szemben áll az ő 1 389 000 Ft-os gesztusuk!

Herold István képviselő: Gergő, ez téves megközelítés!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De a Testület nem hatalmazta fel ekkora összeg követelésére!

Szathmáry Gergely polgármester: De azért változott meg ez az álláspont, mert a felek nyitottak egymás felé. És ebben a történetben Remeteszlós pozitív szerepet játszik azzal, hogy megpróbálta a megromlott viszonyt felújítani.



Herold István képviselő: Olyan határozati javaslat van-e, ami az eredeti szerződés folytatásáról szól a 240 000 Ft inflációval növelt értékével? Vagy csak a közül választhatunk, hogy vagy 300 000 Ft vagy semmi?

Szathmáry Gergely polgármester: Az alapszerződés szerint három hónap a felmondási idő, tehát márciustól számítva májusban jár le. Jelenleg a jogviszony még fennáll, de már érvényben van egy felmondó határozatunk.

dr. Kovács Dénes jegyző: A határozati javaslatban az van, hogy a hozzájárulási igény nem haladja meg a 300 000 Ft-ot. Tehát nem kizárt a kevesebb összeg sem.

Szathmáry Gergely polgármester: De már megszavazta a nagykovácsi testület a 300 000 Ft-ot! És én megaláznak érezném, hogy most elkezdjek visszakozni. Nem érzem diktálásnak, hiszen nekik van könyvtáruk, és 1 689 500 Ft-ról indítottunk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én szeretnék módosító javaslatot tenni az inflációkövetésről.

*Dr. Tóth Balázs alpolgármester némi gondolkodás után a módosító javaslatát visszavonja.*

*Petneházy Gábor képviselő a név szerinti szavazásra vonatkozó indítványát visszavonja.*

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**26/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata**

**a könyvtári feladatok ellátásáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kész felülvizsgálni a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával kötött, a nyilvános könyvtári feladatok ellátására vonatkozó szerződést.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben kész a nyilvános könyvtári feladatok ellátására vonatkozó szerződés felmondását visszavonni és a szerződést módosítani, ha a 2013. február 13-án kelt levélben megjelölt, a 2013. évre vonatkozó 1.689.500 Ft összegű hozzájárulási igényt Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megváltoztatja, és az eredeti szerződéshez igazodóan a hozzájárulási igény nem haladja meg a 300.000 Ft/év összeget.**

**Ezen feltétel teljesülése esetén Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2013. (II.12.) önkormányzati határozatát visszavonja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

19.56-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perces szünetet rendel el.  
20.05-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

## **7. napirendi pont: Útkarbantartások**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő, a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra alkalmasnak találta.

Kőhalmi Alajos képviselő: A Seregély utcában is fel kell állítanunk egy olyan kritériumot, mint a Patak sétányon, mert ott többen nincsenek rákötve a csatornára!

Szathmáry Gergely polgármester: A négyből kettő.

Petneházy Gábor képviselő: De őket nem érinti.

Szathmáry Gergely polgármester: Ha az ottani lakosok beszállnak, akkor nyilván mindenki fel lesz szólítva. Az eddigi gyakorlat szerint egyébként az Önkormányzat az útépitések költségének kb. 30 %-át finanszírozza készpénzben, a 70 %-át pedig az érintett lakosok fizetik.

Petneházy Gábor képviselő: Ez valójában nem útépités, csak útfelújítás lesz. A határozattal megadjuk a lehetőséget az érintett 10 lakónak, hogy hozzájáruljanak az utca megújításához.

Szathmáry Gergely polgármester: Megoszthatjuk úgy a dolgot, hogy a számunkra kötelező vízelvezetést mi álljuk, az út burkolatát pedig ők.

dr. Kovács Dénes jegyző: Én úgy emlékszem, hogy érdekeltségi hozzájárulást csak útépitéshez lehet kérni, de felújításhoz nem!

Szathmáry Gergely polgármester: A TEUT-as pályázat is útfelújításra vonatkozott, a lakók mégis nyilatkoztak önkéntesen arról, hogy ebbe beszállnak. Az érdekeltségi hozzájárulásnál kétféle konstrukció van. Az egyik az, amikor az érintett lakosok az úttörvény alapján, önkéntesen működnek együtt az önkormányzattal. Az építési törvény alapján pedig utólag kivethetünk hozzájárulást, de csak útépités esetében. A Seregély utcai lakosok maguk kerestek meg minket, hogy szeretnének önként hozzájárulni. Az elvi döntésünk azért fontos, mert így más elosztás lehetséges.

Petneházy Gábor képviselő: A prioritásokat tekintve korántsem ez az utca következne.

Herold István képviselő: Ha ezt a konstrukciót alkalmazzuk, akkor durván 900 000 Ft lenne az önkormányzati teher.

Szathmáry Gergely polgármester: Itt annyiban bonyolult a helyzet, hogy akik előtt konkrétan nem épül út, csak élvezni fogják a hasznát.

Herold István képviselő: Így is kb. 200 000 Ft lesz fejenként.

Szathmáry Gergely polgármester: Ha meghozzuk az elvi döntést, akkor összehívunk egy utcagyűlést, megnézzük a számokat, és meglátjuk a lehetőségeinket. Azt is lehet, hogy a lakók nem ugyanannyit fizetnek.

Herold István képviselő: Ez a költség benne van az általános alapban?

Szathmáry Gergely polgármester: Lehet, de meg kell várni a lakosok hozzáállását. De még nagyon az elején járunk a dolognak.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor a határozati javaslatot át kellene fogalmaznunk. Azt javaslom, hogy azt írjuk, hogy készek vagyunk megvizsgálni a felújítás lehetőségét.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
27/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata  
a 13-as bejáró felújításáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 13-as bejáró 100 m hosszú szakaszának felújítására vonatkozó ajánlatok közül a Magyar Aszfalt Kft. 2.311.657 Ft+ÁFA összegű árajánlatát fogadja el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízás kiadására és a szerződés aláírására.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a munkálatok bekerülési költségeinek kifizetése a 2013. évi költségvetés útkarbantartási keretének terhére történik.**

**Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

*A Képviselő-testület – befogadva dr. Tóth Balázs alpolgármester módosító javaslatát – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**28/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata**  
**a Seregély utca Patak sétány és Cinke utca közötti szakaszára vonatkozó**  
**felújítási lehetőségek megvizsgálásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete azt az elvi döntést hozza, hogy kész megvizsgálni a Seregély utca Patak sétány és Cinke utca közötti szakaszának felújítási lehetőségeit. A Képviselő-testület a végleges döntést az útépítésben érintett lakosok írásbeli nyilatkozatának ismeretében hozza meg.

**Határidő: 2013.05.15.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

**8. napirendi pont: Kényszerkaszálási szerződés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem a 72 órás határidő emberibb, teljesíthetőbb határidő, ezért, hacsak a törvény másként nem rendel, javaslom, hogy módosítsák.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez részletkérdés, és nem a Testület hatásköre. Ha a vállalkozó akarja, javíthatjuk.

Herold István képviselő: A költségek utólag behajthatók?

dr. Kovács Dénes jegyző: Igen. Plusz még pénzbüntetést is kap a delikvens.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez kiterjed a külterületre is?

Szathmáry Gergely polgármester: Csak a belterületre vonatkozik.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**29/2013. (IV.29.) önkormányzati határozata**  
**a kényszerkaszálásra vonatkozó vállalkozási keretszerződés tudomásul**  
**vételéről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a jegyző a 2008. évi XLVI törvény 50. §-ában szabályozott közérdekű védekezés elvégzésére a Zöld Moszkvics Kft-vel köt szerződést 15 Ft + áfa/m<sup>2</sup> áron.

**Felelős: jegyző**  
**Határidő: 2013. május 31.**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**9. napirendi pont: Egyebek**

**a) A szociális rendelet esetleges módosítása**

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A szociális rendeletünk szerint az átmeneti segélynek egyedül élő esetén a jogosultsági szintje a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 240 %-a. Lakossági igény merült fel arra, hogy ezt az összeghatárt felemeljük 255 %-ra. Megkérdezem előzetesen a Testületet, hogy szándékában áll-e megvizsgálni a kérdést. Dolgozzak-e ki rendelettervezetet a módosításról, vagy sem?

Petneházy Gábor képviselő: Azt szeretném tudni, hogy a környező településekhez képest milyenek a mi számaink?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Az átmeneti segély összege nagyon-nagyon kimagasló! Éppen a minap hívtak a Statisztikai Hivataltól emiatt. Azt hitték, hogy elírás történt. Szóval az összeg magas, a jogosultsági szint pedig igazodik a környékbeliekéhez.

Szathmáry Gergely polgármester: Én szeretném óva inteni a kollégánőt és mindenki mást, hogy egyes elszigetelt eseteket általánosítson, és azt higgye, hogy egy igény mögött a lakosság van.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Nekem kötelességem tájékoztatni a Testületet, és feltenni a kérdést.

Herold István képviselő: Amikor a rendeletet megalkottuk, igen alaposan megvizsgáltuk az ügy minden aspektusát, és megállapítottuk, hogy lényegesen magasabb az általunk adott összeg, és semmi nem indokolja, hogy a jogosultsági szintet tovább növeljük! És a kollégánőnek se adjunk feleslegesen munkát!

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Amennyiben a Testület így dönt, én tudomásul veszem. Felmerült esetleg az adható összeg csökkentésének és a jogosultsági szint emelésének a lehetősége is.

Szathmáry Gergely polgármester: Év elején annyiban korigáltuk a szociális rendeletünket, hogy meghatároztunk egy éves keretet, ami fölé nem emelkedhet az átmeneti segély éves összege.

Petneházy Gábor képviselő: Az átmeneti segély szerepe az, hogy egy átmeneti válsághelyzetben segítsen. Ha valaki ezt rendszeres pályának tekinti, tönkreteszi a lényegét. Ha csökkentjük az adható összeget a tényleg gondban lévőkön nem fog segíteni.

*A Képviselő-testület határozathozatal nélkül azt az álláspontot alakítja ki, hogy nem kívánja a szociális rendelet módosításának lehetőségét megvizsgálni az átmeneti segély jogosultsági szintjének tekintetében.*

### **b) Képviselői felvetések**

dr. Tóth Balázs alpolgármester:

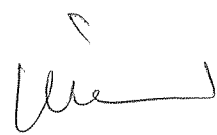
- A fekvőrendőr mellé kéne valamiféle oszlopot csinálni!
- Javasoltam, hogy a falunapra csináltassunk remeteszőlősi pólókat.
- A padok festésére szívesen vállalkozom, csak írjuk fel, hogy ki mit csinál.
- Régi vesszőparipám a hirdetőablak kérdése, amiről még mindig nem döntöttünk.

*20.48-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.*

K.m.f.

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző