

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. július 16-án 09.00 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző
dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Nánai-Szűcs Andrea (a Tündérvár Óvoda vezetője)
Heckler Iván kemenceépítő

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) Helyi, önkormányzati adók rendszerének vizsgálata
- 2.) Helyi esélyegyenlőségi program
- 3.) Szociális rendelet módosítása
- 4.) Hulladékiszállítási közszolgáltatási szerződés
- 5.) Óvodai intézmény kérdése
- 6.) Községi kemence
- 7.) Budakeszi Rendőrőrs járőr gépkocsi beszerzése
- 8.) Pilisi Parkerdő Zrt. megkeresése
- 9.) Lakossági kezdeményezés
- 10.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Szandtner Frigyes levelét megválaszoltam. Ebben elmondtam, hogy kérdéseinek nagy részét már a közmeghallgatáson megválaszoltuk, illetve a földvédelmi járulékkal kapcsolatban a

jegyzőhöz irányítottam. Néhány tárgyi tévedésre pedig felhívtam a figyelmét, és a fellebbezést megküldtük neki.

- Az FKF Zrt. saját vállalata, az Agglomerációs Hulladékkezelő Kft. képviselője volt itt, ajánlatukról külön napirendi pont van.
- A közterületek közösségi célú fejlesztésével kapcsolatban a projektfenntartási jelentést elkészítettük és beküldtük.
- A Patak sétányra vonatkozóan is megtettük ugyanezt, holnap jön ellenőrzésre a Pro Régió.
- A falunap szervezése folyamatos. Egy nyitott kérdés van, hogy mi legyen a gyerekműsor. A zenekar ügyében sok kört futottunk, az árak igen jelentősek! Végül Gulyás Bence zenekarával állapodtunk meg, ők vállalták a legjobb áron. Ez 60 000 Ft+áfa.
- Július 2-án volt ülése a Budakörnyéki Társulásnak.
- Járt nálam a Szőlőszem Óvoda képviselője. Feltettem neki a kérdést az önálló intézményről, de erre majd szeptemberben tudunk visszatérni, addig mindenki számolgat. Az biztos, hogy 10-ről 14-re kell emelnünk a keretlétszámunkat.
- Írtam egy levelet az országos tisztifőorvosnak az áprilisban kialakult új egészségügyi ellátásról. Furcsa helyzetek alakultak ki, mert pl. ha szülni akar valaki, akkor Győr az ellátási hely!
- A Nagykovácsi szennyvízelvezetéssel kapcsolatban annyit, hogy ezt kiemelt projektté tette a kormány. Elkészült a szakhatósági állásfoglalásunk. Most még a hatástanulmányt megelőző, előzetes vizsgálati dokumentációról van szó.
- Voltunk közbiztonsági ülésen is, amiről szintén van előterjesztés.

Herold István képviselő: Korábban mennyit kalkuláltunk a zenekarra?

Szathmáry Gergely polgármester: 50 000 Ft-ot.

Herold István képviselő: Akkor a költségkeretbe beférünk még?

Szathmáry Gergely polgármester: Nyilván úgy csináljuk, hogy beleférjünk. A gyerekműsor 30 000 Ft körül lesz, a fellépő művészek áfa körön kívül esnek. Ezen felül az étel még a költség. Ígéretet kaptunk egy vaddisznóra, ami 15 000 Ft. Egy raguleves pedig olcsóbb, mint egy gulyás, úgyhogy azt főzünk.

Herold István képviselő: A következő falunapon lehetne kívánságműsort összeállítani CD-vel.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, volt szó egy hasonló lehetőségről, de most foglalt volt az illető a kérdéses időpontban.

1. napirendi pont: Helyi, önkormányzati adók rendszerének vizsgálata

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket:

18 nagycsaládos van Remeteszőlősön, és ennek kb. 20 %-ában van háromnál is több gyerek. Tehát a változtatás igazi bevételkiesést nem jelentene.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Két adózás egy dologra sehol nem mehetne.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ebben az esetben a törvény úgy kezeli, hogy két adótárgy van, a telek és az építmény. Telekadó köteles a telek, ettől mentes az a terület, amit lefed az

építmény. Tehát az már önkormányzati további mentesség, ha nem adóznak mindkettő után! Ezt bele kell foglalni a rendeletbe!

Kőhalmi Alajos képviselő: Szerintem is úgy helyes, ha csak egy adóféle van egy tulajdonra.

Petneházy Gábor képviselő: A FKF Zrt-nél van zsák?

Szathmáry Gergely polgármester: Van náluk ilyen.

Herold István képviselő: Az új szemétszállítási törvény mennyiben befolyásolja majd a dolgokat?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez már technikai kérdés, nyilván a zsákok méretéről a törvény külön nem rendelkezik. Szerintem igazából nem befolyásolja. Persze az is lehetséges, hogy a határozat középső bekezdését kihúzzuk, és arról most nem döntünk, hogy hány literes zsák kell.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És az nem elég, ha hitelt érdemlően igazolja, hogy elszállíttatja a hulladékát?

dr. Kovács Dénes jegyző: A hulladéktörvény szerint kötelezően igénybe veendő szolgáltatásról van szó!

Szathmáry Gergely polgármester: Én egyetértek azzal, hogy igazolja.

Petneházy Gábor képviselő: A kevés hulladékkal rendelkező lakó, hozzájárulással a szomszédok kukáját használhatja, és erről egy bejegyző nyilatkozatot mutatnának be.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez csak a hétfégi házak esetében elképzelhető.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom a második pont módosítását, illetve kihúzását.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ha kihúzzátok, akkor elvetettétek azt a lakossági észrevételt, hogy ne 10 db legyen!

Kőhalmi Alajos képviselő: De a mi 100 literes zsákunk három hónapnak felel meg, mert egyébként hetente elviszik a 100 literes kukák tartalmát, négy hét van egy hónapban, mi pedig 10 db-ot kérünk egy évre! Hát a 10 darab zsák az semmi az 52-höz képest!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És 5 000 Ft-ot nem akar áldozni egy évben a szemét elszállításáért?

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor két álláspont van, az egyik, hogy hagyjuk meg a 10 zsákot, a másik, hogy húzzuk ki.

Petneházy Gábor képviselő: De a 110 literes zsák nem jó! Kihasználhatatlan egy kevés szemetet termelőnek, és túl sokáig bűzlik benne a szemét.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor legyen 12 db 60 literes.

Szathmáry Gergely polgármester: Én javaslom, hogy maradjon a 10 db 100-as.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ezzel egy problémám van. Az adót az év elején állapítjuk meg, a 10 zsákot pedig az év végéig kell teljesíteni. Tehát ez két éven átívelő dolog lehet!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a baj, hogy ezt a sok energiát megint arra a 2 % kivételre fordítjuk, miközben az emberek 98 %-a rendes hulladékszállítási szerződéssel rendelkezik! Akkor maradjon az eredeti verzió!

Herold István képviselő: Ha szeptember végén elfogadjuk a rendeletet, akkor lehet még decemberig igazolni. Egyébként a 180 napos bejelentkezetség mikortól számít?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Január 1-től visszafelé.

Petneházy Gábor képviselő: Én azt írnám le, hogy 10 vagy 12 db zsák, de kivinném a 100 liter megkötést.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor írjuk azt, hogy 12 db kizárólag a közszolgáltató által forgalmazott hulladékgyűjtő zsák megvásárlását kell igazolni.

A Képviselő-testület – elfogadva Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatát – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

49/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

a helyi, önkormányzati adók rendszerének felülvizsgálatával kapcsolatban megfogalmazott alapelvek módosításáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági vélemények figyelembe vételével úgy dönt, hogy 30/2013. (V.28.) önkormányzati határozatát a következőképpen módosítja:

- 1. Eltörli a vonatkozó határozat 3. pontját és nem korlátozza az adókedvezményeket igénybe vevő személyek számát.**
- 2. A vonatkozó határozat 5. pontját módosítja: az adókedvezmények igénybevételére vonatkozó jogosultság igazolása érdekében 12 db kizárólag a közszolgáltató által forgalmazott hulladékgyűjtő zsák megvásárlását kell igazolni.**
- 3. A koncepció rögzíti, hogy ugyanazon ingatlanra egyszerre építmény és telekadó nem kerül kivetésre.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester köszönti az időközben megérkezett Nánai-Szűcs Andreát, és javasolja a Testületnek, hogy hozzák előre az 5. napirendi pont tárgyalását, tehát módosítsák a napirendet.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a napirend módosítását elfogadja.

5. napirendi pont: Óvodai intézmény kérdése

A napirend tárgyalásánál jelen van Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Magamról annyit mondanék, hogy eredeti szakmám nem óvónő, hanem szakközgazdász, pénzügyes. Az intézményt 2004-ben hoztam létre, tehát jövőre lépünk a 10. gazdálkodási évbe. Az EU-hoz csatlakozáskor mi voltunk az első olyan oktatási intézmény Magyarországon, akinek már az EU-s jogszabályoknak megfelelően kellett intézményt építeni. Ez nagyon szigorú, minden apró részletre kiterjedő szabályozást jelent. Ezért a Nagykövácsiban található épületünk egy igen korszerű épület. Mindenféle naprakész engedéllyel rendelkezünk. Az első évben 25 főre kértük az engedélyt, majd a következőben ezt 75-re bővítettük. Kihasználságunk évről-évre egyre gyengébb! Akik eddig ki tudták fizetni a magánintézményi szolgáltatást, azok a válság hatására sokkal jobban meggondolják ezt. Az intézménynek nem én vagyok az egyedüli tulajdonosa, de a közeljövőben nem szeretném eladni! A helyzet az, hogy ketté kell választani az oktatási-nevelési intézményt, és a befogadására alkalmas épületet. Az épületnek ketten vagyunk tulajdonosai, az intézmény fenntartója pedig jogi személyként egy kft. Egy épületben több intézmény is üzemelhet, erre csak engedélyt kell kérni, de a férőhelyszámunk ezt lehetővé teszi. Egy intézmény létrehozásának menete a következő:

- a Képviselő –testület határozatot hoz arról, hogy létre kíván hozni egy intézményt
- ezt a szándékát bejelenti a Kormányhivatalnál
- meg kell alkotni egy Alapító Okiratot, melynek a szerkezete, tartalma törvényben meghatározott
- májusig be kell adni minden szükséges iratot, dokumentumot a Kormányhivatalhoz (kérelem a működési engedély kiadására, Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat, egy minden évben aktualizált házirend, és egy szakmai program, melyet minden intézmény magának készít el, és ezt, együttműködés esetén, én átadom Önöknek)
- éves munkaterv
- kötelező jegyzék, ami a szükséges eszközök részletes listája, ami tartalmazza mindazt, amivel felszerelve egyébként én átadom a helyiséget
- mozgásfejlesztési feltételek leírása (minden ilyen tudunk biztosítani)
- a személyi feltételeket igazoló, tételes jegyzék (Az intézmény indításához nem kell még munkaviszonyba helyezni az intézményvezetőt, és az óvodapedagógusokat, hanem egy nyilatkozatot kell tőlük kérni, hogy az intézmény indulásakor alkalmazásba fognak kerülni.)
- költségvetés
- szülői hozzájárulás kérhető az alapprogramon kívül bármire
- az intézményi étkeztetés nem önkormányzati feladat, mi most a Trendl Házzal vagyunk megállapodva
- nekem ki kell adni egy nyilatkozatot, hogy 5 évig nem vonom vissza a bérleti szerződést.

Mindezek után kijön egy szakértő, aki pénzért véleményt ad, majd harminc napon belül meg kell, adják az engedélyt, ha minden rendben van. Én nyitott vagyok minden megoldásra. Az intézmény fenntartása természetesen terheket jelent, ezért nem tudom, meddig fogom fenntartani. Nekem egyik-évről a másikra kell terveznem. Van ugyan egy elég korrekt jövedelmet biztosító másik cégem, de nem lehet mindig arra keresni, hogy a másik oldalon fenntartsak egy oktatási intézményt. Tehát előbb-utóbb valamilyen megoldást kell keresnem, esetleg önökre marad, és használhatják az egész épületet. Az biztos, hogy eladni nem akarom. Én havi 300 000 Ft/hó bérleti díjra gondoltam, amiért a remeteszülősi önkormányzat egy intézményt tudna létrehozni, és ezért a díjért a csoportszobát, a fejlesztőjét és a hozzá kapcsolódó összes ellátó részét használhatja. Ez alanyi mentes, nettó összeg. És a kb. 40 000 Ft/hó havi rezsit is el lehet osztani majd létszámarányosan, én mindenre nyitott vagyok.

09.37-kor Petneházy Gábor képviselő kimegy, a Testület 4 fővel határozatképes.

09.45-kor Petneházy Gábor képviselő visszajön, a Testület 5 fővel teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És az után is, hogy velünk megállapodás születik, az épület másik részében tovább működik a magánóvoda?

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Igen, így van, mivel egy épületben lehet több intézmény is.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Műszakilag megvalósítható a különálló, zavartalan működés?

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Nagyon szívesen megmutatom a helyet. Nyilván van több olyan helyiség, amit a két intézmény közösen fog használni. Akár 25, akár 75 gyerekkel működik is egy óvoda, ugyanannyi kiszolgáló, és egyéb helyiség kell hozzá: közlekedő, öltöző, felnőtt és mozgáskorlátozott vécék, orvosi szoba, pedagógus szoba stb. Tehát, ezeket a helyiségeket közösen fogják használni. A torna és a fejlesztő szobákat pedig beosztás szerint. Szerintem a gyerekek nem nagyon fogják érezni, hogy szervezetenként melyik intézményhez tartoznak, nem is tartanám jónak.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A kérdés arra irányult, hogy a mi gyerekeink semmiben nem szenvednek majd hátrányt a jól fizető magánóvodai gyerekekhez képest.

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Nem, semmiképpen.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Műszakilag a rezsi szempontjából is leválasztható a dolog? Ez milyen alapon működne?

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Én azt gondolom, hogy gyermeklétszám alapján osztanánk el. Van pl. egy konyharészleg, ami az egész intézményt ellátná, és nem lehet szétválasztani. Önöket szorítja a létszámkérdés, viszont jogosultak arra, hogy nagykovácsi gyerekeket is felvegyenek. Minden kockázat nélkül megkezdhetjük úgy az együttműködést, hogy a most működő két csoportunkba felveszünk remeteszülősi gyerekeket, akik már helyben lennének, és kiinduló létszámot biztosítanának önöknek a majdani induláshoz.

Herold István képviselő: De májusig kellett a beiratkozásokat elintézni, tehát technikailag hogyan lehet megoldani, hiszen ezek a gyerekek jelenleg már státuszban vannak valahol?

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Igen, ez egy kettős helyzet, mert jelenleg önök finanszíroznak egy intézményi elhelyezést. A mostani már patthelyzet, de ha a jövő évtől gondolkodunk, akkor megoldható.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő fázis, hogy az összes érintett szülőt megkérdezzük, hogy hogyan oldották meg a dolgot, és feltérképezzük a remeteszülősi helyzetet és igényeket.

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: De tudja ugye, hogy ez most már a jegyző szigorúan számon kérhető feladatköre? Minden intézménybe került gyerek rendelkezni fog egy nyilvántartási számmal, és könnyen követhető lesz, hogy hova jár.

Szathmáry Gergely polgármester: A második kerületbe legalább 30-40 remeteszülősi gyerek jár! Nekünk is érdekünk egy pontos adatbázis léte.

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Szívesen tartunk nyílt napot nálunk, hogy a szülők megnézhessek.

Herold István képviselő: Mennyire lehet ez a történet publikus?

Nánai-Szűcs Andrea, a Tündérvár Óvoda vezetője: Ez egy tárgyalási folyamat, a szülőknek információra van szüksége, hogy dönthessenek. Pénzekről talán nem kell még részletesen beszélni, mert ismeretek híján félreértésekhez vezethet.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

50/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

egy esetleges önálló óvodai intézmény megalapítási lehetőségeinek kivizsgálásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul vette Nánai Szűcs Andrea beszámolóját a Tündérvár Óvoda esetleges bérlésével kapcsolatban. A Képviselő-testület ezen információk birtokában tovább folytatja az önálló óvodai intézmény megalapítási lehetőségeinek kivizsgálását. Ennek keretében a Képviselő-testület megkeresi írásban az érintett gyermekek szülőit, annak érdekében, hogy az esetlegesen megalapítandó óvodai csoport kihasználtságára vonatkozóan el tudja végezni a szükséges számításokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Nánai-Szűcs Andrea elmegy.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Sajnos nekem hamarosan el kell mennem. Az előterjesztések alapján minden határozati javaslattal egyetértek, kivéve a Pilisi Parkerdőről szólót.

Szathmáry Gergely polgármester köszönti az időközben megérkezett Heckler Iván kemenceépítőt, és javasolja a Testületnek, hogy hozzák előre a 6. napirendi pont tárgyalását, tehát ismét módosítsák a napirendet.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a napirend módosítását elfogadja.

6. napirendi pont: Közösségi kemence

A napirend tárgyalásánál jelen van Heckler Iván kemenceépítő

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Heckler Iván kemenceépítő: Markáns változás a füstölő, ami műszakilag egyszerűen megoldható, csak a kürtőt magasabban tartom, és később szűkítem össze. Viszont több vasalkatrészre van szükség, hiszen kell még egy ajtó, amin a kolbászt, szalonnát be tudjuk akasztani, meg kell egy elzáró, amivel szabályozhatjuk a levegő és a füst mennyiségét, és ez megdrágítja a dolgot. Az ajtó kb. 10-40 000 Ft.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az nem jelenthet gondot, hogy túl meleg a füst? Mi eredetileg egy külön füstszekrényre gondoltunk, vagy valami olyasmire, hogy eltérítjük a füstöt egy mellékágba.

Heckler Iván kemenceépítő: Lehet úgy is. A kemencékben mindig van lélekjárat, ami arra való, hogy kiszellőztessük és szabályozható legyen a hőmérséklete. Az ezen a járaton kiáramló füst jelentősen lehűl.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mert ez jelentős többletköltség, és a végén még a kolbász is csöpögni fog!

Szathmáry Gergely polgármester: Az alapkonceptióban nem szerepelt a füstölő. Én nem is tartom nagyon valószínűnek, hogy tömegek jönnének ide füstölni. Ez a belső dupla ajtó hogyan van?

Heckler Iván kemenceépítő: A tényleges, a kemencét lezáró ajtó a tévő, ez az igazi, valós ajtaja a kemencének. A külső ajtó csak külsőnek való, de az ára nem ezt tükrözi! Régen nem volt ilyen, el is lehet hagyni, és lehet csak a tévő díszesebb.

Szathmáry Gergely polgármester: Le tudjuk most tisztázni a teljes műszaki tartalmat, és a hozzá tartozó árat? Nyilván az anyaghoz nem feltétlenül kell most összeget írni, de a munkadíjat mindenképpen tisztázni kell! Az anyagot mi elhozzuk onnan, ahonnan kell. A kemence téglaburkolatú, és szeretnénk neki valamilyen tetővel védelmet biztosítani. Erre a falunapon gyűjteni fogunk.

Heckler Iván kemenceépítő: A pergola lehet jóval nagyobb és a sütőket is megvédi az esőtől, de milliós nagyságrendű dolog is lehet! Erre egymagam nem is vállalkoznék. Az egy másik megoldás, hogy cseréppel, cserépléccel a kemencét befedjük, de ekkor még az emberek megáznak.

Szathmáry Gergely polgármester: Magyarul a kemence maga cserépfedésű lenne eleve. És hogy ne ázzanak meg, ahhoz később építhetnénk pergolát.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nekem lenne egy konstruktív javaslatom, csak két percre megkérném Ivánt, hogy addig hagyjon magunkra.

Heckler Iván kimegy.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mi lenne, ha felvetnénk, hogy kiteheti a névtábláját reklám gyanánt a kemencére, és ezt beszámítaná a kiviteli árba? Mert ez igen jó reklám lehetne neki,

szerintem! De először csak az árajánlatot kérjük, és csak az után vessük fel ezt a lehetőséget, hogy ne tudja eleve bekalkulálni!

Petneházy Gábor képviselő: Mi van akkor, ha az eredeti tervek szerint megépítjük télállóra a kemencét, és utána építünk egy ízlésünk szerinti szaletlit mellé? Ez így jóval olcsóbb lenne.

Szathmáry Gergely polgármester: És a falunapon gyűjtött pénzből meg is tudnánk csinálni.

Heckler Iván visszajön.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor a műszaki tartalmat pontosítani tudjuk. A kérdés, hogy ez mennyiben befolyásolja az árat?

Heckler Iván kemenceépítő: Több dolgot is tisztáznék előtte. Megfelel-e, hogy ezt én levakolom, és javaslom, hogy festő végezze a glettelést és a festést. Vagy azt is lehet, hogy rusztikusabb lesz a külseje. Ekkor én az összes téglát letisztítom, behúzom, és bedörzsölöm.

Kóhalmi Alajos képviselő: Ez jobb volna, mint a vakolt.

Heckler Iván kemenceépítő: Teljesen csupaszon nem lehet hagyni, mert a téгла minősége nem olyan. A látszó íveket viszont meghagyhatjuk szabadon. Végül lesz füstölő vagy nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

10.27-kor Herold István képviselő kimegy, de a Testület 4 fővel határozatképes.

Heckler Iván kemenceépítő: Lesz-e külső ajtó?

Kóhalmi Alajos képviselő: Én azt megcsinálom.

10.28-kor Herold István képviselő visszajön, a Testület ismét teljes létszámban van jelen, így 5 fővel határozatképes.

Heckler Iván kemenceépítő: Az előre elkészített ajtó 26 000 Ft egyébként. 530x360 mm. A másik kérdés, hogy belül kétféle megoldás lehet, körte alakú, ehhez könnyebb hozzáférni, de lassabban készül el, vagy dongaboltozatos. Ez utóbbinál van egy holt tér, ahová nem férünk el a lapáttal, és több anyagot igényel, de gyorsabban elkészíthető. Árban nincs különbség, csak időben. És nem tudom, mennyi idő az alap elkészülése.

Szathmáry Gergely polgármester: 1 hét.

Heckler Iván kemenceépítő: Az nagyon fontos, hogy az alap pontosan az előírásnak megfelelően készüljön el, mert ha azzal gond van, akkor megreped, és kezdhethetjük előlről.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt mi megcsináljuk. Le van írva pontosan. Munkadíj?

Heckler Iván kemenceépítő: És a teteje?

Petneházy Gábor képviselő: Abban maradtunk, hogy majd rakunk mellé egy szaletlit, ami egyszerűbb.

10.33-kor dr. Tóth Balázs alpolgármester elmegy, de a Testület 4 fővel határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester: Cserépfedés kell csak a kemencének, hogy az önállóan fagyálló és télálló legyen.

Heckler Iván kemenceépítő: Akkor a munkadíjat 20 000 Ft-tal emelném.

Kőhalmi Alajos képviselő: A kéményre milyen megoldás lenne?

Heckler Iván kemenceépítő: A kéményen is lenne cserép, de nem fogok neki faszerkezetet építeni, hanem telibe rakom agyaggal és lefedem.

Szathmáry Gergely polgármester: Még egy kérdésünk van. Ha a kemencére kikerülne a névtáblád, és egyfajta referenciamunka, illetve reklám gyanánt szolgálna, akkor ez árban hogyan módosítaná a dolgot?

Heckler Iván kemenceépítő: Akkor az eredeti áron megcsinálom.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó. Akkor az a kérdésem, hogy az eredeti műszaki tartalomnál az anyagdíj 157 000 Ft volt. Ha most a cserepet is hozzávesszük, akkor 200 000 Ft-ból biztosan megvan, ugye? Mert most két számról, az anyagköltségről és a munkadíjról kell dönteni. Tehát 170 000 Ft a munkadíj, és 200 000 Ft-ot elkülönítünk az anyagköltségre.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
51/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata
közösségi kemence építéséről**

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heckler Iván kemenceépítővel az egyeztetett műszaki tartalommal kívánja megépíttetni a közösségi kemencét. A kemence részletes műszaki tartalma a 2013. július 16-i testületi ülés tartalmát rögzítő, a tárgyi napirendi pont tárgyalásáról szóló jegyzőkönyvi fejezetben került rögzítésre. Ez alapján az építő írásban rögzíti a végleges műszaki tartalmat.

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kemencét 2013. augusztus 31-ig meg kívánja építtetni.

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Heckler Iván által adott, a közösségi kemence megépítésére vonatkozó 170.000 Ft összegű ajánlatot elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megbízás kiadására.

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kemence megépítéséhez szükséges anyagok biztosítására további 200.000 Ft összeget különít el, a tartalékalap terhére.

Határidő: 2013.07.30.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: A határidő augusztus 31.

10.39-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Közben Heckler Iván elmegy.

10.55-kor az ülés folytatódik, a Testület 4 fővel határozatképes létszámban van jelen.

2. napirendi pont: Helyi esélyegyenlőségi program

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: A határozati javaslat elfogadható.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

52/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

a Helyi Esélyegyenlőségi Programról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet, továbbá a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezései alapján felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

3. napirendi pont: A szociális rendelet módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Felmerült az igény, hogy a szociális rendeltünket módosítani kellene a méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság tekintetében. A három jogcím közül (alanyi, normatív, méltányossági) a méltányosságra vonatkozó feltételeket lehet önkormányzati rendeletben szabályozni, természetesen a törvényi felhatalmazás betartásával. E szerint az egy főre számított havi családi jövedelem lehetséges határa az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-a, egyedül élő esetében 200 %. Ennél alacsonyabb szintet nem határozhat meg a Testület. A havi rendszeres gyógyító ellátás költségére vonatkozóan pedig a nyugdíjminimum 25 %-át meghaladó összeget nem írhat elő a Testület. Mi ezeket a feltételeket még túl is teljesítjük, hiszen a családosoak esetében 10, az egyedülállók esetében 40 %-kal vagyunk a határ fölött. Mégis felmerült az igény a határ megemelésére. Az

elmúlt években egyetlen személy volt méltányossági alapon jogosult közgyógyellátásra, mert a többiek alanyi jogon kapják. Mivel ennek az egyetlen érintett főnek idén megemelték a nyugdíját, ezért kicsúszna a jogosultsági körből, ezért kérte a határ felemelését. Az előterjesztésben látható, hogy a környező településekhez viszonyítva a mi településünk a középmezőnyben van. Azt tudni kell, hogy az ellátás 30 %-át fizeti az önkormányzat, 70 %-át az állam. Ez évente kb. 25 000 Ft-jába kerül az Önkormányzatnak az 1 főre nézve. A mi javaslatunk, hogy ha felemeljük az egyedül élőknel a jogosultság határát, akkor emeljük a családosokét is. Így lenne 200% a családosoknál, és 270 % az egyedül élőknel. A gyogyyszerköltés változtatása nem indokolt.

Szathmáry Gergely polgármester: Így ez költségnövekedést nem jelent. Be van tervezve a költségvetésbe.

Petneházy Gábor képviselő: Mi számít vagyonnak, és a módosítás után is benne lesz a rendeletünkben a vagyona vonatkozó megkötés?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A rendeletünknek csak a jövedelmi határokra vonatkozó részét módosítjuk, a vagyoni részre vonatkozó megkötés változatlan marad. Amiben lakik, az nem számít vagyonnak. És az autóknál is meg van határozva az az értékhatár, ami alatt nem számít vagyonnak.

Petneházy Gábor képviselő: És nyilatkoztatjuk a vagyonáról?

Szathmáry Gergely polgármester: Hogyne, büntetőjogi felelősséggel nyilatkozatot kell tennie.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal elfogadja a 6/2013. (VII.16.) önkormányzati rendeletet a pénzügyi és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 1/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont: Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket:

Az összesen vita nem volt, hiszen jogszabályban meg van határozva. A szolgáltatások milyensége lehet egyedül a tárgyalások alapja. Ezek után úgy áll a helyzet, hogy a cég vállalja a lakossági szilárdhulladék heti rendszeres elszállítását, a házhoz menő szelektív hulladék egyszeri gyűjtését, amiért nem kér plusz pénzt, fenntartja az évi egyszeri rugalmas házhoz menő loomtalanítást, és az általunk a közterületekről és a buszmegállókból begyűjtött szemét elszállítását, amiért szintén nem kell pluszban fizetni. Mindezzel mi évente közel 500 000 Ft-ot spórolunk!

Petneházy Gábor képviselő: A szelektívet ki gyűjti?

Szathmáry Gergely polgármester: Azt hiszem ő. Mivel időigényes dolog minden lakossal új szerződést kötni, ezért terveink szerint októbertől kezdenének. A tájékoztatásban nekünk is segítenünk kell, és az adatbázist is át kell adnunk.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

53/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

**hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés megkötéséről az Agglomerációs
Hulladékkezelő Kft.-vel**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Agglomerációs Hulladékkezelő Kft. által adott, a Remeteszőlős Község területén működtetendő hulladékszállítási közszolgáltatási ellátásra vonatkozó ajánlatot elfogadja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az új hulladékszállítási közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013.09.30.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Budakeszi Rendőrőrs járőr gépkocsi beszerzése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: A diesel változat lényegében azonos áron fele annyi költséggel üzemeltethető, és jobb menettulajdonságokkal bír!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, a következő bizottsági ülésen ezt el tudom mondani.

Herold István képviselő: De az 1 millióval többbe kerül!

Petneházy Gábor képviselő: Nem, 3 990 000 Ft.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

54/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

a Budakeszi Rendőrőrs járőr gépkocsi beszerzésének támogatásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság útján a Budakeszi Rendőrőrs részére 1 db DACIA Duster terepjáró gépkocsi megvásárlására és átadására irányuló, Budakeszi Város Önkormányzata által szervezett adománygyűjtési célú közérdekű kötelezettségvállalási akciójával kapcsolatban kifejezi elvi támogatását.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy az adománygyűjtési akció bevételeinek ismeretében külön dönt az esetleges önkormányzati, lakosságszám arányú támogatás kérdéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

8. napirendi pont: Pilisi Parkerdő Zrt. megkeresése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Az én véleményem az, hogy a cél jó, de a pénzt erdőterület arányosan kellene elosztani! Budakeszin pl. jóval nagyobb erdőterület van, mint nálunk! Itt jelezni kell alpolgármester úr véleményét is. Szerinte egyáltalán ne vegyünk részt ebben a projektben.

Petneházy Gábor képviselő: Én a 3. verziót támogatom. Hogy a vaddisznó az erdőben hogyan mozog, az nem a mi dolgunk. Nálunk a lakosságot zavarja a dolog, tehát a lakosság számaránya alapján kellene fizetni.

Kőhalmi Alajos képviselő. A Patak sétány 16-ból éppen tegnap hívtak fel, hogy feldúlta a kertet a vaddisznó.

Herold István képviselő: Azt gondolom, hogy ez a projekt ezeket a problémákat nem oldja meg! Tehát én az 1. variációt támogatom.

Szathmáry Gergely polgármester: Lajos, te melyiket támogatod?

Kőhalmi Alajos képviselő. Én nem fizetnék érte.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

55/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata

a Pilisi Parkerdő Zrt. támogatás kéréséről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. belterületen élő vaddisznók nyomon követési kutatási programjában való részvételi felhívásával kapcsolatban azt az álláspontot alakítja ki, hogy a kutatási programban nem áll módjában részt venni az önkormányzati rendszer alulfinanszírozottsága miatt.

Határidő: 2013.07.30.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9. napirendi pont: Lakossági kezdeményezés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Itt két életforma feszül egymásnak. Az egyik kertvárosi környezetben kíván élni, míg a másik egy kis vidéket is be szeretne csempészni az életébe. Mivel a haszonállat tartását helyi rendelettel már nem lehet szabályozni, az ilyen konfliktusok várhatóan szaporodni fognak! Ezért a későbbiekben én elképzelhetőnek tartok egy szakmailag alátámasztott HÉSZ módosítást, ami ezt a kérdést rendezi. Ezért javasoltam, hogy nézzünk utána minden követelménynek ezzel kapcsolatban, és erre kérjük fel a jegyző urat.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
56/2013. (VII.16.) önkormányzati határozata
a HÉSZ módosítására vonatkozó lakossági kezdeményezésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36.§-ának felhatalmazása alapján meg kívánja vizsgálni a haszonállatok tartásának építésrendészeti szabályozási lehetőségeit, a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembe vételével. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szakmai állásfoglalásának kialakítására és a jogi lehetőségek feltárására.

Határidő: 2013.09.30.

Felelős: jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

10. napirendi pont: Egyebek

a) Polgármesteri felvetések

Szathmáry Gergely polgármester: A közterületek karbantartása ügyében nehéz helyzetben vagyunk, mert akik eddig végeztek, családi okokból elmentek és a helyükre még nincs más. A neuralgikus pontokon beavatkoztunk, de nehéz a helyzet. A másik dolog, hogy a diák munkaprogramunkra egy fő jelentkezett.

b) Képviselői felvetések

Petneházy Gábor képviselő: Hol tartanak a közvilágítási problémáink megoldása?

Szathmáry Gergely polgármester: Már bejelentettem.

Herold István képviselő: Megkeresett engem egy munkatársam, aki egy világítástechnikai cég képviselője. Szerinte van egy olyan megoldás, ami 60 %-os megtakarítást eredményez. Megkértem, hogy a következő ülésre készítsen egy anyagot erről.

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben.

Kőhalmi Alajos képviselő: A Patak sétányon azzal a három telekkel mi van útépitési hozzájárulás tekintetében, akik a csomópontban vannak?

Szathmáry Gergely polgármester: Most már jogerős a forgalombahelyezési engedélyünk. Jegyző úrnak mondom magyarázatképpen, hogy a Patak sétányon mindenki hozzájárult az útépitéshez, kivéve ezt a három tulajdonost. Az önkormányzat elvileg a költségek 90 %-át átháríthatja az érintett ingatlantulajdonosokra az építési törvény alapján. Tehát szeretném kérni, hogy vizsgáljuk meg a jogi lehetőségeket ezzel a három tulajdonossal kapcsolatban.

Kőhalmi Alajos képviselő: A másik a Madár utca 4-ben lakó idős néni szeretné kérni a kaszálást az önkormányzattól, mivel ő nem tudja elvégezni. Egyébként én a továbbiakban is azt mondom, hogy nézzük meg, mit ír elő a törvény, meddig a tulajdonos kötelezettsége a kaszálás, mert mi többet már nem tudunk bevállalni. A Patak sétány 10 előtti diófára panaszkodnak, rossz helyen van, és veszélyesen belóg a gyalogosok útjába. Tegnap láttam a Patak sétányon két telek előtt is, hogy a bejárójuk megcsinálásakor keletkezett törmeléküket a patak fáihoz tették! És a Patak sétány 86. alatt levágott zöldhulladékot is a patak fái közé tették!

Herold István képviselő: Megtörtént a gyomos telkek felmérése?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Fel is lettek szólítva!

Szathmáry Gergely polgármester: Teljes létszámban augusztus végén találkozunk, addig jó pihenést mindenkinek!

Herold István képviselő: A kemencében kell segítség?

Szathmáry Gergely polgármester: A betonlap elkészülte után megbeszéljük.

11.49-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző