

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. október 1-én 08.45 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző
dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 4 fővel van jelen, így határozatképes. Petneházy Gábor képviselő munkahelyi elfoglaltsága miatt hiányzik. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) Óvodai feladatok ellátása
- 2.) Építményadóról és telekadóról szóló rendelet
- 3.) Települési értéktár bizottság munkaterve és költségvetése
- 4.) Közvilágítási szerződés megújítása
- 5.) Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás rendszerfejlesztése
- 6.) Elmaradt érdekeltségi hozzájárulások
- 7.) Közösségi kemence fejlesztése és használata
- 8.) Komlóska polgármesterének kezdeményezése
- 9.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Megjelent a Hírmondó.
- Az LTP felszólítások kimentek az elmaradóknak.
- Aláírtuk Nagykovácsival a közfeladat-ellátási szerződéseket.
- Szeptember 14-én lezajlott a falunap, ahol a rossz idő ellenére 150 felett volt a résztvevők száma. A támogatói jegyekből 67 500 Ft gyűlt össze. Az időjárás végül

kegyes volt, az eső elállt, és minden remekül sikerült. Ezúton is megköszönöm minden ember segítségét, aki a lebonyolításban részt vett.

- Folyamatosan tárgyalunk a hulladékos céggel. Kicsit bonyolultabb a helyzet, mint gondoltuk. Azt mondják, hogy a csökkentett ár adott esetben még a nonprofit cégeknek is veszteséget jelenthet. Ezzel kapcsolatban folynak a tárgyalások. A megoldás már körvonalazódik, az biztos, hogy egy évre tudunk most szerződni, és utána vagy a tatabányai cég viszi tovább, vagy ki kell írni egy közbeszerzést.
- A Seregély utcai útépitésnek tegnap megtörtént az átadása
- Benyújtottuk a működőképesség fenntartását szolgáló pályázatot, az összeg végül 7 242 000 Ft-ra kerekedett ki. Ezzel kapcsolatban a minisztériummal is folytatódik az egyeztetés.
- Gesztus értékkel a Testület nevében ma írok egy üdvözlő levelet a 70 év feletti lakosoknak idősek napja alkalmából.
- A BÖT ülései folyamatosak, és elkezdődött az előkészítése a közterület-felügyelet egységesítésének. Ennek keretében a Társulás egy olyan szervezetet hozna létre, amelyben az összes közterület-felügyelő benne lenne, költségeiket pedig lakosságszám arányosan viselnék. Így egy hatékonyabb felügyelet jöhetne létre, amelyben a helyi felügyelő helyben nem ellenőriz. Minden településen felmerült az az igény is, hogy a felügyelők nem csak az ellenőrzésben, hanem a karbantartási munkákban is vegyenek részt. Ezúton köszönöm a közterület-felügyelőnknek, hogy felajánlásból a kerti sütőt felépítette, rááldozva a szabadidejét.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A szemétszállítás rendje marad? Szerda lesz továbbra is?

Szathmáry Gergely polgármester: Marad, és egyelőre a Sauber végzi ezt a munkát, mert a szerződése még nem járt le.

dr. Kovács Dénes jegyző: A lomtalanítást már itt sem vállalja?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Ez majd az új céggel lesz újra bevezetve.

1. napirendi pont: Óvodai feladatok ellátása

A napirendi pont tárgyalásánál jelen van Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője.

Szathmáry Gergely polgármester ismerteti szóbeli előterjesztését a következők szerint:

A Tündérvár Óvoda idén ősszel végül nem indult el, mert – gondolom – nem volt elég gyerek. Így az történt, hogy az egyébként nagyon népszerű Szőlőszem Óvoda bérelte ki a teljes épületet. Ebben az ügyben már nagyon sok kört futottunk. Jelenleg a testületi felhatalmazás alapján elsősorban azt kell megvizsgálnunk, hogy tudunk-e új struktúrát kialakítani az óvodai ellátás feladatának megoldására. Tehát egy kvázi önkormányzati intézményt integráljunk-e a Szőlőszem Óvodába. A kérdés, hogy a korábbiakhoz képest tudunk-e új forrásokat behozni a rendszerbe és az együttműködés feltételeit hogyan tudjuk kialakítani. Vannak pl. ilyen szempontok, hogy egyes gyerekek már megszokták és megszerették a helyüket a Szőlőszemben, illetve, hogy egy önkormányzati óvodába járó gyerektől csak az ebédpénzt lehet elkérni, egyebet nem. A legfontosabb, hogy tudjuk-e olcsóbbá tenni plusz forrásokkal ezt a feladatellátást. A régi szisztéma szerint a dolgozók után járó normatívák még az önkormányzatnak szóltak a költségvetési törvényben. Ez most megváltozott, illetve a végrehajtás egészen másképp zajlik. A lényeg, hogy ugyanazok a normatívák érvényesek mindenféle óvodára, tehát plusz pénzt a mostani

rendszerhez képest elég lehetetlennek tűnik behozni ebbe a dologba. A feladatunk az, hogy létrehozzunk egy olyan együttműködési keretet, amelyben az önkormányzat nyer, mert kisebb költségen tudja megoldani a kötelező feladatot, illetve ez az intézmény számára sem jelenthet veszteséget! Elvi akadálya nincs, hogy jövő ősze az önkormányzat egy intézményt hozzon létre, de még nagy a bizonytalanság mindenben. Sokat gondolkodtunk a leoptimalisabb megoldáson. Nagyon konstruktívak voltak az egyeztetések, mert bennünk az elvi szándék megvan, a Szőlőszem Óvodában pedig a fogadókészség, csak az elvi feltételeket kell részletesen kidolgozni. Most úgy tűnik, hogy a normatíva részéről beérkező összegek a pedagógus életpálya modell miatti 30-40 %-os béremelkedést nem fedezik. Ezért is fontos, hogy lépésről-lépésre beszéljük át ezeket a dolgokat, ne hozzunk elhamarkodott döntést. A Tündérvár Óvoda tehát kilépett a képből, a Szőlőszem Óvoda viszont kitűnően tudja működtetni intézményét a Tündérvár épületében. A remeteszőlősi gyerekek számára a férőhelyek elvileg megteremthetőek. Az a nagy kérdés, hogy milyen működési feltételeket tudunk kialakítani, amelyek minden félnek megfelelnek.

Herold István képviselő: Körülbelül mikorra fogjuk látni, hogy a költségvetés hogyan áll össze?

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: Ez jó kérdés, minden pillanatban várjuk a választ. Az oktatásügyi főosztály a múlt héten, egy konferencián akarta prezentálni a költségvetési törvény ránk vonatkozó részét, de addigra már minden hatályát veszítette! Pénteken még nem tudtak semmit sem.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezért nem tudunk most még az anyagiakról beszélni, csak az elvi megállapításokról.

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: Köszönöm a támogatást! Szeptember 5-étől fenntartó váltás történt, ettől kezdve a Tündérvár Óvodát mi üzemeltetjük. 50 óvodás korú és 14 bölcsődés gyerek jár hozzánk, ez utóbbi csoportot családi napköziként működtetjük. Az óvoda működési engedélye 75+14 főre szól. Nálunk kis létszámú csoportok vannak, 3 tiszta életkorú csoport működik 15 fővel. 15 főre egy magyar, egy angol nyelvű pedagógus, és egy dadus jut. Jelenleg 14 remeteszőlősi szülő járattja hozzánk a gyerekeit. A külön remeteszőlősi csoportot nem látom járható útnak, hanem az adott életkorú gyerekeket lehet integrálni a nekik megfelelő csoportba járva. Mind szakmailag, mind technikailag, mind emberileg én ezt tartom kivitelezhetőnek.

Szathmáry Gergely polgármester: Olyan szülői visszajelzést én is kaptam, hogy ezek a gyerekek és a szülők ragaszkodnak a megszokott óvónőkhöz és csoporthoz. De szerintem ez inkább szakmai kérdés.

Herold István képviselő: Akkor itt Remeteszőlősön meg is szűnt a Szőlőszem óvi?

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: Még birtokon belül vagyunk, de igen.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Milyen szellemiséget képvisel az óvoda?

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: Mi kétnyelvű óvoda vagyunk. A magyar óvónő mellett angol anyanyelvű pedagógusok foglalkoznak a gyerekekkel. Kéthetes témafelbontásban dolgozunk, hogy a magyarul megtanultakat angolul is megtanulják. A légkör családi, a nevelés nem szabadelvű, pontos napirend szerint haladunk. A kétnyelvű nevelés megoszthatja az embereket, de nekem nagyon jó tapasztalataim vannak a saját gyermekemmel is.

dr. Kovács Dénes jegyző: Jogilag van itt két, problémás korosztály, a 3 és az 5 évesek. Az egyik kérdés, hogy lesz-e elég hely a hároméveseknek az elkövetkező időkből.

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: Jelenleg mi 50 fővel működünk, de az engedélyben biztosított férőhelyszám 75 fő.

dr. Kovács Dénes jegyző: A másik az 5 éves korúak kötelező óvodáztatása. Ez nem fér bele a családi napközibe.

Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője: 75 főre szól a magánóvodai működési engedély, és van az emeleten kétszer 7 fő a családi napköziben, ami a bölcsis korosztályt szolgálja ki. Tehát nálunk a bölcsődés korosztályt a családi napközi jogi formája szolgálja ki.

dr. Kovács Dénes jegyző: Értem, köszönöm.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom, hogy hozzunk egy olyan elvi határozatot, hogy az együttműködés feltételeit vizsgálja meg a Testület. És a következő ülésre már egy olyan anyaggal tudunk jönni, aminek alapján a részletekről is tudunk beszélni. Így végül idén döntést tudunk hozni az ügyben.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
64/2013. (X.1.) önkormányzati határozata
egy esetleges önkormányzati óvoda létrehozásának lehetőségeiről**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meg kívánja vizsgálni az Önkormányzat és a Szőlőszem Óvoda intézményi együttműködésének feltételeit. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a Szőlőszem Óvoda vezetőjét, hogy az esetleges együttműködésre vonatkozó vizsgálati anyagot készítse el.

**Felelős: polgármester, Szőlőszem Óvoda vezetője
Határidő: 2013. október 28.**

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

09.27-kor Pálmai-Csortos Linda a Szőlőszem Óvoda vezetője elmegy.

2. napirendi pont: Építményadóról és telekadóról szóló rendelet

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester kiemeli a következőket:

A szakemberek úgy látták jónak, hogy érdemes egy rendeletben rendelkezni az építmény- és a telekadóról. Ugy terjesztettük be a tervezetet, hogy akár most rögtön elfogadható, de ha van még több érdemi módosító javaslat, akkor áttehetjük a következő ülésre a döntést. De szerintem a rendelettervezet igen alaposan átgondolt és kidolgozott. A rendelet elfogadása után új adóbevallásra hívjuk fel az összes ingatlantulajdonost november 30-ig. A bevallások helytállóságát január 31-ig megvizsgáljuk, és az adók ezután kivethetőek. A legélesebb kérdés a 8. alcímben szereplő kedvezmények az építményadóra vonatkozóan. Igyekeztünk közérthetően és nagyon pontosan fogalmazni, és legjobb tudásunk szerint bezárni minden kiskaput. Ugyanez igaz a telekadóra is. A rendelet a helyi adókról szóló törvény 2014. január 1-jével hatályos szövege alapján készült. Sok olyan kérdés van, amit az új jogszabályok alapján nekünk nem kell a rendeletben szabályoznunk, ezért mi csak utalunk ezekre. A törvény alapján az építményadó esetében a hasznos alapterület számít! Ezt pedig az adott épületre megadott használatbavételi engedély rögzíti. Már nem lehet Remeteszőlősön olyan építmény, aminek ne lenne használatbavételi, vagy fennmaradási engedélye. Ez az adat tehát nem vita vagy megegyezés kérdése! A telekadó alapja pedig az ingatlan-nyilvántartásban rögzített adat! Ezen nem változtat az pl., ha valaki rossz helyre tette a kerítését. A hasznos alapterület meghatározása pedig úgy szól, hogy az a terület számít bele, ahol a belmagasság legalább 1,9 méter! A hasznos alapterületbe minden beleszámít, kivéve a kiegészítő helyiséget, melléképületet, és melléképület részeket. Fedett terasz, tornác esetében csak az 50 %-ot kell venni. Lakások esetén a pinceszinten kialakított helyiségek alapterületének 70 %-át kell venni. Nagyon sok munkánk van a tervezetben, sokszor át kellett rágni magunkat ezen a törvényen, annak érdekében, hogy ne legyenek vitás kérdések. Ezért is gondolom, hogy ez egy jól átgondolt és kidolgozott rendelettervezet.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Mivel a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet miatt nem ismételtük meg azokat a pontokat, amik a törvényben már benne vannak, ezért sok ún. merev hivatkozást tartalmaz a rendeletünk, ami talán kicsit megnehezíti a lakosság tájékozódását. Ez azért jó így, mert ha a törvény változik, akkor a rendeletünk is azzal együtt fog változni, tehát nem kell állandóan módosítani. A törvény felhatalmazása alapján a Képviselő-testületnek joga van az adó mértékét, az adó alapját meghatározni, illetve az adómentességeket és kedvezményeket szabályozni. Ez azt jelenti, hogy pl. az adókedvezményeknél el lehet térni a törvénytől. A rendelet tervezete a Testület által meghatározott alapelvekre épül, tehát annyiban tér el a törvénytől, amennyire ezt a Testület meghatározta. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy az építményadóról szóló részben a Testület javaslata alapján csak azok kaphatnak kedvezményt, akik helyi lakosok. Én ezt azzal pontosítottam a kiskapuk kizárása érdekében, hogy csak az adó tárgyát képező ingatlanra vonatkozzon ez a lakcím. Tehát ha valakinek két ingatlanja van, ez a kedvezmény csak arra az ingatlanra vonatkozzon, ahová ténylegesen be van jelentve.

dr. Kovács Dénes jegyző: Én úgy vettem észre, hogy a 10 m²-es körből kimaradt az az eset, ha az ingatlannak több tulajdonosa vagy hasznélvezője van, de az egyik például nem rokon. De ez nem indokolt. Barátoknak is lehet közös telke, amire építhetnek ikerházat!

Szathmáry Gergely polgármester: Egy ikerház esetében két önálló építmény van, önálló építési engedéllyel!

dr. Kovács Dénes jegyző: Az ikerház talán rossz példa volt, akkor mondjuk csak úgy: közös tulajdon!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha közös tulajdon, akkor viszont a tulajdoni lapon szerepel a neve!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor mind a kettő igénybe veheti a kedvezményt.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Nem. A határozatban foglalt alapelvek szerint ez a 20 m²-es adókedvezmény csak egy fő erejéig vehető igénybe! Tehát, ha két vagy több tulajdonosa van az ingatlannak, akkor csak egy fő kaphat 20 m² kedvezményt, és ha van olyan tulajdonosa, akire nem vonatkozik a többi bekezdés, az nem kaphat kedvezményt.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És mi van, ha azt mondjuk, hogy ezt a 20 m²-t megosztva is igényelhetik?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ezt el kell dönteni a Testületnek.

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy konkrét példa a Patak sétányon, ahol testvérpárok élnek együtt, nem volt megosztva a tulajdon, de ők tudomásul vették, hogy ennyi a kedvezmény és kész.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Az adó végeredménye szempontjából lényegtelen, hogy 10-et kap az egyik és 10-et a másik tulajdonos, mert az mindenképpen 20. Mivel a tulajdonosok megállapodhatnak arról, hogy pl. csak az egyikük nevéen fut az adózás, és ők lerendezik egymás közt, nekünk csak a végeredmény számít, az hogy az 20 m² kedvezmény!

dr. Kovács Dénes jegyző: Én nem is gondoltam, hogy mindegyiknek 20 m² járjon, csak a tízen gondolkodtam.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azt a variációt gondoltuk még beletenni esetleg, hogy további 10 m² adókedvezményt vehet igénybe az a tulajdonostárs, aki nem a tartozik a 9.§ (2)-(3) bekezdése alá, tehát nem rokon és nem házasárs.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem ez ne kerüljön bele! Ha az élet azt produkálja, hogy mégis kell, akkor felkészülünk rá! Ezerből egy ilyen eset lehetséges, és szerintem a rendeletet nem a kivételekhez kell igazítani.

Kőhalmi Alajos képviselő: Mikor kapja meg a lakosság, hogy minek alapján kell a bevallást elkészíteni?

Szathmáry Gergely polgármester: Amikor új bevallásra hívjuk fel a lakosságot, akkor kap egy tájékoztatót mindenki. De az adó nagyságát nem neki kell kiszámítani! Neki csak a négyzetmétereket és a lakosokat kell beírni. Az adó kiszámítása az adóügyi munkatárs dolga lesz. Ő tud ellenőrző számításokat végezni, mert ő megkap egy tájékoztató anyagot.

Kőhalmi Alajos képviselő: Van a faluban olyan példa, hogy az építményben idős nyugdíjasok laknak, de a tulajdonosok a gyermekeik, akik nem helyi lakosok. Ilyen esetre milyen adókedvezmény vonatkozhat?

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben az esetben közvetlen, egyenesági rokonokról van szó, tehát a 10-10 m²-t megkapja, plusz mivel 70 év fölöttiek, még 10-10 m²-t, tehát 40 m²-t. Az alap 20-at nem kapják meg, de az előbb mondott 40-et igen.

Kőhalmi Alajos képviselő: Nagyon sok olyan épület van, ahol a garázs mellett egy plusz szobát alakítottak ki.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az lakrész. De mi van a szuterénnel?

Szathmáry Gergely polgármester: Ugyanaz a helyzet, mint a pince esetében. 70 %-ot kell venni.

Kőhalmi Alajos képviselő: Ez tömeges jelenség lehet, és ellenőrzés nélkül nagyon sok problémát okozhat ez a kérdés.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezért fogjuk kérni a használatbavételi, vagy a fennmaradási engedélyeket. Volt régen egy időszak, amikor elég pontatlan engedélyek születtek, de jó pár éve úgy születik meg a használatbavételi engedély, hogy tételesen fel van sorolva minden.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor mi van, ha a használatbavételin nem szerepel a szuterénben kialakított lakrész, később viszont kiadom albérlőknek?

Szathmáry Gergely polgármester: Erre írtuk a határozati javaslatban, hogy a jegyző és az adóügyi előadó ellenőrzi a bevételekben szereplő adatok valódiságát! Tehát ki lehet menni a helyszínre.

dr. Kovács Dénes jegyző: Bocsánat, hogy közbeszóllok, de erre nem látok reális lehetőséget! Egyszerűen képtelenség minden bevallást ellenőrizni. És honnan lehet sejteni, hogy valami nem felel meg a bevallásban leírtaknak? És mindent ellenőrizni, óriási munka. Főleg a megadott határidőre.

Szathmáry Gergely polgármester: Valóban nagy munka, de meg kell csinálni! Azon elgondolkodhatunk a következő évi költségvetés tervezésekor, hogy egy hónapra egy arra jogosult személyt felveszünk, és ő naponta 5 címet végigjár. Az is nagy előrelépés, hogy elkészítettünk egy hatalmas adatbázist, amelyben szinte minden ingatlanról megvannak az adataink! A használatbavételi engedély egy hatósági okirat, mely leírja, hogy mennyi a négyzetméter.

Kőhalmi Alajos képviselő: És ha utána épült engedély nélkül?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez egy építéshatósági probléma. Akkor fel kell jelenteni!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Egyébként fel kellene hívni a figyelmet rá, amikor kiküldjük a bevallási íveket, hogy ez büntetőjogi kategória!

Szathmáry Gergely polgármester: Mindenképpen meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy hónapra megfizessünk valakit, aki segít majd az ellenőrzésben.

dr. Kovács Dénes jegyző: Adóellenőrzést kell elrendelni, és ha nem enged be a házba, akkor rendőri segédlettel kell bemenni. Ha egy-két eset megtörténik, ez egy kis település, elterjed a híre és visszafogja az embereket.

Kőhalmi Alajos képviselő: Ha egy épület alatt kettő garázs van, két bejáráttal, de csak az egyik van bejelentve, akkor mi a helyzet?

dr. Kovács Dénes jegyző: Mind a kettőt be kell jelenteni.

Szathmáry Gergely polgármester: Az orvosi rendelő a törvény alapján egyébként mentességet élvez! Még van egy felvetés a rendelettel kapcsolatban. Van olyan szülő, aki az óvoda miatt kijelentette a gyereket, ezért az adókedvezményt nem kaphatja meg. Ez egyik oldalról költségcsökkenés nekünk, másrészt viszont elesnek adókedvezményektől. Ezt elvi kérdésként vetem fel, és azt javaslom, hogy ezt a kérdéskört külön tárgyaljuk, és a következő testületin módosíthatjuk a rendeletünket.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én azt nem szeretném, ha ebben a rendeletben szentesítenénk az óvoda- és iskolaturizmust.

Herold István képviselő: Ez adópolitika, nem legalizál semmit!

Szathmáry Gergely polgármester: Azt javaslom, hogy ezt az adórendeletet most ebben a formájában vizsgáljuk, de természetesen a későbbiekben lehetőség van arra, hogy módosítsuk. Mindenkinek joga van egyéni indítványt tenni, és a következő testületi ülésen lehet róla beszélni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Én a rendelettervezethez szólnék hozzá. A november 30-i határidő problémás. Mivel csak január 1-jén lép hatályba, ezért nem lehet elvárni, hogy az adózó már november 30-ig megcsinálja a bevallást!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez nem döntés, csak egy régen meghatározott menetrend. November 30-ig egy tájékoztató levelet kap a lakó.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ja értem, ez a jegyzőnek szól a felszólítás határidejéről.

Kőhalmi Alajos képviselő: A tartozásra vonatkozó részbe beleértendő az úttal kapcsolatos tartozás is?

Szathmáry Gergely polgármester: Bele.

Kőhalmi Alajos képviselő: Helyes.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Felvetődött egy pontosítás, melynek lényege, hogy a 10 m²-es kedvezmény járhat-e annak a 70 év felettinek, aki nem rokon vagy házastárs, hanem pl. barátnő. Ha nem, akkor le kell írni pontosan. A 9.§ (3) bekezdésben pedig a zárójelből kimaradt egy szó, a fogalom pontosan: állandó lakos tulajdonos házastársa.

Szathmáry Gergely polgármester: A 70 év felettiakkal kapcsolatban az a módosító javaslatom, hogy a kedvezmény csak akkor járjon, ha az illető állandó lakos tulajdonos, vagy annak rokona, illetve házastársa.

A Képviselő-testület – jóváhagyva a módosító javaslatokat – 4 egyhangú igen szavazattal elfogadja az építményadóról és a telekadóról szóló 8/2013. (X.1.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont: Települési értéktár bizottság munkaterve és költségvetése

dr. Tóth Balázs alpolgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztése megvitatását (az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.) és hozzáteszi a következőket:

Annyi módosítást tennék, hogy – bár a Bizottság tagjai valóban nem kérnek díjazást a munkájukért, de – a Bizottság működéséhez szükség lehet pénzügyi forrásra. Tehát az előterjesztés erre vonatkozó mondatát húzzuk ki!

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez a Bizottság SZMSZ-es bizottság?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, ez Testületen kívüli.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez miből derül ki? Hiszen a tagjai három képviselő és egy külsős.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem az SZMSZ-re hivatkozva hoztuk létre ezt a bizottságot, hanem a hungarikum törvény alapján.

dr. Kovács Dénes jegyző: A kettő együtt is igaz lehet.

Szathmáry Gergely polgármester: A három úr nem, mint képviselő van most benne, hanem mint magánember. Ugyanakkor a törvény azt mondja, hogy az önkormányzatnak kell jóváhagyni a működését!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azt a mondatot, ami a nullás pénzügyi tervről szól, húzzuk ki a határozati javaslatból!

A Képviselő-testület – befogadva dr. Tóth Balázs alpolgármester módosító javaslatát – 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

65/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a települési értéktár bizottság munkatervéről és költségvetéséről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Remeteszőlős Község Értéktár Bizottságának munkatervét elfogadja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Értéktár Bizottságának működéséhez és feladatainak ellátásához szükséges tárgyi és ügyviteli feltételeket térítésmentesen biztosítja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel elfogadja, hogy a bizottság tagjai díjazásra nem tartanak igényt, munkájukat társadalmi munkában végzik.

Határidő: folyamatos

Felelős: Remeteszőlős Község Értéktár Bizottságának elnöke

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: Közvilágítási szerződés megújítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
66/2013. (X.1.) önkormányzati határozata
a közvilágítási szerződés megújításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. 2014. évi közvilágítási tarifára vonatkozó ajánlatát (villamos energia díja: 18,60,-Ft/kWh+ÁFA, mely tartalmazza a zöld energia árat is) elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására. A szerződéses összeg kifizetésére Remeteszőlős Község Önkormányzata a 2014. évi költségvetésen belül biztosít jogcímet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás rendszerfejlesztése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.49-kor dr. Tóth Balázs alpolgármester kimegy, de a Testület 3 fővel továbbra is határozatképes.

A Képviselő-testület 3 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
67/2013. (X.1.) önkormányzati határozata
a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című
pályázatról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázat kapcsán adott tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület 3 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

68/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa által tárgyalt üzemeltetési koncepció 2. változatának elfogadásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa által 2013. szeptember 12-én tárgyalt üzemeltetési koncepció 2. változatát, mely szerint a Társulás egy saját 100% tulajdonú céget hoz létre a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0002 számú pályázat során létrehozott és beszerzett vagyon hasznosítására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület 3 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

69/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosításának elfogadásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás – jelen határozat mellékletét képező – Társulási Megállapodásának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: Elmaradt érdekeltségi hozzájárulások

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kőhalmi Alajos képviselő: Mi van, ha az illetőnek semmije nincsen?

Szathmáry Gergely polgármester: Itt adott ingatlanokról van szó. Először megpróbáljuk beszélni, utána jön a bankszámla, aztán a keresetéből tiltjuk le, és a végén rákerül az ingatlanra. Időközben csak figyelmeztetni tudunk, behajtás csak a futamidő lejártá után lehetséges.

10.55-kor dr. Tóth Balázs alpolgármester visszajön, a Testület 4 fővel határozatképes.

Herold István képviselő: Aki nem fizet, az nem kap állami hozzájárulást.

Szathmáry Gergely polgármester: Így van. És azt az összeget ugyanúgy követelni fogjuk rajta! Ennek alapja az eredeti határozat.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

70/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

az LTP elmaradásokra vonatkozó polgármesteri tájékoztató tudomásul vételéről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakossági-önkormányzati együttműködésben épült utcák kapcsán keletkezett, a részletfizetők által felhalmozott elmaradásokra vonatkozó polgármesteri beszámolót és a behajtásra vonatkozó tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Közösségi kemence fejlesztése és használata

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.00-kor Szathmáry Gergely polgármester 15 perc szünetet rendel el.

11.25-kor az ülés folytatódik, a Testület 4 fővel határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyes lakossági észrevételekre reagálva mondom, hogy – bár vannak kisebb hibák – a kemence alapvető funkciójára nézve megfelelő, a felmerült problémákat meg lehet oldani.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
71/2013. (X.1.) önkormányzati határozata
a közösségi kemence bővítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a falunapi bevételt, azaz 67.500 Ft összeget a közösségi kemence tetőszerkezetének bővítésére kívánja felhasználni az időjárás elleni védelem fokozása érdekében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges anyag megvásárlására a falunapi bevétel terhére. A Képviselő-testület köszönettel elfogadja a közterület-felügyelő önkéntes szakmai segítségét.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: A másik határozati javaslat szerint a közösség tagjainak használatába adjuk a kemencét, de az ehhez szükséges feltételeket rögzíteni kell!

Kőhalmi Alajos képviselő: Javaslom, hogy a kemencéhez tartozó eszközök biztonságos elhelyezéséről is határozzunk!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor az utolsó pontot kiegészítjük ezzel.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én javaslom, hogy akinek egy évet meghaladó, lejárt köztartozása van, az ne vehesse igénybe a közösségi kemencét! Ez jogos lenne.

Herold István képviselő: Lehet a kemencében kárt okozni?

Kőhalmi Alajos képviselő: Hát hogyan lehetne!

Herold István képviselő: Mert a használatához érteni is kell, igaz? Legalább egy tájékoztató anyag kell hozzá! És szerintem azokat részesítsük előnyben, akik segítettek a létrehozásában! Aki pedig nem vett ebben részt, de szeretné az előnyeit élvezni, az pl. kemence-jeggyel járuljon hozzá a fenntartásához!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez eredetileg is így volt.

Szathmáry Gergely polgármester: Vegyük sorra! Ezt a kemencét nem lehet túlfűtve szétrobbantani, mint pl. egy cserépkályhát. Olyan kár lehet pl., hogy leszakítja az oromlécet. Ezekre ki fogjuk dolgozni az adminisztrációs rendszert, alá kell írni majd a használat előtt a feltételeket. A másik, hogy fizessenek érte, erről tényleg volt szó, csak még nem találtuk ki, hogy mi módon rögzítsük. Ugyanakkor a közösségi kemence közösségi funkcióját segíti, ha a használó két család közül legalább az egyik olyan lesz, aki hozzájárult az elkészítéséhez.

Herold István képviselő: Erre szolgálna a jegy!

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor ezt milyen formában rögzítsük?

Herold István képviselő: Az is megszívlelendő, hogy ha befűtik a kemencét, az nem csak két családnak elegendő, hanem legalább négynek.

Kőhalmi Alajos képviselő: Legalább 6 óra felfűtési idő kell! A hulladékfa kiváló ehhez.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor a kérdés az, hogy ez a kemence-jegy most kerüljön be a határozatba, vagy majd az igények és a használat szerint.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Lehet, hogy nem is kell határozatba tenni. Ne bérleti díjnak hívjuk, hanem közcélú hozzájárulásnak!

Szathmáry Gergely polgármester: Azzal a mondattal, hogy a segítő családok előnyt élveznek a használat során, demonstrálhatjuk a megbecsülésünket.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Írjuk azt, hogy pl. a jelentkezési sorrendben élveznek előnyt azokhoz képest, akik nem járultak hozzá az építéshez! Így konkrét lehet a dolog.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez jó ötlet!

A Képviselő-testület – elfogadva Szathmáry Gergely polgármester és Kőhalmi Alajos képviselő módosító javaslatait – 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

72/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a közösségi kemence használatának feltételeiről

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi kemence használatát a remeteszőlősi családok számára biztosítani kívánja, a következő feltételek mellett:

- ▲ A használatot akkor lehet engedélyezni, ha legalább 2 remeteszőlősi család közösen kéri azt.
- ▲ A kérelmezők a tüzelőanyagot biztosítják a kemence használatához.
- ▲ A kérelmezők – saját felelősségükre – betartják a kemence biztonságos üzemeltetéséhez szükséges szabályokat.
- ▲ A kérelmezők a helyszínt és a kemencéhez tartozó eszközöket az eredeti állapotnak megfelelően rendben tartják.
- ▲ A közösségi kemence igénybevételének időponti beosztásánál előnyt élveznek azok, akik a kemence létrehozásához szükséges közösségi munkában részt vettek.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

8. napirendi pont: Komlóska polgármesterének kezdeményezése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

73/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom céljainak támogatásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom által kezdeményezett, Magyarország Kormánya által a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról szóló 1443/2013. (VII.16.) Korm. határozatban nevesített „Engesztelő Kápolna építése” beruházást támogatni kívánja az Engesztelő Kápolna építésének támogatását jelképező 4 db faragott terméskő és 20 db kézzel készített téglá felajánlásával.

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Életfa Kárpát-medence Összefogás kezdeményezését megismerve úgy dönt, hogy a Nemzet egységének megvalósításához egy marék földet adományoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egy marék földet Komlóska Község Önkormányzata címére eljuttassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9 napirendi pont: Egyebek

a) Lakossági kezdeményezés a HÉSZ módosítására az állattartással kapcsolatban

Szathmáry Gergely polgármester: Volt egy lakossági kezdeményezés, hogy a HÉSZ-ünket úgy módosítsuk, hogy a többi lakost ne zavarhassa az állattartás. Erre vonatkozóan Jegyző úr nagyon alapos, részletes anyagot készített. A mi feladatunk, hogy az ő tájékoztatása, útmutatása alapján eldöntsük, hogy akarjuk-e, tudjuk-e, egyáltalán lehetséges-e, hogy a majdani HÉSZ-ben erről a kérdésről rendelkezünk.

dr. Kovács Dénes jegyző: A kezdeményezőnek a tyúkokkal van alapvetően problémája, ami a haszonállatok kategóriába sorolható. Mezőgazdasági haszonállat tartását viszont a törvény szerint helyi önkormányzati rendeletben nem lehet korlátozni! Az én értelmezésem szerint az a lehetőség marad, hogy a HÉSZ-ben az építkezés szabályait lehet helyi szinten kibontani, de ez sem korlátozhatja az állattartást! Tehát pl. a HÉSZ-ben elő lehet írni a kerítéstől egy védőtávolságot. De akkor oda semmit nem lehet építeni, nem csak állattartásra szolgáló épületet, de pl. épített kemencét sem! És ráadásul már csak a jövőre

nézve lehet ilyen rendelkezést hozni! De sajnos nem egyértelmű a helyzet! A megoldás az lenne, ha a magasabb jogszabályok egyértelműen rendeznék az agglomerációs települések, a városias környezet, illetve a falvak helyzetét.

Szathmáry Gergely polgármester: De ha valaki egy 3 m²-es csirkeólat felépít, annak semmilyen építési engedélyre vonatkozó kötelezettsége nincs, igaz? Az igazi problémát a csirkénél maradva az okozza, amikor kiengedik az állatot! A tyúk átkapirgálhatja a szemetét a szomszédhoz, mondjuk.

Kőhalmi Alajos képviselő: Akkor ott csak dróthálós a kerítés, és a probléma megoldható lenne valamilyen zárt fal kialakításával, pl. OSB-vel, vagy mással. Hiszen a jobboldali az ő kerítése!

dr. Kovács Dénes jegyző: Jelenleg birtokvédelmi eljárás folyik az ügyben.

Herold István képviselő: A fal egy dolog, de a szomszédunkban 30 kiskakas lett! El lehet képzelni annak a hajnali hanghatását!

Kőhalmi Alajos képviselő: Egy normális állattartó csak egyet hagy meg ezekből.

Herold István képviselő: De mi van a bejelentő állampolgári jogaival? Az sem tartható, hogy valaki a saját telkét ne tudja normálisan használni, ne tudjon egy szabad tűzi sütés-főzést csinálni a szomszédból jövő kosz és bűz miatt! És mi van az állatok által vonzott rovarok és egyéb kártevők jelenlétével? Nem irigylem a jogalkalmazókat, de ez engem megdöbbent!

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez sajnos elsősorban kultúra kérdése! Sokszor persze ezek az ügyek felfújtt dolgok. És mi van pl. a macskákkal? Mert a kutyákat be kell oltani, míg a macskákat nem, miközben egy macska sokkal többet találkozik vadonélő állatokkal! Ez senkit nem érdekel, mert megoldhatatlan a macskákat összefogdosni. A galambokat sem kezdjük irtani, pedig komoly veszélyforrást jelenthetnek. A sünök hozzák a kullancsokat és a bolhákat, és így tovább.

Szathmáry Gergely polgármester: A dolgunk ezzel az üggyel most az, hogy eldöntsük, hogy akarjuk-e, és tudjuk-e kezelni ezt a HÉSZ-ben vagy sem.

dr. Kovács Dénes jegyző: Áttételesen lehet befolyásolni, mint mondtam. A készülő HÉSZ-nek lesz egy széleskörű egyeztetése, a lakosság beleszólhat, és akkor talán hangosabban szólnak azok is, akik állatokat tartanak. Szóval, szerintem, most nem igényel intézkedést. Ráadásul ez a kérdés országos szinten is napirenden van, és lehet, hogy egy hónap múlva megjelenik egy újabb törvény, ami mindent újra megváltoztat!

b) A Sirály utca mögötti árok kérdése

Szathmáry Gergely polgármester: A Sirály utca mögötti árok önkormányzati tulajdon, mely a földhivatali besorolás szerint kivett vízfolyás. Ez nem fedí a valódi helyzetet, mivel ez nem volt sosem vízfolyás, hanem egy tankcsapda volt! Mindezek mellett a határos telkek tulajdonosai szívesen bérbe vennék. Sajnos addig, amíg ez kivett vízfolyásként van regisztrálva, semmilyen formában nem adható bérbe. Ezért két lehetőségünk van. Az egyik, hogy nem adjuk ki, a másik, hogy kezdeményezzük a művelési ág átsorolását. Ehhez nem szükséges engedélyezés, de szakhatóságként meg fogják kérdezni a Vízügyi Igazgatóságot. Ha megváltoztatjuk a művelési ágat, akkor az elvi lehetősége meglesz

annak, hogy bérbe adjunk részeket. Ez különösebb költséggel nem jár. Az biztos, hogy a mostani állapotában rendezetlen, gazos terület. Ha átminősítjük, később dönthetünk a bérbeadásról, de már most is elkötelezhetjük magunkat.

Herold István képviselő: Ennek az egésznek vannak költségei?

Szathmáry Gergely polgármester: Egy nyilvántartási változtatás 6.600 Ft.

Herold István képviselő: De a földmérésnek horribilis költségei vannak!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, mert ha a teljes ingatlan földművelési ágát meg kell változtatni, akkor nem kell vázrajz.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez egy ingatlan?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. Persze az is lehet, hogy simán átmegy a dolog, de az is lehet, hogy beleköt a vízügy.

Kóhalmi Alajos képviselő: Azok a tulajdonosok, akik ott vannak, nem valószínű, hogy valóban gyümölcsöst szeretnének oda telepíteni. Az a hely nem alkalmas erre. Ehhez fel kellene tölteni!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha átminősül, akkor elvileg fel lehet tölteni. Akkor abból az önkormányzatnak akár pénze is lehet! De ez nagyon bonyolult ügy. Szerintem az átminősítést meg lehet próbálni, ezen nem veszítünk semmit.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

74/2013. (X.1.) önkormányzati határozata

a Nagykovácsi külterület 0118/3 helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Nagykovácsi külterület 0118/3 helyrajzi számú, jelenleg „kivett vízfolyás” besorolású ingatlant „kert” művelési ágba kívánja átminősíteni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átvezetéshez szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

c) Képviselői felvetések

Kőhalmi Alajos képviselő: Vasárnap délután óriási égetés történt a Patak sétányon megint. Ugye szombaton és vasárnap nem lehet? Kerten belül történt.

Szathmáry Gergely polgármester: Máskor abban a pillanatban kell szólni. És ha a tüzelés a kertben kiépített tűzrakó helyen történt, az megint más minősítést jelent.

Kőhalmi Alajos képviselő: A másik, hogy a Madár utcában bűdös és fekete füst szállt.

Szathmáry Gergely polgármester: Erről is beszültünk már. Ehhez rögtön ki kell hívni a Környezetvédelmi Hatóság emberét, aki közvetlenül a kéményben végez mérést, és így bizonyítja a környezetkárosító hatást.

Kőhalmi Alajos képviselő: Egyébként ez a kéményrendszer le van tiltva, mert a kéményseprők nem vették át!

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor be kell jelenteni az érdi kéményeseknél, mivel a kéményseprők már hatósági jogkörrel bírnak!

Kőhalmi Alajos képviselő: A Madár utcában 3 lámpa nem ég.

Szathmáry Gergely polgármester: Felírtam, elküldöm a bejelentést.

Kőhalmi Alajos képviselő: Az a két diófa a Hal utcában teljesen leárnyékolja a lámpatesteket, korom sötét van tőlük!

Szathmáry Gergely polgármester: Dénes, visszavághatjuk, vagy kivághatjuk?

dr. Kovács Dénes jegyző: Jogilag igen, de sértődés lehet belőle. A visszavágás szerintem kötelessége az önkormányzatnak, csak a kivágás engedélyköteles.

Kőhalmi Alajos képviselő: Van-e jelenleg olyan szabályozás, ami megmondja, hogy a nagynövésű fákat mekkora távolságra lehet ültetni a kerítéstől?

dr. Kovács Dénes jegyző: Jelenleg nincs erre vonatkozó szabályozás. Ha nagyon átlóg, szólítsd fel a szomszédot, és ha nem vágja le, te vágd le!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, a diófa ügyének utánanéznünk.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a továbbiakban zárt ülést tart, mivel a következő téma személyiségi jogokat érint.

12.20-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a nyílt ülést és zárt ülést rendel el.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző