

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. október 28-án 17.00 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Fodor Attila, a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület elnöke

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) 2013. III. negyedévi pénzforgalmi tájékoztató bemutatása
- 2.) 2014. évi költségvetési koncepció
- 3.) Óvodai intézmény kialakítási lehetőségeinek vizsgálata
- 4.) Hókotrás, síkosságmentesítés
- 5.) Uránusz köz önkormányzati tulajdonba adása
- 6.) 2013. évi közbeszerzési terv módosítása
- 7.) Közműfejlesztési díj
- 8.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Benyújtottuk a működőképességet segítő támogatásra vonatkozó pályázatot 7 242 000 Ft értékben. Kaptunk felszólítást a hiánypótlásra, és azt meg is válaszoltuk már.
- Feltettük a kemencehasználatra vonatkozó hirdetést a honlapra.
- Volt egyeztetés az ÉTV Kft.-vel, erről majd később bővebben is szólok az Egyebekben. Azt megtudtuk, hogy 2015-től hatósági áras lesz a víz és a csatorna. A kisebb cégeket pedig arra terelik, hogy becsatlakozzanak a nagyobb, regionális cégekbe. A jövő év még az átalakulás éve lesz.
- Bálint Tibor ügyvéddel is egyeztetünk a vagyontádas kapcsán.

- 8-án Budajenőn volt polgármesteri egyeztetés az együttműködés tapasztalatairól. Úgy tűnik, hogy az új költségvetési törvény tervezete alapján a státuszok száma felmehet 13,5-re 11-ről. Erre nagy szükségünk is lenne, mert a közös rendszer fenntartása aránytalanul nagy terhet ró a köztisztviselőkre.
- 9-én társulási ülés volt Pilisvörösváron a Napos oldal fenntartóinak, amin mi is részt vettünk. Ebben az évben nekünk éves szinten 18 000 Ft-ba került az ilyen típusú szociális feladat ellátása, és ez a rendszer így fog működni a továbbiakban is.
- 11-én a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás ülése volt, ahol ismét felmerült a közös közterület-felügyelet kérdése. Ezzel kapcsolatban elrettentő számokat mutattak! Kb. 4,5 millió Ft-ba kerülne nekünk, ha beszállnánk a közös közterület-felügyeleti rendszerbe. Jelenleg ez a költség 2 millió Ft körül van, de abban már minden benne van! Én jeleztem, de más polgármesterek is, akiknek van saját közteresük, hogy ez nem jó így. Majd meglátjuk, hogy tudnak-e jobb számokat kalkulálni.

17.12-kor Petneházy Gábor képviselő kimegy, de a Testület 4 fővel továbbra is határozatképes.

17.13-kor Petneházy Gábor képviselő visszajön, a Testület 5 fővel ismét teljes létszámban van jelen és határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester folytatja a beszámolót:

- 11-én voltunk Deák Zsolt ügyvédnél, több egyeztetésünk volt, ami az előterjesztésekben majd látható lesz.
- A kutunkra vonatkozóan benyújtottuk a vízjogi létesítési engedély hosszabbítási kérelmet.
- 14-én Helyi Védelmi Bizottsági ülés is volt Budakeszin, ahol jeleztük a hulladékszállítás körül kialakult problémákat. Kicsit tétova tekintetekkel találkoztam. Az ülés nagyrészt arról szólt, hogy milyen virtuális hadgyakorlatot tartottak. Ez egy fél éves gyakorlat volt, ami szinte kizárólag papírmunkából állt.
- Óvoda ügyben több egyeztetés volt, ami majd látható lesz az előterjesztésben is.
- 22-én voltunk az ÉTV Kft.-nél is, erről is majd később lesz szó részletesen.
- 22-én megvolt a fáklyás felvonulás is.

1. napirendi pont: 2013. III. negyedévi pénzforgalmi tájékoztató bemutatása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szathmáry Gergely polgármester: A fő számokat elmondanám. A bevételek 77,06 %-ban, a kiadások 62,65 %-ban teljesültek. A tartalék 1 624 000 Ft, és 2013. szeptember 30-án 10 970 978 Ft volt a bankszámlánkon. A Sirály utcai útépitésekből származó LTP bevételek első lehívása kiment, csak kissé lassan halad. A helyi adók a tervezetthez képest 99 %-on állnak. A bírságpótlék összege jelzi azt a hatalmas munkát, amit a Viki végez! Most szeretném jelezni, hogy heti egy napban nem lehet az adóügyi előadó munkáját elvégezni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A bevételek teljesülése is időarányosan megfelelő?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen! Egyedül az LTP bevételek vannak folyamatban.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
76/2013. (X.28.) önkormányzati határozata
a 2013. III. negyedévi pénzforgalmi tájékoztató elfogadásáról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. év háromnegyed éves pénzügyi helyzetét bemutató pénzforgalmi adatokat elfogadja, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, pénzügyi vezető

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: 2014. évi költségvetési koncepció

Szathmáry Gergely polgármester ismerteti a főbb számokat, és kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A kettő fő a mi esetünkben a Szilvi és a Mariann?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. A Lóri a mi költségünk. A két fő a közös hivatalé. A Viki csak 1/5 részben a mi dolgozónk.

Herold István képviselő: A közvilágításnál mit takar a nettó működési kiadás?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a teljes költség, de így hívja a rendelettervezet. Szerintem ez áfás ár. De a szisztéma is megváltozott, mert az eddigi átlagár helyett most kilométerre vetítik le. A végén viszont látszik, hogy lesz még kompenzáció is. Azt kell tudni, hogy amikor a normatíva összegeket kiszámítjuk, az csak egy számítási alapot képez. Utána az Államkincstár megnézi az adóerőnk, és egy bonyolult kalkulálás után kijön egy szám, amit elosztanak a lakosság számával. A mi adóerő képességünk egy lakosra számítva 11 000 Ft körül van. Ennek alapján, ha 5-10 000 közötti a szám, akkor 25 %-ot vonnak el, ha 10-20 000 közötti, akkor 50 %-ot, ha pedig 20 000 fölött van, akkor a normatív támogatás 75 %-át. És olyan szám is van, ami fölött 100 %-os az elvonás. Tehát a mi esetünkben 50 % a normatív támogatás várható csökkenése. Idén a kb. 19 459 000 Ft állami támogatás felével kalkulálhatunk, ha elfogadták a költségvetési törvényt.

Herold István képviselő: Mi az alapja az adóerő képességnek?

Szathmáry Gergely polgármester: Az iparüzési adó. De ennek egy bonyolult, egyoldalas kiszámolási leírása van. A saját bevételeknél, mint építmény-, telek-, iparüzési-,

gépjárműadó esetében a bevétel 40 %-ával számolhatunk, mert a 60 %-át elvonják. Most egyébként úgy tűnik, hogy a külterületi termőföldekre nem nagyon lehet adót kivetni már jövőre, akár művelik, akár nem. De mindezt csak november 19-én fogadják el véglegesen, és mi csak ezután tudjuk átvezetni a saját rendeletünkön, és majd utána tudunk bármivel kalkulálni. Az emelkedésekkel számolva az idei 33 032 000 Ft-hoz képest jövőre 35 300 000 Ft-tal kalkulálhatunk. Ez konzervatív tervezés! Inkább a biztonságra törekedtem. Jövőre jár le az a Patak sétány 52-66 közötti útszakasz TEUT-as pályázatához kapcsolódó LTP, ami két ingatlantulajdonost érint. Ez az összeg felhalmozási bevételnek minősül. A kiadásokról annyit, hogy a személyi jellegű kifizetéseknél nincs újdonság, a köztisztviselői alapilletmény hat éve változatlan!

Kőhalmi Alajos képviselő: Ez az 52 747 000 Ft-os tartozásunk megszűnt?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, átvállalta az állam!

Kőhalmi Alajos képviselő: És egyébként ez miből tevődött össze, az útból?

Szathmáry Gergely polgármester: Két hitelünk volt. Az egyik a Sirály-Rigó-Királyka utcai, a másik a Patak sétányi útépítési pályázathoz felmutatandó önrész.

Kőhalmi Alajos képviselő: Akkor jogos az az „utcai” beszéd, hogy ezért nem fizetnek egyesek, mert úgyis kifizetik helyettük?

Szathmáry Gergely polgármester: Akik nem fizettek, azok nem is ebben az útépítésben, hanem a tavaly teljesen önkormányzati önerőből épített szakaszon érdekeltek, ahol nem is volt semmilyen hitel! Tehát a kettőnek semmi köze egymáshoz! A másik, hogy volt egy önkormányzati határozatunk lakossági nyilatkozat alapján az önkéntes hozzájárulásról! És ez nem volt függővé téve attól, hogy az önkormányzat hogyan finanszírozza a projektet. A másik, hogy azokkal a hitelekkel kapcsolatban is voltak költségeink, kamatok és egyébek! Csendesen jegyzem meg, hogy az is hatalmas eredmény, hogy az önkormányzat stabilan működik, hiszen az összes szomszédos önkormányzat a likviditási keretéhez hozzányúlt, mi nem! Mindemellett minden évben igyekszünk valamilyen előrevivő fejlesztést, építést, javítást megcsinálni. Idén pl. ilyen volt a 13-as bejárója, ami valóban gyalázatos állapotban volt. A következő, hogy a Vénusz utca egy kopóréteg felújítást megérdemelve, ezt jó lenne a költségvetés tervezésekor belevenni. Minden bejáró fel van már újítva, de az útépítés miatti megnövekedett forgalom a Vénusz utcát terhelte. Most csak elvileg említem, hogy pl. ez egy cél lehetne.

Herold István képviselő: A Vénusz utca kicsit speciális helyzetű, mert ott az aszfaltot a lakosság csinálta meg. Ezért nem tudom, hogy szívesen vállalnának-e egy második nekifutást. Azt a 780 000 Ft-ot hárman fizettük ki!

Szathmáry Gergely polgármester: Ott az egy nagy kérdés lesz, hogy a vízelvezetést meg tudjuk-e oldani megfelelő, de olcsó műszaki megoldással.

Petneházy Gábor képviselő: 12 méter széles, tehát bőven van hely levezető ároknak!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez most csak egy elvi felvetés volt. Az viszont biztos, hogy jövő tavasszal a téli károk kijavítására külön költségvetési keret kell majd.

Kőhalmi Alajos képviselő: Azt kérem, hogy a Madár és a Hal utca sarkára tegyünk valamit!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A kiadásokhoz kapcsolódóan, szerintem az egészségnapra tervezett 250 000 Ft kevés lesz! Inkább 500.000 Ft-ra kell tervezni.

Szathmáry Gergely polgármester: Igaz, ezt átírtam.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Még annyit a településfejlesztési kiadásokhoz, hogy a kút beruházásának előkészítése pénzzel jár! És én azt hallottam, hogy meghatározott előfizetői szám alatt nem lehet vizet szolgáltatni!

Szathmáry Gergely polgármester: Csak az kap víziközmű üzemeltetési engedélyt, aki bizonyos számú előfizetőt fel tud mutatni, de ez csak a szolgáltatást jelenti. De, ha van egy vízbázisra épülő kút, és ennek a vizét eladjuk a szolgáltatónak, az más kérdés! Tehát saját szolgáltató cég nem lehet. Csak eladhatjuk a vizet. Egy normál kút esetében, ahol nincs semmilyen plusz technikára szükség, 25 Ft/m³ a víz önköltségi díja! Vízlágyító beiktatása esetén felmehet 75-80 Ft-ra. És még az is kérdés, hogy a majdan megállapítandó hatósági díjakat hova emelik! Azt nehezen képzelem el, hogy lemenne 120 Ft-ra.

Petneházy Gábor képviselő: A kúttól nem a vizünk lesz olcsóbb, hanem profitot termelünk!

Szathmáry Gergely polgármester: A szociális ellátási rendszer jelentősen át fog alakulni, de elnézve a jogosultsági szintünket, az összeg talán túl is tervezett. Az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egy önkormányzati segéllyé fog összeállni, amiről majd külön rendeletet kell hoznunk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Átugrottuk a településüzemeltetést, de megjegyzem, hogy a gépeink állapota problémás lehet, a használatára oda kellene figyelni.

Kőhalmi Alajos képviselő: Ezek a gépek óriási terhelésnek vannak kitéve!

Petneházy Gábor képviselő: Az, hogy a fűnyírónk megy, az kész csoda! Háromszor ledolgozta az élettartamát.

Szathmáry Gergely polgármester:A pályázaton nyert nagyipari kazánk működik a legjobban.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A hómarónk működik?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, csak a hómaró nem szereti a lucskos havat. De a patak menti 1 kilométeres ösvénynél, és hasonló helyeken jól használható. A Pályázatokról pedig azt tudom mondani, hogy jövő évben indul az új hétéves uniós ciklus. A kiírások egy fejlesztési koncepció alapján történnek, tehát a prioritások támogatására lesz majd pályázat. Ez viszont nem igazán támogatja az önkormányzatokat, mert főleg gazdaságfejlesztési pályázatok lesznek. Ráadásul a dolgok beindulásához általában egy év kell, tehát 2014-ben nem számíthatunk túl sok lehetőségre.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

77/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

a 2014. évi költségvetési koncepcióról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót az előterjesztés szerinti formában elfogadja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetés tervező munkájához az alábbi irányelveket fogalmazza meg:

- △ Az Önkormányzat a működéséhez szükséges kötelező feladatok ellátását a már meglévő, és 2014-re is érvényes szerződésekkel, megállapodásokkal végzi. A közutak és közterületek karbantartására vonatkozó feladatok ellátását az Önkormányzat elsősorban saját hatáskörben fogja végezni. Amennyiben külső erőforrás bevonása is szükségessé válik, akkor a legelőnyösebb ajánlatot adó vállalkozót fogja megbízni a végrehajtással.
- △ A helyi adók rendszerének felülvizsgálata alapján az építményadó kedvezményrendszere átalakításra került, a telekadó mértékét pedig a Képviselő-testület 30 Ft/m² összeggel megemelte.
- △ A bevételek növelésének érdekében a következő intézkedésekről dönt a Képviselő-testület:
 - △ adóellenőrzések folyamatos végrehajtása,
 - △ eddig nem adózó ingatlanok tulajdonosainak feltárása.
- △ A dologi kiadások teljes összegének fedezetét a saját bevételéből finanszírozza az Önkormányzat.
- △ A szociális juttatások megállapítása a továbbiakban is összhangban áll a felsőbb jogszabályokkal és az Önkormányzat rendeletével.
- △ A költségvetési kiadások között kell tervezni a kötelezettségvállalásokat, az Önkormányzat likviditásának folyamatos biztosítása mellett.
- △ A tartalékok között céltartalékot kell képezni az útberuházásokhoz szükséges költségekre.
- △ A tervezett beruházások kiadását a költségvetésben tervezni kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester és jegyző

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

3. napirendi pont: Óvodai intézmény kialakítási lehetőségeinek vizsgálata

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A már működő intézmény vezető-óvónőjének részmunkaidejét nekünk kell fizetni? Meg a két dajkát és a két óvónőt?

Szathmáry Gergely polgármester: Két óvónő és egy dajka, de a válasz igen! Kötelező külön státuszú vezetőt alkalmazni, ha mi egy önálló intézményként integrálódunk, akár tagóvodaként is!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És ugyanez igaz a pszichológusra meg a gyerekorvosra?
Az nagyon durva kiadás!

Szathmáry Gergely polgármester: Ezen végig kell rágnunk magunkat, és a végén még mindig mondhatjuk, hogy nekünk jobban megéri fejkvóta szerint finanszírozni, mint egy intézményt a nyakunkra venni. De a lakosságnak feketén-fehéren ki kell mutatni, mit miért teszünk. Az biztos, hogy a törvényi szabályozások rettentően szigorúak. Egyébként tagintézményként is már olcsóbb volna az ott működő pszichológust alkalmazni, mintha egy teljesen önálló intézményt csinálnánk. Tehát az együttműködés az előterjesztésben vázolt módon képzelhető el. Meglátásunk szerint talán a tagóvodai forma lenne a legműködőképesebb. Így könnyebben integrálódunk be egy rendszerbe. De ami még fontosabb, hogy egy- vagy kétcsoportos óvodaként nem kapunk normatívát pl. a technikai és kiszolgáló személyzetre. Ha viszont már három csoportos az óvoda, akkor igen. És sajnos az önkormányzat nem élvez előnyt semmiféle normatív támogatás tekintetében.

Herold István képviselő: A támogatásban meghatároztunk 14 főt, és mégiscsak keretben kell gondolkodnunk. Ez éves keretben 5 millió forint!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a javaslatom, hogy a következő testületi ülésre konkrét számokkal készüljünk.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
78/2013. (X.28.) önkormányzati határozata
egy esetleges óvodai intézmény kialakítási lehetőségeinek vizsgálatáról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szőlőszem Óvodával való intézményi együttműködésről szóló polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület a beszámoló alapján úgy dönt, hogy tovább kívánja vizsgálni finanszírozás szempontjából az esetleges intézményi együttműködés lehetőségeit.

Határidő: 2013. november 26.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester kéri a Testület hozzájárulását ahhoz, hogy a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület kérelmét ne az Egyebekben tárgyalják, hanem most és külön napirendi pontban. A Képviselő-testület határozathozatal nélkül 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a javaslatot.

18.10-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

18.20-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

4. napirendi pont: A Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület kérelme

Jelen van Fodor Attila a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület elnöke.

Szathmáry Gergely polgármester ismerteti a kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Herold István képviselő: 12 remeteszőlősi család gyermekei sportolnak már itt, ebben kézilabda is van.

Fodor Attila: Köszönöm a lehetőséget! Egyesületünk a gyerekekről, az utánpótlásról és az egészséges életre nevelésről szól. Jelenleg 60 fiú focizik nálunk, és 30 fiú-lány kézilabdázik. Tagdíj nincs, hanem támogatói rendszerrel működünk. Próbálunk önfenntartóak lenni, de egy ilyen egyesület elindítása és fenntartása igen költséges! A szülői támogatás nem elegendő, ezért szeretnénk a két településnek szolgáltatást nyújtani, amihez kérjük a segítségüket.

Szathmáry Gergely polgármester: A kérés tehát az, hogy a működést 100 000 Ft nevesített összeggel segítsük.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez egy cégbíróságon bejegyzett, adószámmal rendelkező normális társadalmi szervezet, egyesület?

Fodor Attila: Igen.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És ebbe Nagykovácsi mit ad bele, mint önkormányzat?

Fodor Attila: Az ingyenes füves pálya használaton kívül semmi mást.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Tehát, ha megszavazzuk a támogatást, mi lennénk az elsők, holott biztos vagyok benne, hogy Nagykovácsiból részarányosan jóval több gyerek jár oda!

Fodor Attila: Nagykovácsiból is fogunk támogatást kapni, csak jelenleg június óta nincs határozatképes testület!

Herold István képviselő: Meg van szavazva a támogatás, csak a folyósítás nem történt meg az előbb említett okok miatt.

Fodor Attila: A kérdés egyébként jogos, bár amikor jelentkezik nálunk valaki, nem szoktuk nézni, hogy honnan valósi.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ezt értem, de tőlünk a szavazóink a legkisebb kiadást is számon kérik.

Fodor Attila: Nagykovácsi az őszi és tavaszi hónapokban ingyen biztosítja a pályát és az öltözőt, télen pedig bizonyos óraszámokban tudjuk használni az általános iskola tornatermét.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez elég jelentős segítség, valóban.

Fodor Attila: Ha ezt a nem anyagi jellegű támogatást átszámítjuk pénzre, meg is lenne az arányos támogatás.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én csak azt szeretném elkerülni, hogy azt mondják, ezzel a pénzzel a nagykovácsi gyerekeket támogatjuk. A másik kérdésem, hogy mit tesznek azért, hogy támogatókat szerezzenek?

Fodor Attila: Az egyik ilyen forrás a TAO-rendszer, amihez azonban előbb kétéves működést kell felmutatni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De én vállalkozókra is gondolok! Vagy csak ránk, önkormányzatokra hárul a dolog?

Fodor Attila: Nem, természetesen keressük a kapcsolatot mi is. Nagykovácsiban már megkerestük a vállalkozókat, és a következő évre kaptunk is ígéreteket. Ezen kívül elindulunk a Bozsik-programban is. Ez azt jelenti, hogy amennyiben három korosztályt tudunk üzemeltetni, akkor a Magyar Labdarúgó Szövetség kisebb összeget juttat az egyesületnek és az edzőknek is. Ezt január, február környékén fogják először utalni a számlánkra.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A támogatásunk gyakorlatilag utófinanszírozás lenne? Tehát, amit az alapítók már beleraktak, ahhoz kéne? Mert ha nem, akkor meg kellene kérdeznünk, hogy ezt a 100 000 Ft-ot mire fordítják!

Herold István képviselő: Nem, a kérelemben felsorolt eszközök még nincsenek meg!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akkor mennyi pénz, ami még kell?

Szathmáry Gergely polgármester: Úgy tűnik, hogy összesen 1 085 000 Ft kell.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem, én úgy értelmezem, hogy ennyit már beletettek az alapítók.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor fogalmazzuk úgy a kérdést, hogy – ha a Testület megszavazza – mire fordítja az egyesület ezt a 100 000 Ft-ot!

Herold István képviselő: Itt fel van sorolva egy csomó tétel. Kb. 4-500 000 Ft kell még.

Szathmáry Gergely polgármester: Én támogatandónak gondolom ezt a dolgot, de a támogatásról elszámolást kérünk január 31-ig.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A hosszabb távú együttműködésre nézve én fogok majd egy előterjesztést tenni. Ez most viszont akkor egy egyszeri támogatás lesz.

Petneházy Gábor képviselő: Önkormányzatunk igen gyermekbarát, ezért szerintem is megszavazható ez az összeg. Ezt úgy is mondom, mint a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnöke, és gondolom, a tagok is egyetértenek.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Lehetne-e egy olyan kérésünk, hogy az egyesület megjelenésein feltüntessék, hogy Remeteszőlős a támogatók között van?

Herold István képviselő: Akár az egyesület készülő honlapján is fel kellene tüntetni.

Fodor Attila: Természetes, és ha van Remeteszőlősnek olyan rendezvénye, amin rész tudunk venni, arról is lehet szó.

Herold István képviselő bejelenti érintettségét, mivel az egyesületben edzőként tevékenykedik és saját elhatározásból nem szavaz.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
79/2013. (X.28.) önkormányzati határozata
a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület támogatásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Sólymok Sportegyesület részére egyszeri 100.000 Ft-os támogatást állapít meg.

A Képviselő-testület felkéri a Sportegyesület elnökét, hogy a nyújtott támogatás felhasználásával 2014. január 31-ig számoljon el az Önkormányzat felé.

Felelős: polgármester, SE elnök

Határidő: azonnal

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.
Herold István képviselő érintettség miatt nem szavazott.**

18.37-kor Fodor Attila SE elnök elmegy.

5. napirendi pont: Hókotrás, síkosságmentesítés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én is szívesen kotrom a havat, ha kell, nem kell mindig ugyanannak a két embernek csinálnia. Be kell osztani!

Szathmáry Gergely polgármester: De pont ezt nem lehet, mert nem tudjuk kiszámítani a havazást. A fő teher Lóránt úrra hárul, a következő én vagyok a sorban. Nekünk feladatunk ez, mert főállásban szolgáljuk a községet.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A főállás az indok? De hát nem hókotrónak szerződte! Mi ugyan nem vagyunk kiképezve, de mi is szívesen segítünk!

Szathmáry Gergely polgármester: Köszönjük.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

80/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

a 2013-2014. évi téli időszak hóeltakarítási és síkosság-mentesítési feladatainak ellátásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013-2014. évi téli időszakban a hóeltakarítás és a síkosság-mentesítési feladatok ellátásának biztosítása érdekében megállapodást köt a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-vel.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.-vel történő megállapodás megkötésére, a következő árakon:

1. Hókotrás – síkosságmentesítés: 26.000 Ft+ÁFA/óra
2. Homokos szóróanyag: 12.800 Ft+ÁFA/tonna
3. Sós szóróanyag: 24.800 Ft+ÁFA/tonna

A szerződéses összeg kifizetése az erre a célra kijelölt költségvetési jogcímen belül biztosított keret terhére történik.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A szórók hogy állnak?

Szathmáry Gergely polgármester: Lóránt úr szétszedte apró darabokra, és letisztította, felújította, a téli gumik is fenn vannak. A kalcium klorid nem hatékony, és a viacolort kikezdi, ezért leállunk vele!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem lenne jó, ha vennénk egy szórót, mint a platón állva szórni? Az nagyon veszélyes.

Petneházy Gábor képviselő: Ez a jövő év programja.

Szathmáry Gergely polgármester: Most már egyébként nem állva szórjuk, meg van rá a technológiánk.

6. napirendi pont: Uránusz köz önkormányzati tulajdonba adása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De itt ingatlanonként 6 600 Ft földhivatali eljárási díjat kell fizetni, tehát nem ingyenes a dolog!

Szathmáry Gergely polgármester: De ez egyetlen ingatlan, csak a tulajdonosok részarányosan vannak benne!

Herold István képviselő: Az a 2005-ös elutasító határozat miről szólt?

Szathmáry Gergely polgármester: Az akkori önkormányzati törvényre hivatkozva a polgármester, Muhari Kálmán az összes utcára benyújtott egy kérvényt a Földhivatalhoz, hogy az önkormányzatot vezessék át, mint tulajdonost. Ez akkor volt, amikor az utcáink még Nagykovácsi tulajdonában voltak. De ez egy régi ügy.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
81/2013. (X.28.) önkormányzati határozata
az Uránusz köz önkormányzati tulajdonba vételének támogatásáról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszlős belterület 33 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, magántulajdonban lévő, közforgalom számára megnyitott közutat térítésmentesen kész átvenni.

Az átvételre vonatkozó konkrét döntést a Képviselő-testület az átadásról szóló írásos felajánlás és az ennek alapján készülő jogi szakvélemény ismeretében hozza meg.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: 2013. évi közbeszerzési terv módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

**82/2013. (X.28.) önkormányzati határozata
a 2013. évi közbeszerzési terv módosításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a – határozat mellékletét képező – 2013. évi módosított közbeszerzési tervet jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

8. napirendi pont: Közműfejlesztési díj

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Akinek tulajdona van, annak társadalmi kötelessége van! A csapadékvíz elvezetése az ő ingatlanuk értékét is növelte. Ha más is elvállalta a saját részét az út és csapadékvíz elvezetés megoldásából, milyen alapon húzhatná ki magát ebből bárki?

Petneházy Gábor képviselő: Egyetértünk. A Patak sétány lakossága egyöntetűen kifizette a 250 000 Ft körüli összeget.

Szathmáry Gergely polgármester: Nekem egy elvi problémám van ezzel. Ahol a viacolor épült, ott a lakók önkéntesen együttműködtek abban, hogy az útépités bizonyos százalékát megfinanszírozzák. Ezt a felajánlásukat az útépités teljes költségének ismeretében tették meg. A kérdés az, hogy mit szólnak ahhoz, hogy ugyanabba az útszakaszba bevonunk még három lakost, de ez az ő költségeiket nem fogja csökkenteni.

Herold István képviselő: Itt anno egységek voltak! Nem méterenként, hanem helyrajzi számonként volt a fizetés.

Petneházy Gábor képviselő: A 180 ingatlantulajdonos valamilyen módon kötelezettséget vállalt. Miért kéne ezt a három tulajdonost bármilyen kedvezményben részesíteni?

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azt tudni kell, hogy ez egy önkormányzati hatósági határozattal lesz kiszabva, amit a Testület hoz meg. Ez ellen a másodfok azonnal a bíróságon van! Tehát, ha a határozatot megtámadják, akkor rögtön bíróságra kerül az ügy. A 250 000 Ft-tal kapcsolatban pedig az a jogi aggályom, hogy ezt az összeget a lakosság erre a két dologra, az útépitésre és a csapadékvíz elvezetésre fizette meg. Az útépitésre már biztosan nem lehet kiróni, sőt addigra el is évül. Egy elévült követelést nem lehet beépíteni egy másik dologba. A bíróságon nem mondhatjuk, hogy ezt a nagyságrendű összeget csak a csapadékvíz elvezetésre kérjük.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azért azt nagyjából meg lehet határozni, hogy a műszaki tartalmat tekintve kb. hány százalékot tett ki az út és mennyit a vízvezetés. Tehát én is

azt javasolnám, hogy arányosan kérjük a pénzt, mert a bíróság valóban nem adna helyt a 250 000 Ft-os követelésnek.

Petneházy Gábor képviselő: De a polgármester pontosan kiszámolta, hogy mennyi!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Tehát ez egy egzakta összeg?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De azt is mondtad, hogy ez a szakasz azért kerül ennyibe, mert oda folyik több helyről a víz. Tehát azt kellene kiszámolni, hogy mennyi kellene, ha kisebb csővel is meg lehetne oldani.

Petneházy Gábor képviselő: De ez műszakilag nem értelmezhető! Ez egy beruházás, a csőnek mindig az eleje a vékony, a vége vastag.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Jó, akkor nincs más lehetőség, ha ezek a tényadatok, ennyibe került, akkor ennyit kell kérni.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem ők is háromszor meggondolják, hogy perre menjenek-e ekkora összegért, amikor a per megindítása is jóval többbe kerül, és nem biztos, hogy nyernek!

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ismerve a szereplők habitusát, az egyikük lehet, hogy perre megy!

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát van egy elvi irány, ami szerint ki kívánjuk vetni ezt a hozzájárulást. Azt viszont most nem tudjuk kikalkulálni, hogy milyen legyen konkrétan az arányos összeg, amit majd meghatározunk. Próbáljuk ezt a dolgot úgy tovább fejleszteni, hogy amennyiben kimondjuk, hogy ki akarjuk vetni, akkor egyrészt kezdünk számolgatni, arányosítani, másrészt beszéljünk az ügyvéddel is!

Kőhalmi Alajos képviselő: Egyetértek, vizsgáljuk meg a dolgot minden oldalról!

Szathmáry Gergely polgármester: Azt is vegyük figyelembe, hogy a hagyományos rend itt most nem jól működik, mert a Patak sétányt, mint gyűjtő utat mindenki használja, ezért az eddigi útépítések esetében jellemzően a teljes költség 70 %-át vagy pályázatból, vagy az önkormányzati ingatlan árából mi fedeztük, és a maradék 30 % 70 %-át fizették a lakosok! Tehát a teljes bekerülési összeg kb. 21 %-át. Ez alól kizárólag a Sirály-Rigó-Királyka utcák esetében volt kivétel, mert ott az összköltség 70 %-át a lakosság fizette.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De a többi lakos nem azt nézi, hogy mi hány %-ot fizettünk, hanem a konkrét összeget, amit ők fizettek. És itt vannak tényadatok, pontosan ki lehet mutatni, hogy mennyibe került a vízelvezetés megcsinálása, és ennek a hozzájárulási százalékát a törvény szerint az önkormányzat határozhatja meg!

A Képviselő-testület, hosszas vita után, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

83/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

a Patak sétány 68-70. és 81. közötti szakasz vízvezetési rendszerének építési költségeinek áthárításáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Patak sétány 68-70. (páros) és 81. (páratlan) közötti szakasz vízvezetési rendszerének építési költségeit át kívánja hárítani az érintett ingatlanok tulajdonosaira az Étv. 28. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jogi szakértőt, hogy az áthárítás mértékét és jogi háttérét vizsgálja meg.

Határidő: 2013. november 26.

Felelős: jegyző, polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9. napirendi pont: Egyebek

a) Hulladékszállítás kérdése

Szathmáry Gergely polgármester: Pilisvörösvár kiírta a hulladékszállításra a közbeszerzést a rezsicsökkentett árért. Nyolcan vették ki az ajánlatot, és végül nulla ajánlat született! De mindenképpen végig kellett játszani a dolgot, mert be kell mutatni, hogy az önkormányzat minden tőle telhetőt megtett az ügy megoldása érdekében. Most viszont felébredt a katasztrófavédelem, és az ellátási területhez tartozó összes polgármestert összehívták csütörtökre egyeztetés céljából. A mi helyzetünkről annyit, hogy a zöldhulladék elszállítását a Saubermacher-Bicske Kft. már nem csinálja meg térítésmentesen. Ezért kértem tőlük ajánlatot arra vonatkozóan, hogy az általunk legyűjtött zöldhulladékot mennyiért vinnék el a konténerrel. Ez egy 36 m³-es konténer, kb. 18 tonnáról beszélhetünk, ami úgy 122 400 Ft+áfa lenne. November 11-ére lesz meghirdetve a zöldhulladék gyűjtés. Ezt be kell vállalnunk! Erre viszont most testületi döntés kell.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

84/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

az őszi avar elszállításának megrendeléséről

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Saubermacher-Bicske Kft-től megrendeli az őszi avar elszállítását 6.800 Ft/tonna + ÁFA áron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: December hónapra kértem árajánlatot a hulladékszállításra a Saubermacher-Bicske Kft-től, amire ők egy egyszeri 355 000 Ft+áfa árát mondtak. Sajnos kevés a mozgásterünk. Azt esetleg megcsinálhatjuk, hogy legyűjtjük a lakossági hulladékot, csak hogyan? Az árajánlat azt jelenti, hogy decemberben a cég ugyanúgy csinál mindent, mint eddig. December végéig a törvény szerint jogosultak vagyunk meghosszabbítani a szerződést. A lakosság ugyanúgy fizet, mint eddig, csak még plusz az önkormányzat kompenzációként fizetné a 355 000 Ft+áfát.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem egy hónapért nekünk ennyi nagyon sok!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha idehozatunk egy konténert és abba lehordjuk a szemetet, ami eleve kérdéses, akkor annak 17 300 Ft/t+áfa az elszállítási díja! Én vállalhatatlannak tartom, hogy karácsonyi időszakban itt hagyjuk a lakosságot szemétszállítás nélkül!

Petneházy Gábor képviselő: Én a 355 000 Ft-os összeget tartom túlzottnak!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez az összeg az előző öt hónap alatt felgyűlt veszteség kompenzálása, amit a költségeik (útdíj, lerakási díj) növekedése és a bevételeik (rezsicsökkentés) csökkenése okozott.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azt is lehetne, hogy csak kétszer jöjjenek, ne négyszer a hónapban.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, és a szelektívet ki fogja legyűjteni?

Petneházy Gábor képviselő: A legyűjtés mindenképpen a miénk.

Szathmáry Gergely polgármester: De ki szállítja el? Ez az összeg úgy jön ki, hogy a Saubernak megvan még az összes szerződése a lakossággal. Ha másik céget bízunk meg erre az egy hónapra, pl. a Jägert, akkor kössön egy hónapra szerződést mindenkivel? És hogy szedi be a pénzt?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mikor lesz ebből az egészről hulladékszállítási szerződés?

Szathmáry Gergely polgármester: A katasztrófavédelem talán a január elsejét tudja abszolválni, a decembert biztos nem.

Kőhalmi Alajos képviselő: Tudjátok mi lesz itt karácsonykor? Csomagolóanyagok, ételmaradékok stb.! Nem lehet így hagyni! Nekem az a véleményem, hogy el kell fogadni az ajánlatot.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom, hogy fogadjuk el, most még október van, ha közben történik valami, még tudunk rá reagálni.

Petneházy Gábor képviselő: Én ezt csak a havária-alapból vagyok hajlandó kifizetni!

A Képviselő-testület, hosszas vita után, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

85/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

a decemberi hulladékszállításról

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – amennyiben a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2013. december 1-től nem tudja biztosítani a hulladékszállítást Remeteszőlősön – felhatalmazza a polgármestert, hogy a Saubermacher-Bicske Kft-n keresztül gondoskodjon a decemberi hulladékszállításról 355.000 Ft+áfa összegű díj megfizetése mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 30.

Fenti határozatot a Testület 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett fogadta el.

b) ÉTV Kft. vízhálózat tulajdonjogának átadása

Szathmáry Gergely polgármester: Felhívott az ÉTV Kft., hogy az ingyenes vagyónátadással kapcsolatban előkészítették a szerződést. A víziközmű törvény szerint a vagyónátadást október 31-ig kell megejteni szerződéses szinten, fizikailag pedig december 31-ig. Ezzel kapcsolatban egy elég „érdekes” és sajátos szerződéstervezetet adtak át, amely számunkra elég nehezen értelmezhető. Ebben két részre bontotta az átadási megállapodást. Egyrészt a térítésmentes vagyónátruházással érintett víziközmű vagyont jelölt meg, másrészt egy térítés ellenében megjelölt vagyoni kört nevez meg. Térítésmentesen azokat a házi-bekötés szakaszokat adná át nekünk, amik utólag épültek bele 799 000 Ft-os értékben. Viszont a meglévő gerinchálózatot, 11 921 241 Ft-os térítés ellenében szeretné átadni. Ezt úgy vezette le, hogy a bruttó értéke 24 358 331 Ft volt az ő számításuk szerint, amiből 11 923 000 Ft értékcsökkenést számolt el, plusz ebben a vagyonelemben van egy 800 000 Ft-os térítésmentesen átadandó vagyontárgy. Így jön ki nekik a 11 921 241 Ft. Én természetesen jeleztem nekik, hogy így elég nehézvé teszik a vagyónátadást. Erre azt mondta az igazgató asszony és a gazdasági igazgató, hogy ők vezetőként bizonyos anyagi felelősséggel vannak kinevezve ennek a cégnek az élére. Ami azt jelenti, hogy ők az ÉTV vagyónával nem gazdálkodhatnak úgy, a nevüket nem adhatják ahhoz, hogy ingyenesen átadásra kerüljön egy vagyontárgy, ami nekik 11 millió forintos értéként van nyilvántartva. De október 30-án lesz egy taggyűlés, ahol a cégtulajdonosok jóváhagyják vagy nem ezt a megállapodás tervezetet. Viszont az ÉTV tulajdonosi körében többségi tulajdonnal bír 9 önkormányzat, akiknek ugyanezt a szerződéstervezetet adták át, és ugyanúgy fizetniük kell. Tehát azoktól az önkormányzatoktól kérnek pénzt, akik tulajdonosok az ÉTV-ben! És ők úgy gondolják, hogy kardinális változások lesznek ezen a taggyűlésen a megállapodás tekintetében, ami alapjaiban érinti a kérdést, ezért arra kérnek minket, hogy hívjunk össze október 30-ára egy rendkívüli ülést, és ott majd fontos új információkkal a birtokunkban dönthetünk.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A szerződést október 31-éig meg kell kötni!

Szathmáry Gergely polgármester: Ezt most azért mondom el, hogy mindenki nézze meg, olvassa el, és lássa, hogy mennyire értelmetlen és értelmezhetetlen ez a

szervezőtervezet. A kérdés az, hogy mikor legyen a rendkívüli ülés. Javaslom a délután két órát október 30-án, ha mindenkinek jó.

A Képviselő-testület elfogadja a javaslatot.

20.00-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

20.09-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

c) A hulladékszállítási közbeszerzés eljárásrendje

Szathmáry Gergely polgármester: Jegyző úr küldött a közbeszerzésünkkel kapcsolatban egy iratot az eljárásrendről, aminek az elfogadását kéri. Az eljárásrend rögzíti az alapokat. Ha ezt elfogadja a Testület, akkor az eredeti határozattal együtt ez már elegendő a közbeszerzés elindításához, és nem kell újra testületi ülést összehívni miatta. Az eljárásrendben benne van, hogy a szolgáltató köteles a lakossággal szerződést kötni, évente egyszer díjazás nélkül lomtalanítást végezni, hetente egyszer a lakossági hulladékot elszállítani, illetve a mi esetünkben fenntartani a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést. Köteles évente egyszer lomtalanítást végezni, és ezen felül a lakosság által megvásárolt zsákokban gyűjtött zöldhulladékot elvinni. A jelenlegi törvényi szabályozás mellett egyébként mind a szolgáltatónak, mind az ajánlatkérő önkormányzatnak nulla a mozgáster! A közbeszerzési kiírást aztán majd a két delegált tag részvételével működő bizottság fogja jóváhagyni.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

86/2013. (X.28.) önkormányzati határozata

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítására irányuló közbeszerzési eljárás eljárásrendjének elfogadásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Budajenő, Remeteszőlős, és Tök közigazgatási területén keletkező települési hulladék begyűjtése, ártalmatlanítás/kezelés/újrahasznosítás helyére történő elszállítása, ott a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározottak szerinti kezelése és a szolgáltatásért járó díj pénzügyi rendezése szolgáltatási koncesszió keretében” című közbeszerzési eljárás eljárásrendjét elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy olyan titkos információ, hogy Bicske Város Önkormányzata lehet, hogy bevásárolja magát a Saubermacher-Bicske Kft-be, és ezzel a cég újra pályán lehet! Én egyébként úgy hallottam, hogy 2014-ben szorítanak egyet még a hulladékos cégeken is, 2015-től ott is hatósági díj lesz, ami aztán megint nem lesz olyan barátságos.

d) Képviselői felvetések

Kóhalmi Alajos képviselő: Figyelmeztettek, hogy a vízórák cseréjekor el kell kérni annak bizonylatát! Azért fontos, mert állítólag sok helyen nem stimmelnek a fogyasztási és a mért adatok.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyébként a vízóra az ÉTV tulajdona!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Még mindig nincs megoldva az egységes vállalkozói hirdetőtábla! Mi ennek az ára?

Szathmáry Gergely polgármester: Rendeletet kell módosítanunk. Meg kell határoznunk konkrétan, hogy hova tegyük, mekkora legyen, hány db legyen stb. Hozd be előterjesztésben a következő testületire, és január-februárban ezt megoldhatjuk.

Herold István képviselő: Ezek a hirdetői árak nevetségesek.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A másik, hogy a Gém utcában az építkezés okozta károkat mikor tudjuk megcsinálni?

Petneházy Gábor képviselő: A mart finn aszfaltból kell rendelni, és jövő tavasszal meg lehet oldani.

Herold István képviselő: A honlapunk tele van hibákkal!

Szathmáry Gergely polgármester: Írjuk össze ezeket és intézkedem.

20.35-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző