

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2014. január 28-án 9.00 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő (9.05-től)

dr. Kovács Dénes jegyző
dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 4 fővel van jelen, így határozatképes, Petneházy Gábor képviselő késik. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 2.) Rendelet a hulladékgazdálkodás rendjéről
- 3.) 2014. évi költségvetés
- 4.) 2014. évi útfelújítás
- 5.) 2014. évi óvodai ellátás
- 6.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Január legelején leadtuk a Sirály utcai útépités lejárt előtakarékossági szerződéseivel kapcsolatban a leigényléseket. Itt a dolog jellegéből fakadóan az érdekeltségi hozzájárulás összegén felül is keletkezett megtakarítás, ezt a plusz pénzt a lakosok kapták meg. A közcélú felhasználást igazoltuk, így ez a dolog rendeződött.
- A Patak sétány esetében két olyan ingatlan van, amelyik nem vett részt az együttműködésben, ők megkapták a végső felszólítást. Ha nem reagálnak, akkor a közeljövőben elindul a végrehajtás.
- Január 8-án a Depónia legyűjtötte a szelektív hulladékot. Mivel a közbeszerzést a Depónia nyerte, így a dolog elég rugalmasan ment. Voltak, akik jelezték, hogy tőlük nem vitték el a szemetet. Itt szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a társaság kora reggel jár, tehát reggel hétfő ki kell rakni a szemetet, hogy biztosan elvigyék!
- Január 10-én kint volt a Hír TV, és a hulladékszállításról készítettek egy kis riportot.

- Felkészítettük a hókotrót a hóra, furcsa módon az egész országban csak Budapest és Győr környékén nincsen hó, de mi felkészültünk.
- Az ügyvéddel folyamatosan egyeztettünk a víziközmű ügyében, ezzel kapcsolatban rendkívüli ülést is tartottunk.
- Nagy erővel folyik a faház kialakítása, szépen haladunk.
- 16-án Pilisszentivánon KÖTET ülésen voltunk.
- 20-án Budakeszin voltunk az ottani most induló csatorna-projektet megtekinteni.
- 24-én Budajenőn volt megbeszélés a három polgármester között, erről még lesz szó.
- Közben intenzíven dolgoztunk a záráshoz, költségvetéshez szükséges anyagokon, de erről is beszélünk még.
- A statisztika még nincs meg, de beömlött az új építmény- és telekadóhoz szükséges bevallások jelentős része. Ennek feldolgozásához segítségül is hívtuk Képes Erzsikét, a Nagykovácsiból nyugdíjba ment adóügyis kolléganőt. Így az alap adatbázis fel fog épülni. Az új bevallások egyébként helyenként jelentősen mást tartalmaznak, mint a régi bevallások, szóval elég meglepő történetek vannak. A lényeg, hogy ennek az új adatbázisnak a sikeres kialakításával, sokkal hatékonyabban tudunk majd működni!
- Arról még be kell számolnom, hogy – a zárt ülésen megbeszéltek alapján – beszereztük a készétel-konzerveket, így az igénynek megfelelően a támogatott személy kaphat ezekből.

1. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

09.05-kor megérkezik Petneházy Gábor képviselő, így a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen és határozatképes.

*A Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja az **1/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletet a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.** A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

2. napirendi pont: Rendelet a hulladékgyűjtés rendjéről

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester kiegészíti az előterjesztést a következőkkel:

A rendelettervezetet átadtuk a Testületnek, de ezzel párhuzamosan egyeztettünk a közszolgáltatóval is. Ezen egyeztetések során a szolgáltató tett néhány praktikus módosító javaslatot, amiket most ismertetnék a Testülettel.

- Az első dolog, hogy mi azt feltételeztük, hogy a szolgáltató bérbe ad hulladékgyűjtő edényeket. Erre azonban nincs lehetősége, mert több mint 50 települést lát el, és ezt nem tudja vállalni. A törvény nem teszi kötelezővé neki, ezért a 7.§ (3) bekezdésében a bérlési lehetőségre utaló mondatrészt törölni kell, vagyis „a saját tulajdonában lévő, vagy a közszolgáltatótól bérelt és” szövegrész kihúzásra kerül. Alapvetően saját tulajdonú edényzetről beszélünk. Szeretném jelezni, hogy a jogszabály szerint kizárólag kukában

lehet kihelyezni a szemetet, az más kérdés, hogy a szolgáltató olyan rugalmas, hogy a kihelyezett zsákokat is elviszi.

- A 8.§ (3) bekezdésében annyi módosítást javaslok, hogy beépítésre kerülne az, hogy az elkülönítetten gyűjtött hulladék ingatlanok előli elszállítása érdekében a közszolgáltató az önkormányzattal együttműködik. Itt annak a technikai kérdésnek a fenntartásáról beszélünk, hogy adott esetben az önkormányzat gyűjtheti le a szelektív hulladékot. Annak idején – bár akkor is mi gyűjtöttük le – ezért a Saubernek még fizetnünk is kellett bruttó 45 000 Ft-ot minden hónapban. Ebben az új felállásban nem fizetünk érte, ami éves szinten közel 600 000 forintos megtakarítást jelent!

- A 9.§ (2) bekezdésében a szolgáltató kérte rögzíteni, hogy az ágakat kötegelve, legfeljebb egy méter hosszúságban lehessen kirakni. Ennek praktikus okai vannak, de ez eddig is így volt.

- Megmarad a rugalmas lomtalanítás rendszere, de a 10.§ (4) bekezdéseként beépítésre kerülne, hogy legfeljebb 3 köbméter lomhulladék rakható ki ingatlanonként.

- A 12.§ c) pontjába beszúrnánk, hogy a gyűjtő-edényzetet térítés ellenében biztosítaná a cég, ők ugyanis csak a bérbeadást nem tudják vállalni, de vásárolni lehet náluk.

- A 12.§ e) pontját viszont teljesen törölnénk, így a pontok betűzése is változik.

- A 12.§ ia) alpontjába be kellett építeni a törvény alapján, hogy a közcélú hulladékgyűjtő eszközök tisztítása, fertőtlenítése, karbantartása a szolgáltató feladata.

- A szolgáltató kérésére a 13.§ c) pontjaként beszúrára kerülne a többi pont átbetűzésével az a feltétel, hogy az edény túlsúlyossága esetén megtagadhatja a szolgáltató a hulladék elszállítását. 60 liter esetében 18 kg a maximum, 120 liter esetében 45 kg, és 240 liter esetében 90 kg.

- A 14.§ c) pontját ki kell húzni.

- Ugyanez vonatkozik a 15.§ b) pontjára is.

- A 18.§ (1) bekezdésében is javasoljuk rögzíteni, hogy az ingatlanhasználó által önként, elkülönítetten gyűjtött hulladékok ingatlanok előli elszállításáról az önkormányzat közreműködésével gondoskodik a közszolgáltató.

Összességében ez a rendelet az új jogszabályoknak megfelelően készült el, a régi rendeletünk egyes részei hatályukat veszítik, de a köztisztasági rendelkezések hatályban maradnak. Javasolom a módosító javaslatok elfogadását.

Herold István képviselő: A 47.§ (4) bekezdésben a törvény úgy szól, hogy „az üdülőként nyilvántartott ingatlannal rendelkező tulajdonosok esetében az éves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj 50 %-át kell megállapítani.” Ettől tehát nem is lehet eltérni?

Szathmáry Gergely polgármester: Pontosan így van, nem lehet ettől eltérni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A kutyaürülék sima hulladékgyűjtő edénybe rakása szabályos?

Szathmáry Gergely polgármester: Egyelőre igen.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mert ha nem szabályos, akkor előbb-utóbb nekünk is gondoskodnunk kell a gyűjtéséről!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha megszületik törvényi szinten a szabályozás a száraz és a nedves hulladék elkülönített gyűjtéséről, akkor majd módosítjuk a rendeletünket.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Az itt felsorolt kilókat ők majd mérik?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Akkor minek alapján döntenek?

Szathmáry Gergely polgármester: Nyilván a kukásautón nincs mérleg. Ez csak annak az elvi lehetőségét teremti meg, hogy ha valaki – mondjuk a fürdő felújítása kapcsán – telepokolja építési törmelékkel a kukát, akkor megtagadhatják az elszállítást. Ez valóban lehet vita tárgya, de ezt nekik kell megoldaniuk, nem nekünk! Egyébként nem lepődnék meg, ha ott lenne a teherautóban egy sima fürdőszobai mérleg, és kérdéses esetben majd használnák.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És alpból mi számít, a liter vagy a kiló?

Szathmáry Gergely polgármester: A liter.

Herold István képviselő: A Saubernél ez úgy működött, hogy ahol ez kirívóan problémás volt, ott egy figyelmeztető levelet raktak ki.

Előd Péter helyi lakos: Nagykovácsiban van 30 literes kuka is, még az árát is lehet tudni. Remeteszőlősön ez miért nem érhető el?

Szathmáry Gergely polgármester: Addig, amíg a Depónia a katasztrófavédelem által kijelölt kényszerszolgáltató, a régi közbeszerzési eljárás kiírása alapján kell szállítania. Az új szabályozás szerint a 30 literes edény már nem közforgalmú, és a mostani közbeszerzés is ennek megfelelően került kiírásra. Nagykovácsi kiírása folyamatban van, nyilván ők is alkalmazkodnak ebben a szabályozáshoz. A 30 literes edény nem kompatibilis semmivel! Azt pedig előírja a törvény, hogy nekünk olyan kukát kell kihelyeznünk, ami kompatibilis a hulladékgyűjtő gépjárműnek a hidraulika elemével.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A Depónia szolgáltató Nagykovácsiban is?

Szathmáry Gergely polgármester: Kényszerszolgáltatóként!

*A Képviselő-testület, jóváhagyva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a **hulladékgazdálkodás helyi rendjéről szóló 2/2014. (I.28.) önkormányzati rendeletet**. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

3. napirendi pont: 2014. évi költségvetés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket:

A Közös Önkormányzati Hivatal (KÖH) költségeihez kapcsolódó normatívát Budajenő kapja, tehát azt nem kellett beépítenünk a saját költségvetésünkbe. Ebből következően kiadási oldalon a KÖH személyi és dologi költségei már nem jelentkeznek nálunk. Nagyságrendileg tehát, konzervatív számításunk alapján a főösszegünk 56 380 000 Ft. Amit a koncepcióban számoltunk, az helytálló volt. Megkaptuk az Államkincstártól a normatíva listánkat, és ez összesen 9 516 125 Ft. Volt idő, amikor ez sokkal több volt, de most ez van. Az építmény- és a telekadó tekintetében nagyon óvatos optimizmussal számoltunk, a tavalyi év kalkulációja alapján. A gépjárműadó 60 %-át elveszi az állam. A helyi iparüzési adót a tavalyi év alapján állapítottuk meg. Javasolom, hogy rögzítsük az említett főösszeget, és így folytassuk a költségvetésünk tervezését. A munkatervünk szerint aztán február 14-én, a testületi ülésen fogjuk a rendeletet tárgyalni részletesen.

dr. Kovács Dénes jegyző: El kell még készítenünk a KÖH költségvetését, amit jóvá kell hagynia a kirendeltség képviselő-testületének is.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyeztetünk még mindenképpen.

Herold István képviselő: A telekadó kalkulációjában a művelés alól kivont területek adóbevételeivel kalkuláltál?

Szathmáry Gergely polgármester: Módosították a helyi adókról szóló törvényt, ami rögzíti, hogy a külterületi termőföldek és a belterületi művelés alatt álló termőföldek nem adóztathatóak. Sőt megteremtette annak a lehetőségét, hogy ha egy belterületi telket igazoltan, 100 %-ban mezőgazdasági művelésbe vontak, akkor az sem adózik. De ezt írásos igazolás ellenében lehet csak elérni. Mondjuk ez nálunk azért nem életszerű.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ehhez még annyit, hogy a művelés megkezdését követő évtől adómentes csak! Tehát aki tavaly ezt nem jelentette be, annak idén még nem lehet mentessége!

Kőhalmi Alajos képviselő: Számoltunk azzal, hogy vannak olyan kis telkek, ahol kedvezményt adunk a nyugdíjasoknak?

Szathmáry Gergely polgármester: Kisnyugdíjasok, rászorulóknak esetén továbbra is lehetőség van a jegyzőhöz méltányossági kérelmet beadni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Én pedig óva intek mindenkit attól, hogy ezt tágan értelmezze! Mert itt azt kell mérlegelni, hogy a megélhetését mennyiben veszélyezteti, hogy van egy plusz vagyontárgya. Be kell adni egy adatlapot, amin az összes jövedelmet és vagyontárgyat be kell vallani, és annak alapján lehet dönteni.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
4/2014. (I.28.) önkormányzati határozata
a 2014. évi költségvetés tárgyalásának megkezdéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évi költségvetés 56.380 eFt-os kalkulált bevételi és kiadási főösszegét tudomásul veszi, és felhatalmazza a jegyzőt, a pénzügyi vezetőt és a polgármestert, hogy ennek figyelembe vételével folytassa a költségvetés tervezését.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§-ának megfelelően megkezdte a 2014. évi költségvetés tervezetének tárgyalását.

Határidő: 2014. február 14.

Felelős: jegyző, pénzügyi vezető, polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: 2014. évi útfelújítás

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: Engem már az előterjesztés is meglepett, már abból a szempontból, hogy van egy tervünk a körforgalomra vonatkozóan, egy jóváhagyott műszaki koncepcióval. Ha minden igaz ezt az utat bontani fogják...

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, pont azért nem bontják már, mert a gerinc a nagykovácsi beruházás kapcsán végigmegy a Nagykovácsi út mellett a laktanyáig, és ott kanyarodik át. Akkor hozták volna erre, ha gravitációs lett volna, de nyomott lesz végig!

Herold István képviselő: Ez új információ. De itt van még a Nagykovácsival közös terület, amin, gondolom, majd valami történni fog. És a legutolsó elképzelések szerint útjavítás volt kalkulálva.

Szathmáry Gergely polgármester: Kétféle megoldás van. Az egyik, hogy kikátyúzzuk, de így a lyuk hátán lyuk állapot állna be, aminek a végén az út teljesen széthullik. A másik lehetőség, hogy rendesen megépül az út.

Kóhalmi Alajos képviselő: Mivel itt nem mély bontásról van szó, arra az egy telekre, ahol nincs közmű bevezetve, oda be kell vezetni!

Herold István képviselő: Engem az is meglep, hogy csak 6 ingatlan szerepel a tervben, de így a páros utcát figyelembe sem veszi, pedig van olyan telek, amelyiknek a bejárata is innen van!

Szathmáry Gergely polgármester: Minden útépitésnél vannak nehézségek, de valahol el kell kezdeni. Az biztos, hogy a Vénusz utcát már nagyon meg kell csinálni! A csatornára vonatkozóan is van már egy menetrendünk, felszólíthatjuk, és utána elrendelhetünk egy ötéves bontási tilalmat. Abban egyetértek, hogy van ott még három szóba jöhető telek a páros oldalon. Ez megfontolandó!

Herold István képviselő: Én biztos, hogy érintettségem miatt tartózkodni fogok, mert nem szeretném, hogy az legyen, hogy „a képviselő utcáját megépítették”. Bár az igaz, hogy ez az utca kicsit más, mint a többi, hiszen a település egyharmada ezt használja! Tartózkodásom másik oka, hogy 2002-ben a két szomszédval mi aszfaltoztuk le ezt az utat, ráadásul szerencsétlenségünkre kétszer kellett megcsinálni az előttünk lévő szakaszt, úgyhogy én már elköltöttem 720 000 Ft-ot erre az útra, amit már 12 éve használunk! Ezek után még egyszer kifizetni egy utat eléggé problémás számomra!

Szathmáry Gergely polgármester: A határozati javaslatban az is benne van, hogy keressük meg a páros oldalon lakókat is, tehát nincs elköteleződés, pusztán a hajlandóságot akarjuk felmérni. És az is biztos, hogy előtakarékosági szerződésen keresztül a részletfizetés lehetőségét fenn kell tartani! Majd meglátjuk a lakosság hajlandóságát. Ezzel párhuzamosan a tervezésnél kiderül, hogy a költségvetésben mekkora forrást tudunk erre a dologra teremteni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A 2-es és a 6-os szám oda van bejegyezve helyrajzi szám szerint? Mert csak azokat lehet kötelezni!

Szathmáry Gergely polgármester: Ezek saroktelkek. A háromból kettő az Lazac és Vénusz sarok, a harmadik tisztán Vénusz utca. A hivatalos címet nem feszegetném, mert egy csomó Lazac utcainak Nagykovácsi úti címe van!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De ezt mindig vizsgáltuk eddig, mert kötelezni csak azt tudtuk, akinek oda van bejegyezve a címe.

Szathmáry Gergely polgármester: De ez a határozat egyelőre egy önkéntes együttműködésre tesz javaslatot.

Petneházy Gábor képviselő: A Vénusz utcának ez a páros szakasza az egyetlen a településen, amelyik két címmel rendelkezik! Az nem kérdés, hogy az út rossz, meg kell csinálni. De eddig csak ott építettünk kizárólag önkormányzati pénzből utat, ahol nem volt kapcsolódó tulajdonos. Itt hiába nagy forgalmú az út, de lakókkal rendelkezik!

Szathmáry Gergely polgármester: Azt javaslom, hogy teremtsük meg annak a lehetőségét, hogy költségvetési szinten tervezhessünk ezzel a kérdéssel. Ez még nem jelent semmi véglegeset. És ne vessük el egy önkéntes együttműködés esélyét sem! Tehát küldjük el a puhatolózdó leveleket. Egyelőre elvi lehetőségről lenne szó.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Jussunk el végre oda, hogy a terheket most már az önkormányzat vállalja fel! Mert ha én fizetek adót a telkem, a házam, az autóm, a vállalkozásom után, akkor elvárhatom, hogy azt a kis utamat építse már meg az Önkormányzat a befolyt pénzekből.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Érthető az érvelés, de meg kell érteni, hogy távol áll a magyar realitástól, mert olyan kevés a bevétele az Önkormányzatnak, hogy ebből nem lehet ennyi utat megépíteni!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Fontossági sorrendben, minden évben építeni kell! Ezek kicsi utcák. Legyen akkor két évente egy utca kész. Mire megy el az adónk?

Szathmáry Gergely polgármester: Szép koncepció, de számoljunk! Ha két évente egy utcával számolunk, és van 32 utcánk, akkor az 64 év! Mi nem örököltünk semmit, mindent a nulláról kezdtünk. 9 km úthálózatról beszélünk. Ezt csak összefogással lehet működtetni, és csak ezért nem roppant bele még a mi kicsi önkormányzatunk egy utépítésbe!

Herold István képviselő: A lakossági hozzájárulás nagyon fontos az utépítéseknél, de itt annyiban speciális a helyzet, hogy ebben az utcában a lakók egyszer már kifizették, sőt van, aki még többet is. A másik, hogy a terv nem kalkulál a bejövő résszel, ami megoldatlan és életveszélyes! Ott mindenképpen egy kiszélesítés kell vagy körforgalom! És az sem világos, hogy mi lesz a Vénusz utca környezetével.

Szathmáry Gergely polgármester: Azzal abszolút egyetértek, hogy a Nagykovácsi útra körforgalom kell, erre a koncepció elkészült. Annak idején erre kb. 110 milliós költséget számoltak és rengeteg kisajátítást! A másik, hogy a Nagykovácsi úthoz való közvetlen csatlakozás esetén a KÖZÚT ránk verne minden költséget. Tehát most maradnék az eredeti javaslatomnál, és az elvi lehetőségét teremtsük meg a dolgoknak. Azt jelezném, hogy LTP esetén havi 4 500 FT lenne a kiadás 4 éven keresztül.

Herold István képviselő bejelenti érintettségét és saját elhatározásából nem szavaz. A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

5/2014. (I.28.) önkormányzati határozata

a Vénusz utcai útépítés költségeinek elkülönítéséről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vénusz utca 1-9. közötti szakaszának felújítási költségeit külön soron be kívánja építeni a 2014. évi költségvetésbe.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a pénzügyi vezetőt és a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet részletes kidolgozásánál a kiadási oldal megtervezése mellett a bevételi oldalon is tervezze meg a finanszírozási forrást. Ha szükséges, tegyenek javaslatot a bevonásra kerülő külső források összegére is.

Határidő: 2014. február 14.

Felelős: jegyző, pénzügyi vezető, polgármester

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.
Herold István képviselő érintettség miatt nem szavazott.**

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom a 2. határozati javaslat utolsó előtti bekezdésének 2. részét kihúzni.

Herold István képviselő bejelenti érintettségét és saját elhatározásából nem szavaz. A Képviselő-testület, elfogadva Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatait, 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

6/2014. (I.28.) önkormányzati határozata

a Vénusz utcai útépítésre vonatkozó önkéntes együttműködési javaslatról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vénusz utca 1-9. (2-6.) közötti szakaszának (Nagykovácsi út és Csillag sétány közötti szakasz) útépítésére vonatkozó beruházás megvalósulása érdekében önkéntes együttműködésre tesz javaslatot, az alábbiak szerint:

1. Érintett szakasz:
 1. Vénusz utca 1-9. (Nagykovácsi út és Csillag sétány közötti szakasz)
2. Érdekeltségi hozzájárulás összege egyösszegű kifizetés esetén: 300.000 Ft
 1. Fizetés módja: készpénz
 2. Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
3. Érdekeltségi hozzájárulás összege: 350.000 Ft
 1. Fizetés módja: előtakarékosági rendszeren keresztül
 2. Előtakarékossági szerződés megkötésének határideje: 2014. március 30.
 3. Előtakarékossági szerződés előfeltétele:
 1. Együttműködési megállapodás megkötése az Önkormányzattal
 2. Engedményezési nyilatkozat az Önkormányzat számára

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az érintett útszakasz mentén elhelyezkedő ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatot megteszik, akkor az Önkormányzat megkezdi a lakossági-önkormányzati megállapodások megkötésének az előkészítését.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy amennyiben az érintett útszakasz mentén elhelyezkedő ingatlanok csupán kevesebb, mint 2/3-ának tulajdonosai kívánnak önkéntesen együttműködni, akkor azt a Képviselő-testület tudomásul veszi és eláll az önkéntes együttműködésre vonatkozó javaslatától.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett tulajdonosok írásbeli tájékoztatására és az írásbeli nyilatkozatok begyűjtésére. A Képviselő-testület az útépitésről szóló döntést ez alapján leg hamarabb 2014.02.26-án hozza meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.
Herold István képviselő érintettség miatt nem szavazott.

5. napirendi pont: 2014. évi óvodai ellátás

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: Azt lehet tudni, hogy a szülőknek milyen terhet jelent, hogy oda jár a gyerek?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem tudom.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A Szőlőszem nem kerül nekünk pénzbe, mert mi csak továbbítjuk, amit erre kapunk, nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, nem így van! Sosem volt így. Az intézmény kapja a normatívát, és e felett kap tőlünk támogatást.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Tehát a Szőlőszem megkapja a normatívát, plusz még mi adunk 30 000 Ft-ot?

Szathmáry Gergely polgármester: Plusz még a remeteszőlősi gyereknél elenged havi 15 000-et. Normatívát csak az intézmény kap, sosem az önkormányzat. A normatívák mindig céltámogatások! Oktatásra nem kaptunk, mert nincs intézményünk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De ha ezek céltámogatások, és meg vannak címkézve, akkor miből vesszük a pénzt?

Szathmáry Gergely polgármester: Ezeket a pénzeket a helyi adóbevételekből fizettük eddig is az intézményeknek. Egyetlen általános normatívánk van, az 4 millió forint.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Magyarul akkor a saját bevételeinkből vesszük el a 30 000 Ft-ot? Én nem így tudtam! Nem így emlékszem. Azt hittem, hogy mi csak továbbítjuk a kapott normatívát az intézménynek!

Herold István képviselő: Igen, mindenhez hozzá kell tennünk. A temető is többbe kerül, mint amennyi támogatást kapunk rá!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És mi van, ha holnap után nem 4-6 gyerek lesz, hanem harminc. Ez a mostani határozat csak ennyiről szól konkrétan, nem általánosan, ugye? Akkor új határozatra lesz szükség?

Szathmáry Gergely polgármester: Így van.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És a Waldorf kuratóriuma jogosult képviselni az óvodát?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, így van, ő a fenntartója!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És a kuratórium elnöke pont egy helyi lakos? Ez érdekes.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az a lényeg, hogy ellát az oktatási törvényben leírt oktatási feladatokat.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem kötelező támogatni, csak annyit mondtunk, hogy a törvényi előírásoknak megfelel. És ellát remeteszülősi gyerekeket.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És tud valaki elfogadható érveket mondani nekem, hogy ezek a gyerekek miért nem a Szőlőszembe járnak és miért a Waldorfba? Nem az ár miatt, hanem szakmai szempontból kérdezem.

Szathmáry Gergely polgármester: Mert a szülők jobbnak találják azt a pedagógiai módszert, amit a Waldorfban kapnak.

Herold István képviselő: Ebben a levélben van egy bekezdés, amiben azt írják, hogy nem érzik méltányosnak és egyenlő bánásmódnak. Van az önkormányzatnak egy kötelező feladatellátása és egy arra kijelölt óvodája, ami egy bevált, kiemelt programmal dolgozik. Ez egy alternatíva, egy alternatív óvoda, az érvelésük semmilyen szempontból nem fogadható el! Sőt, ezt a részt én kifejezetten sérelmezem!

Szathmáry Gergely polgármester: 2012-ben már volt egy két hónapra szóló erre utaló döntésünk, ezért írtam a 10 000 Ft-ot. Személy szerint én nem tartom ideális ideológiájúnak a Waldorfot, de úgy gondolom, hogy azok a remeteszülősi gyerekek is megérdemlik a támogatást, akik ebbe az intézménybe járnak. Azt semmiképpen sem gondolom, hogy 10 000 Ft-ot meghaladó összegről beszéljünk, csak egy méltányos, de csökkentett összegről szól a javaslatom.

Herold István képviselő: Minden kérdésre még nem tudjuk a választ. Például, hogy mennyibe kerül havonta a szülőknek ez az alternatíva, ha nem támogatjuk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Honnan tudjuk, hogy ez a 10 000 Ft hova vándorol, hiszen nem tudjuk, hogy milyen költségösszetétele van a dolgoknak. Lehet, hogy ez egy nagy kalapban eltűnik. Szóval, ha én ezt megszavazom, akkor szeretnék egy írásos nyilatkozatot az alapítvány vezetőjétől, hogy a pénzt a gyerekre költik!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a határozati javaslat második felében benne van, hogy mi a támogatás célja.

dr. Kovács Dénes jegyző: A jogi válasz erre a kérdésre, hogy a Szőlőszem a körzeti óvoda, erről megállapodás is született, tehát a gyerekeket oda kell beíratni. Aki más megoldás mellett dönt, azt nem kell támogatni. Ez a jogi válasz. Persze meg lehet közelíteni anyagi oldalról is, a Waldorf csak 10 000 Ft-ba kerül, míg a Szőlőszem 30-ba. És oda is remeteszőlősi gyerekek járnak. Tehát, mind a kettőt meg lehet indokolni valamilyen szempontból, és e kettő között kell választani.

Herold István képviselő: A pénzügyi szempontokat összehozva az igényekkel, az ésszerű kompromisszum támogatható.

Szathmáry Gergely polgármester: Mivel a Waldorf is kiemelten közhasznú intézmény, a Számvevőszék rendszeresen vizsgálja őket! Joggal feltételezhetjük, hogy egy pénzeszköz átadási megállapodás után a pénzt arra fordítják, amire adtuk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: És nem adhatjuk azzal a feltétellel, hogy írásban nyilatkozzanak arról, hogy az általunk adott összeggel kevesebbet kérnek a remeteszőlősi szülőktől? Mert akkor támogatjuk igazán a helyi lakosokat, ha az ő költségeik csökkenéséhez járulunk hozzá!

Herold István képviselő: Az a baj, hogy náluk nincs konkrét összegben meghatározott díj, mindenki annyit ad, amennyit tud.

dr. Kovács Dénes jegyző: Nem arról van szó, hogy ezek támogatásra szoruló családok lennének. Tehát nem őket, hanem az óvodát támogatnánk.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: De ez egy speciális igény, és nem kötelező! És ha én megtámogatom, akkor tudni szeretném, hogy hova megy a pénz!

Szathmáry Gergely polgármester: Annyit be lehet építeni, hogy a támogatást csak az első félévre adnánk, és utána az elszámoltatás függvényében szavoznánk a második félévi támogatásról.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – elfogadva a polgármester módosító javaslatát – a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

7/2014. (I.28.) önkormányzati határozata

a Waldorf Óvoda támogatásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány által fenntartott Óvodába járó remeteszőlősi gyermekek ellátását támogatni kívánja. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Remeteszőlős Község közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező, a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány intézményében ellátásban részesülő gyermekek óvodai ellátását havi 10.000 Ft/fő összeggel támogatja 2014. I. félévében. A Képviselő-testület a 2014. január 1. és 2014. június 30. közötti időszakban 6 főben állapítja meg a támogatott létszámot.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti feladatellátás költségeinek fedezetét a 2014. évi költségvetés közoktatási feladatok ellátására elkülönített költségkeretéből kívánja biztosítani. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a támogatás felhasználásának célja és feltétele a szolgáltatás színvonalának növelése és a remeteszőlősi szülők tehermentesítése. A támogatás elszámolása a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány által adott, az ellátott gyermekek nevére és létszámára vonatkozó igazolás alapján történik.

A Képviselő-testület a 2014. II. félévi támogatásról az I. félévi támogatással való elszámolást követően dönt, mely elszámolást az Alapítvány 2014. augusztus 15-ig köteles benyújtani.

Határidő: 2014. február 14.

Felelős: jegyző, pénzügyi vezető, polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett fogadta el.

6. napirendi pont: Egyebek

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Megkeresett engem a Máriaremete úti iskola néptánc tanára, hogy a Szőlőszemben szeretne tartani néptánc órákat. Azt kérem, hogy vedd fel a Szőlőszemmel a kapcsolatot, és vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy az általunk adott támogatási keretből a remeteszőlősi gyerekek hogyan részesülhetnek néptánc oktatásban.

Szathmáry Gergely polgármester: Fel kéne a tanárral venni a kapcsolatot, hogy mennyiért vállalná, de rendben van.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A másik a lakossági bejelentés a Ponty utcánál lévő vashulladékról.

Szathmáry Gergely polgármester: Első körben felszólítjuk az ingatlan tulajdonosát, hogy tegyen rendet.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Még egy dolog. Rengeteg helyen kint van az utcán építési törmelék, raklapok és minden egyéb. Mikor szólunk legalább nekik? Legalább egy kis levelet dobjunk be nekik!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, sok helyen vannak kint hagyva, meg kövek kitéve, úgyhogy megint le fogjuk járni a falut, és intézkedünk.

Kóhalmi Alajos képviselő: Az új építkezők a Hal utca másik felén elkezdték a zöld hulladékot széthordani!

Szathmáry Gergely polgármester: Egyszer már legyűjtöttük az egészet, de újra nekifutunk, de ez egy helyi „népszokás”.

Kóhalmi Alajos képviselő: Nem lett kijavítva a vízbefolyó a 12-es km kőnél!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, tavasszal jönnek vissza.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mi van a fekvőrendőrök körülkerítésével?

Szathmáry Gergely polgármester: Szabvány szerint lehet és ez fekvőrendőrnként 150 000 Ft lenne! És van 15 fekvőrendőrünk!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Erre nyilván nincs most pénz, de nem lehet a padkán túl valamilyen szegélyt építeni?

Szathmáry Gergely polgármester: Így is egy keréssel lemennek.

dr. Kovács Dénes jegyző: Tipikusan reggel és este mennek arra az emberek, ezért akkor kell odaállítani a körzeti megbízottat és büntessen!

Szathmáry Gergely polgármester: Volt már egy-két bírság a Patak sétányon, de nagy felháborodást keltett!

Kőhalmi Alajos képviselő: A 12-esnél nagyon meg van pakolva megint a patak oldala! A 13-asnál megint ki van törve 3-4 fakorlát. Van olyan település, ahol mélyebb árkok vannak korlát nélkül! Ez állandóan viszi a pénzt, mert mindig javítani kell. Nálunk még 20 km/h korlátozás is van!

Szathmáry Gergely polgármester: Én tudom, hogy kik csinálják. Beszéltünk is a szülőkkel, de nem volt jó visszhangja.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Szeretném, hogy legyen egy külsős Pénzügyi Bizottsági tag! A másik az adózáshoz kapcsolódó dolog, hogy miért büntetjük, és miért nem adunk kedvezményt annak, aki fizetése képtelen? Egyenként meg kellene hallgatni ezeket az embereket, megtudni az okát, miért nem fizették az adót, és megtudni, hogy hogyan tudnák kifizetni! Ők a tartozás miatt elesnek a kedvezménytől, ami egyébként járna nekik. Tehát kétszer büntetjük őket.

Szathmáry Gergely polgármester: Pontosan ezt tesszük, akinek tartozása van, azt a jegyző úr behívja, és ezeket a kérdéseket felteszi nekik. Jegyzőkönyv is készül arról, hogy a lakó nyilatkozik, mi áll módjában és mi nem, mit ismer el és mit nem. Az esetek 99 %-ban elismeri a tartozását, és a jegyzőhöz valamilyen kérelmet nyújt be a részletfizetésre, vagy az elengedésre. Ha az illető vállalja a részletfizetést és elkezd a törlesztést, akkor már nincs tartozása.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: A másik, hogy az új adórendeletben miért nem illeti meg a tulajdonost az adókedvezmény a bérlő után? Hiszen az állami normatívát utána is megkapja az önkormányzat!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, nem kapja meg! A 9 millió célzottan feladatellátási támogatás.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: A másik, hogy van egy ingatlanom, aminek az építési engedélyét én elvesztettem. Nagykovácsiban azt mondták, hogy átadtak mindent Remeteszőlősnek. Itt meg azt mondták, hogy nem biztos, hogy megvan.

Szathmáry Gergely polgármester: Menjünk sorba! Az első, hogy hatósági iratot nem dobunk el, mindenkitől elvárható, hogy meglegyen egy építési engedély. Persze előfordulhat olyan helyzet, hogy nincs meg. A 70-es, 80-as években Nagykovácsiban keletkezett építéshatósági engedélyeket először elszállították Budakeszire, utána hozták Remeteszőlősre. Budakeszi már akkor panaszkodott, hogy néhány engedély nincs meg, aztán Remeteszőlősön is kiderült pár hiány. És azt is tudni kell, hogy a közigazgatás számára van selejtezési idő, a tulajdonos számára nincsen! Gáborral az összes engedélyt

végignéztük, és valóban vannak hiányzó papírok, de aki nem tudja a saját háza négyzetméterét határozottan igazolni, az is lemérheti centiméterrel. Az engedélyek egyébként polcon vannak összekötve, helyrajzi szám szerint rendszerezve!

Petneházy Gábor képviselő: Az adózásra visszatérve, a tulajdonos adózik, nem a bérlő! A bérlő fizet és ebből a tulajdonosnak haszna származik! Az adókedvezményeket pedig a helyben élő tulajdonosokra alakítottuk ki.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Idáig a bejelentett lakók után volt a kedvezmény!

Szathmáry Gergely polgármester: Idáig így volt, de 5 főben volt maximalizálva, ami most megszűnt. És valóban azokat szeretnénk kedvezményekkel támogatni, akik itt telepedtek le. A bérbeadásból pedig bevétel származik, és ha ezen felül még kedvezmény is jár, az már dupla nyereség lenne!

Petneházy Gábor képviselő: Még egy dolog van. A vagyonyilatkozatokat a hó végéig le kellene adni a tisztelt képviselőknek!

11.13-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző