

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2015. január 26-án 17.03 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kőhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző
dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Szelenczy Gabriella Budakeszi Járási Hivatal hivatalvezetője

Szathmáry Gergely polgármester üdvözlí a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő napirendet fogadja el:

- 1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 2.) A partnerségi egyeztetés szabályai
- 3.) BÖT társulási megállapodás módosítása
- 4.) A 63-as jelzésű busz működtetésének részfinanszírozása
- 5.) A 2015. évi útfejlesztési koncepció
- 6.) Önkormányzati ivókút (zenélőkút)
- 7.) Közösségi pajta kialakításának kérdése
- 8.) A Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat megkeresése
- 9.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- A vis maior pályázatot benyújtottuk, reméljük, hogy halad a dolog.
- Megkezdődött a Szabályozási Terv előkészítése, a szerződés aláírásra került, illetve a remeteszlősi digitális alaptérkép beszerzése megtörtént. Földhivatali kiváltás esetén ez 160 000 Ft lett volna, de szerencsére van egy földmérőnk, aki

már sokat dolgozott nekünk, és a már meglévő anyagainak felhasználásával ez 40 000 Ft-ból megoldódott.

- A gördülő fejlesztési tervhez, ami a víz és csatornahálózattal kapcsolatban készült, érkezett egy hiánypótlási felszólítás. Ezt az ÉTV elkészítette.
- Járt nálunk a biztosító képviselője, és úgy néz ki, hogy az önkormányzati felelősség- és balesetbiztosítás tekintetében egy kedvezőbb konstrukcióban tudunk szerződni, mint korábban.
- 22-én a BÖT pénzügyi bizottsági ülésén vettem részt.

1. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem elsősorban szakmai aggályaim vannak. Míg a településüzemeltetési tanácsnok szerepével nincs gondom, addig a közbeszerzési tanácsnokéval igen. Én a közbeszerzéssel teljesen összetartozónak ítélem meg a településfejlesztést, beruházást! Ez egy összefüggő folyamat, aminek a vége a közbeszerzés, azaz ez abszolút közgazdasági terület. Tehát önmagában a közbeszerzési tanácsnok édeskevés. És olyan volumenű közbeszerzés egy ekkora településen nincsen. A másik, hogy a kultúra és a sport két elég távoli, külön terület, nehéz egy tanácsnoki körbe vonni. Nem szeretném, hogy úgy tűnjön, hogy a képviselőtársam személyével van gondom, de most speciel pont azzal, mert gondolom, az előterjesztő Herold Istvánra gondolt, aki a helyi futballérettel foglalkozik, bár nekem is van Testnevelési Főiskolai végzettségem. Szóval a kultúra azért nem jöhet be a képbe, mert az önkormányzatnak szerződése van a Remete Csemete Alapítvánnyal, amire éves keretösszeget is fordít! És ez a kulturális feladatok zömét intézi. Mivel a lehetséges tanácsnok felesége az Alapítvány elnöke, ez abszolút összeférhetetlen. Hogy lehet előkészíteni és koordinálni a dolgokat úgy, hogy az önkormányzattal szerződésben lévő Alapítvány elnöke ilyen szoros kapcsolatban áll vele? Ez az én szememben mind etikailag, mind jogilag összeférhetetlen! Javaslom, hogy vagy zárt tárgyaláson beszéljük ezt meg, vagy halasszuk el a kérdést!

Herold István képviselő: Nem értem ezt az aggályt! Kultúra alatt nem csak a Remete Csemete Alapítvány van, hanem a kulturális előirányzatból támogatjuk pl. az idősek napját, nem? Az is egyfajta kulturális program.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én ezt értem, csak nagyon bután jönne ki a dolog, hogy jogilag is kapcsolattartás lenne a kulturális tanácsnok és a kulturális feladatokra pénzt és megbízást kapó szervezet elnöke között, főleg ha házastársakról van szó.

Herold István képviselő: Szerintem összeférhetetlenségről akkor beszélhetünk, hogyha valamiféle anyagi vetülete lenne az ügynek...

dr. Tóth Balázs képviselő: Van! 250 000 Ft-ot ad az Önkormányzat, és te felügyelnéd tanácsnokként azt a területet, ahol a házastársad elnöke az érintett Alapítványnak!

Herold István képviselő: De ha nekem van négy-öt olyan javaslatom, célom, amit szeretnék megvalósítani, aminek semmi köze az Alapítványhoz, de a kultúrát érinti, akkor mi a helyzet?

dr. Tóth Balázs képviselő: Minden képviselőnek joga és kötelezettsége, hogy a kultúrában közreműködjön! Én csak elmondom az aggályaimat, aztán azt szavaztok meg, amit akartok.

Szathmáry Gergely polgármester: Összefoglalva tehát, a településüzemeltetési tanácsnok körül nincs probléma, a közbeszerzési tanácsnok jogkörével kapcsolatban egy logikus bővítést javasolsz, és a kulturális és sport ügyekkel foglalkozó tanácsnok esetében pedig meg kell vizsgálni a felmerült kérdéseket. Úgy gondolom, hogy az volna a legtisztább, hogy a rendlelettervezetet jogi szempontból újra áttekintjük, és egy másik ülésen újratárgyaljuk ezt a kérdést. Előterjesztőként, és levezető elnökként ezt a napirendi pontot elnapolom, és a következő ülések valamelyikén megejtjük az egyeztetést.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Herold István képviselő kiegészítő javaslatát, ami nem ezzel függ össze, azért még meg kell beszélni!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, csak a tanácsnoki rendszerrel kapcsolatos SZMSZ módosítás tárgyalását napolom el, és legkésőbb a február végi ülésen újra a Testület elé hozzuk. A másik SZMSZ-t érintő javaslatot pedig Herold István előterjesztő ismerteti.

Herold István képviselő kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Mivel elhalasztjuk az SZMSZ módosítását, ezért javaslom, hogy ezt a kérdést is halasszuk el.

Szathmáry Gergely polgármester: Az ad hoc bizottságot most is létre lehet hozni egy határozattal.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ha azonos a Pénzügyi Bizottság és az ad hoc bizottság, akkor felesleges létrehozni, fel is kérheti a Testület egy eseti megbízással, nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Lehet így is, de arról is kell egy határozatot hozni!

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ha a Pénzügyi Bizottság egy másik hatáskört kap, az SZMSZ módosítást igényel, mivel ilyen jellegű hatásköre nincs az SZMSZ szerint.

Herold István képviselő: Ha az urak jónak látják, halasszuk el a döntést!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én örülök a gondolatnak, hogy a településfejlesztést is belevonjuk a hatáskörbe. És mivel az ezzel összefüggő tanácsnoki feladatkörrel való döntést is elhalasztottuk, ezért szerintem ezt is halasszuk el!

Petneházy Gábor képviselő: Az SZMSZ módosítást most hagyjuk ki, de az ad hoc bizottságnak viszont azért volna értelme, hogy megvizsgálja az esetleges vállalkozás kérdéseit.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Szerintem is meg kell vizsgálni, és amikor már konkrét számokat tudunk, akkor lehet dönteni róla.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azt tudni kell, hogy semmilyen ad hoc bizottság nem fogja tudni megmondani, hogy az önkormányzatnak pontosan milyen bevétele származhat majd ebből.

Herold István képviselő: De vélelmezni lehet bevételeket. Ez teljesen speciális terület, aminek az alapjait kell megvizsgálni, amik fontos kérdések!

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor csináljuk meg ezt az ad hoc bizottságot, és felajánlom, hogy megkérdezek legalább három ilyen céget, és információkat szerzek tőlük.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
3/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
ad hoc bizottság felállításáról**

Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy létrehoz egy ad hoc bizottságot, melynek feladata a településüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati vállalkozás létrehozási feltételeinek megvizsgálása pénzügyi, számviteli, gazdasági és jogi szempontból.

Az ad hoc bizottságba a Képviselő-testület a következő tagokat választja meg:

elnök: Herold István

tagok: Petneházy Gábor, dr. Tóth Balázs

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester az SZMSZ módosításának kérdését elnapolja.

2. napirendi pont: A partnerségi egyeztetés szabályai

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: A tervek, különböző dokumentumok nem kerülnek fel a honlapra?

Szathmáry Gergely polgármester: Ahogy eddig is csináltuk, felkerülnek. Az összes munkaközi állapot is, ami egyeztetést igényel. Egyébként itt van „Az egyeztetésben résztvevők tájékoztatásának módja és eszközei” című fejezetben, hogy a honlap fontos információs forrás. Annak idején, amikor elkezdtük ezt az előkészítő munkát, az összes elkészült dokumentum felkerült a honlapra. És nyilván közmeghallgatás is lesz az ügygel kapcsolatban.

Előd Péter helyi lakos (előzetes jelzése alapján szó szerint idézve): „Egy kérdést szeretnék... Kellene egy kis pontosítás! Említetted, hogy a terv felkerül a honlapra. Ha a kész állapotban lévő terv kerül fel, akkor már nagyon nehéz vele mit kezdeni, tehát egy közbenső állapotban lévő, tehát egy munkaközi anyagra, én legalábbis úgy gondolom, hogy nem ártana vagy szövegesen, ha más nem, akkor föltenni a honlapra. Én ezt éreztem egyébként. Egyébként még hozzátéve, hogy a honlapon megtalálható volt, és ezt köszönettel, a mai témák fönt vannak, tehát részleteiben, egy oldalt. Nem tudom, hogy az egy oldal már egy előrelépést jelent, már hogy a mai megbeszélésnek a témái rajta vannak, meg egy oldal. És én azt hiszem, hogy ez egy egyoldalas anyag, de hogyha lehetne, lehet, hogy nagy kérés, hogy a teljes anyagot, ha lehetne, mielőtt, ha már az első oldalt föl lehetne tenni, akkor tegyük föl a többit is! Hogy tudjuk és lássuk, hogy mi is az. De lehet, hogy csak egy véletlen volt, hogy fölkerült részleteiben a mai önkormányzati ülésnek a...”

Szathmáry Gergely polgármester: Fönt van.

Előd Péter helyi lakos: „Fönt van, mert csak azért, mert én ebből tudom, hogy fönt vannak. Tehát, most én, azért lehet, hogy véletlen, a mai összehívása, az a tavalyi évnek a dátumával jött le furcsa módon, lehet, hogy az én számítógépem csak ezt tudja, tehát nem a mai, egy évvel korábbi időpont van.”

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor két dolgot mondanék. Egyrészt, ha részletesen elolvastad az előterjesztéseket, akkor láthattad, hogy egyébként nem egyoldalasok, hanem a szkennelendő mellékletek nincsenek fönt a honlapon! Azért, mert ezek elég nagy adatállományok, és abból már többször volt probléma, hogy egyes, nem túl jó állapotban lévő munkaállományok, amik magánlakásokban vannak, nem tudják letölteni az anyagokat. Tehát konkrétan a szöveges előterjesztés kerül fel a honlapra, és mivel a számítógép nem véletlenül alapján működik, ezért feltételezhetjük a szándékosságot a felkerült előterjesztésekkel kapcsolatban! Van egy oldalas elterjesztés, de a többség több oldalas, és a javasolt döntéseket is tartalmazza.

A következő, hogy a munkaközi állapotok is felkerülnek. Hiszen, ha elolvastad az előterjesztést, akkor láthatod, hogy ennek van egy egyeztetéses szakasza. Minden egyes olyan dokumentum, amit tervező elkészít, az nem kerül automatikusan elfogadásra – egyébként erről az építési törvény rendelkezik, illetve kormányrendelet

– hanem mindegyikre véleményezési idő van. A véleményezések begyűjtése után kerül véglegesítésre, és a Képviselő-testület a következő ülésen dönt a tervvel kapcsolatban!

Előd Péter helyi lakos: „Egy oldalt tudtam olvasni, azért, de ok.”

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor most lejött, mert elhangzott, hogy a munkaközi állapotot is ...

Szathmáry Gergely polgármester: Egy ilyen anyag úgy alakul, amiből öt vagy hat lépcső lesz, hogy 26 szakhatóság, plusz az eljárásba belépő környező települések, plusz a nyilvános véleményeztetési szakaszban felvetett lakossági észrevételek eredményét a tervezők összevetik a jogszabályokkal, és ezek után teszik meg a javaslatukat.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
4/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
a partnerségi egyeztetés szabályairól**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 29.§-a alapján a partnerségi egyeztetés szabályait a következőképpen határozza meg.

Általános szabályok:

Jelen szabályozás célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotása során biztosított legyen az érintett partnerek tájékoztatása, véleményezési lehetősége és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánossága, oly módon, hogy mindez hatékony módon segítse a település fenntartható fejlődését.

E szabályozás hatálya Remeteszőlős Község közigazgatási területére, a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök dokumentumaira, valamint a dokumentumok kidolgozása során az eljárásban közreműködő partnerekre terjed ki.

E rendelkezés értelmében partnernek minősül a Remeteszőlős község adott településfejlesztési és településrendezési dokumentuma kidolgozásával, módosításával érintett területrészes lakossága, valamint az ott működő érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, egyházak.

Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módja és eszközei

A Partnerségi egyeztetés a Korm. rendeletben meghatározottak szerint történik az egyes dokumentumokra és eljárás fajtákra vonatkozó szabályok figyelembe vételével.

A tájékoztatók megjelenésének időpontjáról hirdetményt kell megjelentetni a település honlapján és az önkormányzat hirdetőtábláján a tájékoztató megjelenésével egy időben.

A hirdetményben közölni kell a tájékoztató megjelenésének tárgyát, időpontját és a javaslatok, vélemények beadásának határidejét.

A tájékoztató az önkormányzat honlapján, illetve munkaidőben az önkormányzat hivatalos helyiségében nyomtatott formában tekinthető meg az előzetes tájékoztatási szakaszban legalább 21 nap, a véleményezési szakaszban legalább 30 nap időtartamig.

A település egészére kiterjedő településrendezési eszköz (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat) teljes eljárása során legalább egy alkalommal közmeghallgatást kell tartani.

A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja

A javaslatok, vélemények benyújtásának módja, határideje: javaslatot, véleményt írásos formában az önkormányzati hivatal titkárságán a tájékoztató megjelenésének első napjától számítva az előzetes tájékoztatási szakaszban 21, a véleményezési szakaszban 30 napon belül lehet benyújtani.

A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.

A partner az előzetes tájékoztató kapcsán kifejtheti előzetes javaslatait a településrendezési eszköz készítésével kapcsolatban, továbbá meg kell, hogy jelölje az eljárás további szakaszaiban való részvételi szándékát.

Amennyiben a partner a tájékoztatási szakaszban az előzőekben meghatározott határidőn belül részvételi szándékát nem jelzi, az eljárás további – azaz a véleményezési – szakaszában nem vesz részt és kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A partner a véleményezési szakaszban az előzőekben meghatározott határidőn belül kifejtheti a dokumentummal kapcsolatos, indokolással alátámasztott véleményét, észrevételét, jogszabályon alapuló véleményénél a jogszabályhelyet megjelöli.

Valamennyi vélemény az adott településrendezési eszköz ügyiratának részét képezi, és azokat a tervező felé továbbítani kell.

Valamennyi véleményt – a Korm. rendelet 39.§ (2) bekezdésében meghatározott döntés meghozatalához – a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell.

Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

A javaslatok, vélemények elfogadására, illetve el nem fogadására, valamint mindezek indokolására a tervezők javaslatot tesznek, amelyet a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell. A tervezők javaslatáról a Képviselő-

testület a Korm. rendelet 39.§ (2) bekezdésében meghatározott határozatával egyidejűleg dönt.

A nyilvántartás módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.

Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz az elfogadástól számított egy hónapon belül nyomtatott formában olvasható a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal Remeteszőlősi Kirendeltségében, illetve felkerül a település honlapjára.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

3. napirendi pont: BÖT társulási megállapodás módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület – vita nélkül – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

5/2015. (I.26.) önkormányzati határozata

a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által elfogadott Társulási Megállapodás módosított rendelkezéseit, valamint a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: A 63-as jelzésű busz működtetésének részfinanszírozása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Nekem az az észrevételem van, hogy a szerződés tárgyaként az (1.1.) pontban leírt: „Remeteszőlős területén szervezett alacsonypadlós autóbuszok közlekedéséhez...” szövegrészt módosítani kellene, mert ez nem fedti a valóságot!

Herold István képviselő: Én is ezt akartam mondani! A másik, hogy szerintem a közlekedésterhelésre vonatkozó 1 000 fő nem Remeteszőlőst érinti, mert ez sehogy nem jön ki.

Szathmáry Gergely polgármester: Én a régebbi számokat láttam, és, amikor 2006-ban a buszmegálló közvilágítására pályáztunk, az akkori adat a fel- és leszállást illetően bőven 600 felett volt. És abban nem volt még benne a BM-iskola. A legforgalmasabb megálló pedig a 13-as kilométerkő volt.

dr. Tóth Balázs képviselő: Jogosak a felvetések, mert az érintett útszakasz nem a mi területünk. Ezen változtatni kell. A másik gondom pedig, hogy úgy tudom, hogy Nagykovácsi még nem fixálta le a hozzájárulása mértékét, tehát úgy beszélni arról, hogy mi az egy tizedét fizetjük ennek, hogy nem tudjuk, mekkora összegről van szó, nem lehet. A konkrét lakosságszámokat nem tudom, 7 000 valahány száz fő, tehát az 1:10-hez arány nagyjából megáll, de ezt felborítja a BM-iskola! Szerintem az 1 000 fő egyharmadát ez teszi ki!

Szathmáry Gergely polgármester: Én ezt nem is számoltam bele.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem itt utasszámlálás nem történt, mert nem járt erre felé erre alkalmas busz!

Szathmáry Gergely polgármester: Én személyesen láttam tavaly számlálót! Fontos szétválasztani, hogy ha utaskilométer és felszállás alapján számolnák az arányokat, akkor pont a BM-iskola miatt nagyon rosszul járnánk. Tehát a lakosságárányos számolás nekünk sokkal előnyösebb.

dr. Tóth Balázs képviselő: De a BM-iskola megállójának fenntartása, úgy gondolom – mivel ebből az iskolából nekünk egy fillér bevételünk nincsen – felvet kérdéseket. Szóval összeszedve a kérdéseket, most hogyan szavazzuk ezt meg?

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor néhány észrevétel, gondolat ehhez. Nekünk nem azért kell ellátni a feladatunkat, mert a szomszéd település is ellátja. Nekünk van egy koherens szabályunk, ami ezt rögzíti. Mi nyilván nem fogjuk látni azt a szerződést, amit Nagykovácsi köt meg, bár a költségvetésükből nyilván ki fog derülni. És február 15-ig el kell fogadni a költségvetést! Szóval csak napok kérdése. A megállókat pedig senki nem tartja fenn, hiszen nem tudjuk, hogy ki rakta oda a bódékat, és azt sem tudjuk, hogy kinek a tulajdonában van! Nem önálló ingatlan, hanem a Nagykovácsi úthoz tartozik. A BKK szerint nem szerepel a könyvekben, és Nagykovácsinak sem! Az tény, hogy a megállók szemetesét néha leürítjük, mert már

tarthatatlan, de nem a mi dolgunk. A síkosságmentesítést és a hólapátolást elvégezzük, de csak azért, mert zavarja a lakosság komfortérzetét. A BM megálló pedig nem csak az iskoláé, hanem egy 80 fős lakótelepé is! Én többször jeleztem a problémákat a szerződéssel kapcsolatban, de azt is tudni kell, hogy a támogatási szerződéstervezetet a Fővárosi Önkormányzat hagyta jóvá, tehát ebbe olyan nagy beleszólásuk nincsen, mert a változtatáshoz Fővárosi Önkormányzati döntés kell! Mindent összevetve Remeteszőlős lakosságának az az érdeke, hogy mind a hat megálló működjön, és üzemeljen tovább a megszokott rend szerint.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor én javasolom kivenni azt az indokot, hogy az összeg csak a tizede annak, amit Nagykovácsfi fizet, mert erről nem tudunk semmit.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez nem a határozati javaslatban szerepel, hanem csak az előterjesztésben!

dr. Tóth Balázs képviselő: A másik, hogy a tárgyat így nem hagynám benne, ezt nem tudom megszavazni! Akkor lenne helyi, ha bejönne Remeteszőlős területére. Így inkább helyközi járat.

Bozsik Imre helyi lakos: Ha meg helyközi, akkor kilométer arányos jegyeket kellene adni a BKV-nak!

Herold István képviselő: A tárgy tehát mindenképpen hibás. A másik pedig, hogy szerintem méltányos közeli ez a támogatási díj. Az, hogy ez a szerződés 7,5 évre szólna, az a BKK ötlete volt?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, mert az ő szerződésük is így szól.

Előd Péter helyi lakos: „Fix összeg?”

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, inflációkövető, de ez benne van a szerződésben.

dr. Tóth Balázs képviselő: Még egy dolog. Nem látom a szerződésben, hogy ők a buszmegállót karbantartják?

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben volt vitánk. Nem az övék a megálló, és Budapesten belül sem ők, hanem az FKF gyűjti a megállók szemetét. Remeteszőlős buszmegállóinak területén az Önkormányzat helyezte ki a szemeteseket, és ezzel magunkra húztuk ezt a feladatot, de inkább ez, mint a szétszórt szeméthalmok.

dr. Tóth Balázs képviselő: És amikor pár éve a 13-asnál feldőlt a megálló, akkor azt ki csinálta meg?

Szathmáry Gergely polgármester: A BKV.

dr. Tóth Balázs képviselő: Na, ez az! Akkor mégis csak ők vállalták föl.

Szathmáry Gergely polgármester: Ott konkrét balesetveszély volt, és a balesetmentes leszállásról nekik is gondoskodni kell, de ez inkább csak szokásból

történt, mert papíron nem feladatuk. Jelenleg úgy néz ki, hogy ez a feladat ránk hullott.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem az a jogi problémám, hogy ki lesz a felelős, ha nincs síkosságmentesítés, valakit baleset ér stb.? Ezt nem lehetne valahogy elrendezni a szerződésben?

Szathmáry Gergely polgármester: Abban a pillanatban, hogy nyilvántartási szinten létrehozuk a megállókat, lehet erről rendelkezni, de jelenleg ez nincs meg. És ezt csak mi tehetnénk meg, és ezzel hivatalosan is a nyakunkba vesszük a dolgot. Mert se a BKK, se Nagykovácsi nem fogja a vagyongataszterébe fölvezetni, se mi!

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor most gyakorlatilag olyan megállókért fizetünk, amik hivatalosan nem is léteznek!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, viszont használja naponta 1 000 ember.

Bozsik Imre helyi lakos: És kinek a felelősségbiztosítására tartózkodik ott az utas?

Petneházy Gábor képviselő: Erre van a BKK-nak szervezete, de külön szolgáltatók végzik a megállók karbantartását. Felelősségbiztosítása van a BKK-nak és az összes szolgáltatójának igen magas összegben, ami a fel- és leszállás idejére vonatkozik. Tehát megvárja, míg az utas biztonságban elhagyja a járművet, de másfél méterrel utána már nem az ő felelőssége, ha elesik pl.

Bozsik Imre helyi lakos: De mi van, ha rám dől a megálló?

Szathmáry Gergely polgármester: Teljesen igazad van, de szerinted ki fogja elismerni?

Bozsik Imre helyi lakos: Senki, de éppen ezért nem szabad olyan szerződést aláírni, ahol a feltételek nincsenek adva!

Szathmáry Gergely polgármester: De a szerződés arról tud rendelkezni, ami valakié! Ez jelenleg senkié!

dr. Tóth Balázs képviselő: Oké, szokásjogi alapon föl vállaljuk, de csak egyszer történjen meg, hogy nem sózunk le egy megállót, és ránk verik a dolgot.

Herold István képviselő: De a támogatási díj a közlekedésről szól, a járatról!

dr. Kovács Dénes jegyző: Ha bíróságra kerülne egy ilyen ügy, akkor – ha nincs más – megnéznék, hogy milyen helyrajzi számon van, és annak az ingatlanak a tulajdonosa felelne érte.

Szathmáry Gergely polgármester: Az a furcsa helyzet van, hogy pl. a 12-es megállójának első két oszlopa állami közúton van, a hátsó kettő pedig a mögötte lévő magánterületen! Közterületünket biztosan nem érinti, de a mi lakosságunk használja.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ugyanakkor elbirtokolni sem biztos, hogy lehet, mert ha nem lehet megosztani, akkor elbirtokolni sem lehet.

Szathmáry Gergely polgármester: Ami jogilag tisztázott a buszmegállókkal kapcsolatban, azok a közvilágítások. Az a miénk!

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor például legyen egy belső utasításunk, mondjuk az illetékes tanácsnoknak, hogy ügyeljen arra, hogy a megállók mindig legyenek felsózva. Mert így is, úgy is a mi dolgunk.

Petneházy Gábor képviselő: Igen, de én nem írnám le. Nem fogjuk elfelejteni.

Előd Péter helyi lakos: „Egyrészt szeretném jelezni, hogy Nagykovácsinak 7 600 fővel van januárban lakosság száma. És találtam Nagykovácsin még egy adatot, amit vagy elfogadunk, vagy nem, hogy 1 000 fővel számolnak, mint nem bejelentett lakosok. Ez egy 2004-es adat, lehet, hogy idén már 1 500-zal többen vannak, de maga az állandó bejelentett lakos. Ez 2014-es adat, szóval viszonylag friss. De mondom, ha azt számoljuk körülbelül 8 000 fővel, azért lehet számolni, hogy Nagykovácsi közlekedget itt a dologba. Én csak azért azon gondolkoztam itt menet közben, hogy mi van akkor, ha Remeteszőlős azt mondja, hogy a jelenlegi számításai szerint, vagy legalábbis a pénzügyi helyzete szerint egy félévet fizet, mondjuk, és egy csökkentett értékkel és arra hivatkozással, tehát nem a 200 000 Ft-ot havonta, hanem mondván, hogy ő itt fenntartási munkákat is végez. Tehát itt meg lehet ideologizálni, hogy mi szállítjuk el a szemetet, mi sót szórunk, fűvet vágunk stb. Én csak mint ötletet mondom, aztán...”

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor föl kell vállalni azt is, hogyha összedől, te csinálsz helyette újat!

Előd Péter helyi lakos: „Na, jó, de most az összedőlést, azt nem kell...”

dr. Tóth Balázs képviselő: Bármikor összedőlhet.

Előd Péter helyi lakos: „Pillanat, én nem arra gondoltam, hogy az épületet, önmagát vállald föl, én csak a takarítást...”

dr. Tóth Balázs képviselő: De ha már beleveszed a szerződésbe...

Előd Péter helyi lakos: „El kell döntenem, hogy a szerződésbe rögzítve van-e, hogy mi csináljuk.”

Szathmáry Gergely polgármester: A BKK-val kötendő megállapodásban az szerepelhet, ami fölött a BKK, illetve Remeteszőlős Önkormányzata diszponál! Magyarul, ami ebben az esetben a tulajdonában van, vagy kezelői joga van. A megálló esetében semmi ilyenről nem tudunk. Esetleg a Magyar Közúttal lehetne leülni vitatkozni. A lényegi kérdés a támogatási megállapodás. Itt annyi módosító javaslat született, hogy azt a bizonyos tárgymegnevezést változtassuk meg.

Herold István képviselő: Én csak annyit szeretnék elmondani, – a lakosság itt lévő képviselői nem biztos, hogy tudják – hogy ahonnan indultunk, és ami most a

szerződésben szerepel, az ég és föld! És ez egy másfél éves küzdelem eredménye. Minden gondolat, amivel tudjuk javítani a költségvetést, az nekem tetszik! Nekem az is tetszik, hogy csináljunk egy féléves szerződést, csak azt gondolom, hogy ez már egy olyan kialakult struktúra, amibe nagyon nehéz így belenyúlni, mert fővárosi közgyűlésen, sok mindenen átment, és annak ismeretében, ahonnan indult a játék, és eljutott ide, szerintem kulturált és jó ajánlat.

Szathmáry Gergely polgármester: Javaslom a szerződés módosított tárgyaként a következőt: „A Remeteszőlős lakosainak közösségi közlekedését biztosító alacsonypadlós autóbuszok közlekedéséhez...”

A Képviselő-testület – elfogadva Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatát – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

6/2015. (I.26.) önkormányzati határozata

a Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 63. és a 963. járatszámú buszok üzemeltetésének támogatására vonatkozó, a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt-vel kötendő támogatási szerződést a következő módosítási javaslattal hagyja jóvá:

A szerződés tárgyaként (1.1. pont) a „Remeteszőlős területén szervezett alacsonypadlós autóbuszok közlekedéséhez...” szövegrész helyett a következőt javasolja a Testület: „A Remeteszőlős lakosainak közösségi közlekedését biztosító alacsonypadlós autóbuszok közlekedéséhez...”.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a támogatási összegre (2015. évben 200.000 Ft/hónap) vonatkozóan a 2015. évi költségvetésben biztosít forrást, önálló soron.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: A 2015. évi útfejlesztési koncepció

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Három utcát összekötő kis utcát szeretnék megemlíteni, mert nem látom, hogy itt szerepelne. Annál is inkább, mert az elmúlt két évben ott két építkezés folyt. A Hal utcának az egyik oldaláról van szó. Elképzelhető, hogy ott lakossági hozzájárulással helyre lehetne hozni.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem ez inkább a karbantartás kategóriáját jelenti. Nyilván amennyiben az érintett lakosok megkeresnek, és megveszik ők a murvát, vagy ami ehhez szükséges, az Önkormányzat megadja a megfelelő segítséget. Én ebbe az irányba terelném a dolgot, hiszen sem az út terhelése, sem az út jellege nem feltétlenül teszi szükségessé, hogy méregdrága aszfaltútban gondolkodjanak. Lazac, Hal, Cinke, Banka, ez a négy közel vízszintes út, ezeket az éves karbantartás során karbantartjuk.

dr. Tóth Balázs képviselő: A koncepcióban olyan utak, mint a Ponty és hasonlóak akkor nem is szerepelnek?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem nevesítve, hanem csoportosítva vannak.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor ez melyik csoportban van?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem gondolom, hogy minden utcát fel kéne sorolni, de a Süllő teljes hosszában, a Pontynak pedig a meredek része van aszfaltozva, amit karbantartunk folyamatosan.

dr. Tóth Balázs képviselő: A másik, hogy a Csillag sétány lehet, hogy műszakilag gyűjtőút...

Szathmáry Gergely polgármester: A rendezési tervünk szerint is az. Én szeretném hangsúlyozni, hogy a prioritások meghatározása azért fontos, mert a település gazdáiként látjuk, hogy mi a feladatunk. Azt is látjuk, hogy mit kellene megcsinálnunk, de nem azt vállaljuk a koncepcióval, hogy azonnal meg is csináljuk ezeket. Látjuk, hogy melyik a két legfontosabb utca. A műszaki előkészítés azért szükséges, hogy amikor a pályázati kiírások megjelennek, akkor egy rendkívüli ülésen megnézzük, hogy mi fér bele és mi nem a költségvetésbe.

Herold István képviselő: Szerintem hiba a Vénusz utcát és a Csillag sétányt, mit gyűjtő utat egy kalap alá venni! A Vénusz szerintem nem is gyűjtő, hanem bekötő út! A főútról való leágazást segíti elő, 420 és 572 közötti autó közlekedik itt, míg a Vénusz utcában összesen 8 ház van! Ez az arány nagyon nem hasonlít a Patak sétányhoz! És az utca jelenlegi burkolatát az ott lakók hozták létre, miközben az utat java részt nem ők használják.

Szathmáry Gergely polgármester: Én csak komolyan vettem a szabályozási tervünket. Abban nincs vita közöttünk, hogy a Vénusz utca terhelése jóval nagyobb. A Csillag sétány annyiban illik ide, hogy sokan nem a Nap utcán járnak ki, hanem itt. A térképen is látszik, hogy a Patak sétány által kijelölt tengely a Csillag sétányban végződik, és eleink ezt gyűjtő útként jelölték meg. Az igaz, hogy jóval kisebb terheléssel, mint a Vénusz utca.

Herold István képviselő: Nagyságrendi a különbség! Legalább tízszeres a Vénusz utca terhelése, mint a Csillag sétányé! Tehát ha prioritást állítunk fel, akkor ez az egyes csoport máris megbukik.

Szathmáry Gergely polgármester: Amikor a pályázatot benyújtjuk, akkor nem a véleményemet fogják kérdezni, hanem megnézik, hogy a szabályozási terven gyűjtő útként szerepel-e, és ha igen, akkor kap plusz pontokat, ha nem, akkor nem! Ha már az előző Testület elfogadta, hogy gyűjtő út, akkor ennek a pályázati előnyeit ki kell használnunk. És finanszírozási szempontból sem mindegy, hogy minek minősül. A Vénusz utcára és a Csillag sétányra van esély pályázni, az összes többire nincs esély!

Petneházy Gábor képviselő: A koncepcióban a két utca nem ábécében szerepel, hanem így: Vénusz utca és Csillag sétány.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem sem gyűjtő út a Csillag sétány. Oké a pályázat, de miért tegyem az önrészt a Csillag sétányra, amikor szívem szerint az egészet a Vénuszra fordítanám?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a két utca, ami egyáltalán szóba jöhet, de ez nem jelent kötelezvényt. Lehet úgy módosítani, hogy a Vénusz utca teljes hosszában. De 15 millió forint a maximális pályázati támogatás. Emlékeim szerint az előzetes kalkuláció alapján 15+15, azaz 30 millióból a két út mindenképpen megépíthető lehetne. Lehet csak a Vénuszra pályázni, de szerintem a rendszerben lévő összes pénzt meg kell próbálni kivenni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Csak ez nekünk pénzbe kerül, amit másra is költhetnénk!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem azt mondtam, hogy most arról döntünk, hogy az utat azonnal megépítjük, még arról sem, hogy erre az útra pályázunk. Ehhez mind külön döntés kell. Csak az irányultságunkat meg kell határozni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Javaslom, hogy fektessük le most, hogy a két azonos besorolású út közül is prioritást élvez a Vénusz utca a leterhelése miatt. Ezt le lehet írni, nem? Ennek semmi köze a pályázathoz.

Előd Péter helyi lakos: „Én nekem lenne, én csatlakoznék egyébként az ahhoz a gondolathoz, hogy mindettől függetlenül, hogy lehet, hogy próbál az önkormányzat mindkét útra pályázni, de én úgy érzem, hogy mivel ez 15 millió maximum mondjuk a keret, nem valószínű, hogy...”

Szathmáry Gergely polgármester: Az a támogatási összeg.

Előd Péter helyi lakos: „Igen, támogatási keret, igen. Tehát nem valószínű, hogy a két, a Csillag sétányra meg a Vénuszra, abból kijönne a 15 millió, tulajdonképpen tehát szóval nagyon nagy különbség van a forgalmi szempontból. A Csillag sétány az egy időnként egy-egy autó elmegy. Hát, aki ott lakik, az nagyon jól tudja, tehát én abban nagyon furcsának tartanám azt, hogy oda akár az önrészt, akár bármilyen pályázati pénzt odatenne az önkormányzat. Én úgy emlékszem, hogy azt már egyszer tervezte, átépítette, tehát azért áldozott már az önkormányzat annak az

útnak az állapotának a rendezése érdekében. Hát én inkább azt a nyomot követném, hogy a Vénusz utcát végig kellene építeni. Itt legalább annyi ingatlan van, mint a Csillag sétányban, sőt fizetőképesebbnek tűnik talán, tehát el tudom képzelni, hogy itt a lakosságnak nagyobb az akarata, és akkor a Vénusz utca, aminek nagyobb a forgalma, már ennek a szakasznak és nem csak a felső szakasznak, tehát én mindenképpen azt tartanám praktikusnak, és nem a Csillag sétány. Ezzel az erővel már a Nap utcába is lehetne tulajdonképpen.”

Szathmáry Gergely polgármester: Igazad van, Péter. Elfogadom. Hogy őszinte legyek, én csak azért nem hoztam direkt javaslatnak a teljes Vénusz utcát, mert nem szeretném visszakapni, hogy az Önkormányzat magának építtet utat!

dr. Tóth Balázs képviselő: Pedig jogos lenne, hiszen ide jár a falu, ez a közösségi tér.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt azért megemlítem, hogy a Csillag sétány megépítése teljes mértékben a lakosság finanszírozása volt.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én úgy emlékszem, hogy adtunk abba mi.

Szathmáry Gergely polgármester: Rajtunk keresztül ment, de kifizették az egészet!

dr. Tóth Balázs képviselő: A tervezést se?

Szathmáry Gergely polgármester: Tervezés volt, de olyan abszurd elképzelése volt akkor a Csillag sétánynak, hogy akkor az ellehetetlenítette a dolgot. Egyébként kiépült a vízelvezetése a sétánynak, sőt a Nap utcai átemelő is kiépült. És a beruházás teljes összegét a Csillag sétányiak adták össze érdekeltségi hozzájárulás formájában. Visszatérve, a 15 millió forint a támogatási rész, ehhez még 15 millió jön. Tehát összesen 30 millió az elvi maximum. Nem biztos, hogy mindent megnyerünk, sőt azt is jó gondolatnak tartom, hogy akkor koncentráljunk a Vénusz utcára, mert az Önkormányzat megközelíthetősége fontos dolog, de akkor a teljes Vénusz utcában gondolkodjunk! De akkor legyen öt pont?

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem, csak emeljük ki a Vénusz utcát.

Petneházy Gábor képviselő: Javaslom, hogy úgy fogalmazzunk, hogy a gyűjtőút szerepét betöltő Vénusz utca és Csillag sétány közül a Vénusz utca elsőbbséget élvez.

Herold István képviselő: Azért bármilyen központi út is az a Vénusz utca, ha belegondoltok, 4 lakos van itt, aki itt lakik! És 520-an járnak erre. Tehát a Vénusz utca finanszírozása másik kérdés. Csak mert elhangzott, hogy nagyobb a fizetési hajlandóság a Vénusz utcánál...

Előd Péter helyi lakos: „Nem, a Csillag sétányhoz mondtam. Bocsáss meg, akkor félreértetted!”

Herold István képviselő: Itt azért másképp gondolja a lakosság a finanszírozást, mit a többi utca esetében, mert más a terhelése, de ez egy másik történet, nem a koncepció kérdése.

Szathmáry Gergely polgármester: Ha be lehet hozni egy 50 %-os támogatást, akkor alapvetően változik a leányzó fekvése.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az indoklást ne hagyjuk ki a prioritásoktól, hogy azért, mert nagyságrendileg nagyobb a forgalmi terhelése.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor a Csillag sétányt húzzuk ki a pályázati részből?

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem, mert nem tudhatjuk, mi lesz később, és nem módosíthatunk állandóan koncepciót.

Szathmáry Gergely polgármester: A határozat elfogadása után megtörténik a felmérés, a kalkuláció, és február közepén már tudnunk kell, hogy milyen mozgástér van. Ez költségvetést érintő kérdéskör, ezért fontos, hogy lássuk a számokat, és ezt figyelembe véve készül a költségvetés.

Előd Péter helyi lakos: „Annyit szerettem volna, hogy a Csillag sétánynak a megfogalmazásában van egy ilyen, ami legalábbis az én szememet egy kicsit bántja. Ott nincs burkolat! Szerepelt többször, több helyen, nem tudom, hogy akartok-e bennhagyni egy ilyen szöveget direkte, vagy pedig ragaszkodunk a valósághoz? Mert ott semmi más nincs, mint egy mart aszfalt. Mindenki tudhassa!”

Szathmáry Gergely polgármester: Azért fogalmazok így, mert az eddigi TEUT-as pályázatokban, amik eddig voltak, a legnagyobb mozgástér – mert, hogy csak felújításokra lehet pályázni – az aszfalt-makadám megfogalmazás adta. A mart aszfaltot pedig már elfogadták aszfalt-makadámnak. Ez egy technikai dolog.

A Képviselő-testület – elfogadva Petneházy Gábor és dr. Tóth Balázs képviselők módosító javaslatait – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

7/2015. (I.26.) önkormányzati határozata

a 2015. évi útfejlesztési koncepcióról

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti a 2015. évi útfejlesztési és útkarbantartási koncepciót, a következők szerint:

- **Útépítési prioritások műszaki-közlekedési szempontok szerint:**
 1. **A gyűjtőút szerepet betöltő Vénusz utca és Csillag sétány burkolatának felújítása, melyek közül a Vénusz utca felújítása prioritást élvez, tekintettel arra, hogy forgalmi terhelése nagyságrendekkel nagyobb**
 2. **Adott időjárási helyzetben járhatósági problémákkal bíró meredek földutak felújítása**

3. A meredek, de szilárd burkolattal rendelkező utak burkolatának javítása a finn aszfaltos technológiával
 4. A sík földutak karbantartása, kátyúzása
- **Útépítési finanszírozási források struktúrája, források szerint:**
 1. A gyűjtőút szerepet betöltő Vénusz utca és Csillag sétány burkolatának felújítása pályázati-önkormányzati-lakossági finanszírozásban.
 2. A közúzalékos meredek utcák felújítása finn aszfaltos (esetleg meleg aszfaltos) technológiával, lakossági-önkormányzati finanszírozásban.
 3. A meredek aszfaltos utcák karbantartása kátyúzással, önkormányzati forrásból.
 4. A vízszintes közúzalékos utcák karbantartása kátyúzással, önkormányzati forrásból.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az útépítési koncepció alapján végezze el a megvalósításhoz szükséges előkészítést, mely magában foglalja a megvalósítási javaslatokat és annak alapján a költségbecslések elvégzését. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés tervezésekor az útépítésre és útkarbantartásra vonatkozóan önálló sorokon tervezzen, az útépítési koncepció figyelembe vételével.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

19.06-kor Szathmáry Gergely polgármester 10 perc szünetet rendel el.
19.16-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

6. napirendi pont: Önkormányzati ivókút (zenélőkút)

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor ez csak egy elvi döntés. Mert a 6-7 000 000 Ft kicsit soknak tűnik.

Szathmáry Gergely polgármester: Az Örkény-telefonfülke 500 000 Ft volt. Ott tudtunk egy kis pályázatot is keríteni és a Veszprémi Színház is sokat segített. A komolyabb tétel a lejátszó szerkezet volt, 250 000 Ft, ami egy komoly szerkezet. Ennek van egy elektromos része, kellene szerelések, plusz a tájékoztató táblák, díszítő elemek. Ha eldöntjük, pontosan kiszámolom, hogy mennyi lenne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ki fogja készíteni a látványtervet, és mennyiért?

Herold István képviselő: Mi ingyen gondoltuk!

Petneházy Gábor képviselő: Akár mi!

dr. Tóth Balázs képviselő: Mi tudunk ilyet csinálni?

Szathmáry Gergely polgármester: Készítünk egy skiccet.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szóval nem mérnöki látványterv kell.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

Herold István képviselő: Mennyire vonjuk be a lakosságot?

Szathmáry Gergely polgármester: Amikor egy javaslat elkészül, akkor nyilván szétküldöm mindenkinek.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha most azt mondjuk, hogy igen, utána lehet ötletelni?

Szathmáry Gergely polgármester: Így van.

Herold István képviselő: Technikailag megvalósítható-e, hogy gombokkal lehessen választani a zenék között?

Petneházy Gábor képviselő: És azzal mi a helyzet, hogy a telefonfülke ajtaját kinyithatom 16-szor, hogy meghallgassam a novellát, de a kútnál nem folyathatok el 16 liter vizet, hogy végighallgassam a számot?

Szathmáry Gergely polgármester: Már kérdeztem a szakembert a részletekről. Nyilván meg kell határozni egy időszakot, amikor szólhat a zene, mondjuk délelőtt 10 és délután 6 között. Meg a hangerő stb. Meg kell kérdezni a zenészeket is, hogy vállalják-e a dolgot ingyen.

Petneházy Gábor képviselő: Lehet, hogy jobban járnánk, ha csak meghatározott időnként szólalna meg a zene, mint minden hasonló létesítménynél, mondjuk negyedóránként.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez azért jó, mert látom, hogy mindenki úgy gondolkodik ezen, mint aki szeretné látni ezt a kutat!

Herold István képviselő: Engem a vízveszteség kérdése izgat.

Szathmáry Gergely polgármester: Jelenleg nem kell megoldanunk minden problémát, csak az elvről kell határoznunk.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
8/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
zenélő ivókút kialakításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve a 49/2014. (VI.30.) önkormányzati határozatban rögzítetteket – azt az elvi döntést hozza, hogy az Önkormányzati Hivatal mellett zenélő ivó kutat kíván kialakítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a látványtervre vonatkozó koncepciót készítse elő és azt egyeztesse a Képviselő-testülettel, majd a lakossággal.

A Képviselő-testület jelen határozatban rögzíti, hogy a megvalósításra vonatkozó konkrét döntést az előkészítő munkálatok eredményeként elkészülő látványterv elfogadása és a megvalósításhoz szükséges költségek ismeretében fogja meghozni.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Herold István képviselő: Mikor lenne az átadás időpontja?

Szathmáry Gergely polgármester: Két lehetséges időpont lehet. Az egyik a tanév vége, a másik a falunap.

Petneházy Gábor képviselő: Kereshetünk hozzá valami kapcsolódó jeles napot is.

7. napirendi pont: Közösségi pajta kialakításának kérdése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület – vita nélkül – 5 egyhangú igen szavazattal, a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
9/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
közösségi pajta építéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részletesen meg kívánja vizsgálni az Önkormányzati Hivatal udvarára telepítendő közösségi pajta létrehozásának kérdését. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pajta telepítési tervének, műszaki tartalmának kidolgozására és az árkalkuláció elkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 28.

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

8. napirendi pont: Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat megkeresése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület – vita nélkül – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
10/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
a Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat vételi ajánlatáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat által vételre felajánlott ingatlanokat nem kívánja megvásárolni, így elővásárlási jogával nem él.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület – vita nélkül – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
11/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
a Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat vízgazdálkodási
feladatok ellátására vonatkozó együttműködési javaslatáról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Középdunamenti Vízgazdálkodási Társulat vízgazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó együttműködési javaslatáról akkor áll módjában tárgyalni, ha az Ördögárok-patak különböző szakaszai által érintett mindegyik kezelő ebben az együttműködésben részt vesz.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9. napirendi pont: Egyebek

a) A Peter Cerny Alapítvány megkeresése

Szathmáry Gergely polgármester: Pár napja érkezett a megkeresés a Peter Cerny Alapítványtól. Ebben tájékoztatnak minket arról, hogy 2014-ben 3 840 kivonulás során 158 000 km-t futottak a speciálisan felszerelt rohamkocsijaik, és 969 esetben volt gépi lélegeztetés, tehát életmentő beavatkozás történt. Önkormányzatunk területén egy esetben történt ilyen. Figyelmünkbe ajánlják a működésüket és kérik, hogy támogassuk őket adományainkkal, illetve az 1%-kal.

Petneházy Gábor képviselő: Én azt tudom elképzelni, hogy elküldik hozzánk az 1 %-ra vonatkozó felhívásukat, és mi feltesszük a honlapunkra.

Herold István képviselő: Nagyon nehéz ezekben a kérdésekben reagálni, mert nagyon sokszor keresnek meg jó ügyekben. Kitalálhatnánk valami olyan koncepciót, hogy létrehozunk ennek egy keretet, meghatározunk bizonyos prioritásokat, mert nagyon sok ilyen van, szinte minden nap!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én inkább azt forszíroznám, hogy a saját embereinknek segítsünk Remeteszlősön, és azt támogatnám, hogy saját defibrillátorra gyűjtsünk. Mert az itt menthet helyben életet.

Szathmáry Gergely polgármester: Itt szeretném megjegyezni, hogy úgy tűnik, a védőnői szolgálatra is lehet majd valamilyen pályázatot benyújtani. Ennek kapcsán megkérdeztem a Mártit, és ő is a defibrillátort javasolta!

Herold István képviselő: Én azt is hallottam, hogy erre lehet külön támogatást kérni.

Szathmáry Gergely polgármester: Sajnos a cégek sokszor nem igazi kedvezményt adnak.

Előd Péter helyi lakos: „Véletlenül ismerem a Cerny Alapítvány elnökét, mert jár hozzánk footballozni, mert hétfévenként szoktunk, hogyha valakinek van igénye hozzá, akkor lehet a vitorlázó repülőtérré kijönni, hacsak valaki meg nem veszi. Mindegy nem ez a lényeg. A lényeg az, hogy ő itt lakik Nagykovácsiban, valószínűleg azért jelezte a dolgot. Én úgy gondolom, hogy az is egy jó ötlet, amit a Gábor említett, de azért ki kéne egészíteni azzal, hogy szerintem az önkormányzat valamilyen értelemben pénzügyi támogatást, pláne, ha ő egyszer már járt itt, tehát volt valakinek ilyen problémája. Neki jó lenne egy ilyen alap, lenne valamilyen formába. Én karácsony előtt jeleztem az ötletemet, hogy lehetne gyűjtögetni nemcsak pénzt, hanem enivalót, ruhát, játékot, egyebeket. És akkor én azt a hírt hallottam vissza – én nem voltam itt ezen a megbeszélésen -, hogy hát itt nincsenek rászorultak ebbe a kategóriába. Én azt nem hiszem, mert ha nem itt vannak, de akkor is, ha egy ilyen gyűjtést meg lehetne valósítani itt Remeteszőlősen, annak is jó hírértéke van. Mert, ahogy néztem a kábel tévét, azt hiszem Törökbálint vagy Budakeszi, vagy egyebek, szóval gyűjtögetnek azoknak a családoknak, akik egyre többen vannak sajnos, tehát hogy itt is el lehetne indítani. Én nagyon szívesen azt föl vállaltam akkor is, hogy körbejárom a területet ezekkel a szórólapokkal, csak hát az önkormányzatnak ezt esetleg támogatni kéne gyűjtési helyet, adminisztrációt, esetleg a kiadását ezeknek tehát az odaadását valamilyen értelemben munkával is járna. Ezt mondom, hát a Cerny Alapítványnak is lehetne valamilyen jelképes összeget azért mondani, vagy mit tudom én, itt van 50 000 Ft, mert ennyivel tudja az önkormányzat momentán ezt a dolgot nem elutasítani...”

dr. Tóth Balázs képviselő: De még a mentők sem kaptak 50 000 Ft-ot!

Szathmáry Gergely polgármester: Egyrészt most mondjunk szénát vagy szalmát erre, ne én döntsek erről! A másik, hogy szeretném elmondani – nem beszélgetést kezdve, csak rögzítve a dolgokat –, hogy nyilván a gyűjtés egy nemes kezdeményezés, de abban a pillanatban, hogy az Önkormányzat ebbe a történetbe belemély, akkor azonnal felmerül, hogy kinek, milyen alapon adjunk! Mi, mint önkormányzat csak egyetlen módon tudunk dönteni, ha a szociális rászorultságot vizsgáljuk. Ez pedig csak a rászorult erre vonatkozó adatainak ismeretében lehetséges. December 22-23-án a hivatali dolgozóktól sem várható el, hogy találják ki, hogy szociálisan ki a rászorult. Amit a Testület mondott, vagy amit hallottál, nem arról volt szó, hogy van-e rászorult, vagy nincsen, csak az került rögzítésre, hogy Remeteszőlős község területén jelenleg nincs olyan ember, aki ilyen helyi szociális támogatásban részesül jogosultsági feltételek miatt!

Azt mindenképpen jó ötletnek tartom, hogy a honlapra helyezzük ki. Ez legyen a határozat első része, a második fele pedig, hogy anyagi eszközökkel módjában áll, vagy nem áll módjában támogatni a kérést.

Herold István képviselő: Én az előbb vázolt javaslatom mellett maradva, azt ajánlom, hogy találjunk ki egy keretet erre.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor javaslok egy menekülési utat. Felrakjuk a honlapra, és az Önkormányzat határozatban rögzíti, hogy a költségvetés tervezésének időszakában megvizsgálja egy támogatási alap létrehozásának lehetséges forrásait.

dr. Tóth Balázs képviselő: Tehát adunk is meg nem is.

Herold István képviselő: Ha látunk majd egy keretet és látunk mellé 42 kérést, akkor majd meg tudunk határozni egy prioritási sorrendet.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt mondanám, hogy erről a Pénzügyi Bizottság nagyszerű állásfoglalást tudna kialakítani.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
12/2015. (I.26.) önkormányzati határozata
a Peter Cerny Alapítvány megkereséséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért közhasznú szervezet megkeresését, felajánlja abbéli segítségét, hogy amennyiben az Alapítvány igényli, az önkormányzati honlapra és hirdetőtáblákra kihelyezésre kerülhet az Alapítvány 1%-os támogatási felhívása a lakosság felé. A Képviselő-testület rögzíti, hogy mivel az Önkormányzatnál kialakítás alatt van egy támogatási koncepció, így anyagi jellegű döntést csak ennek ismeretében és a költségvetés elfogadását követően áll módjában meghozni.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

b) Képviselői felvetések

Petneházy Gábor képviselő: A lakosság megoldást kér a szilveszteri tűzijáték- és petárda-háborúra. Javaslom, hogy Remeteszőlős legyen az ország egyetlen csendes települése szilveszterkor!

Szathmáry Gergely polgármester: De, ha a törvény megengedi, akkor... És ki fogja ellenőrizni?

Petneházy Gábor képviselő: Ha lenne kidolgozott jogszabályi háttére...

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De a közterület-felügyelőnek nincsen hatásköre eljárni az ügyben! Rendőrségi hatáskör!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha a közösségi együttélés szabályait megszegőkre hozunk egy rendeletet...

Petneházy Gábor képviselő: A kérdés nyomatékos, én feltettem a Testületnek, és kérem, hogy próbáljunk rá megoldást találni! Én is dolgozom az ügyön, de segítséget is kérek.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt már ki is mondhatjuk, hogy meglehetősen károsnak tartjuk a dolgot, és nagy kíváncsisággal várjuk a tanácsokat a dologban.

Herold István képviselő: Van nekünk egy országgyűlési képviselőnk, vázoljuk neki a problémát, és vigye magasabb fórumra az ügyet!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én a Bola ügygel kapcsolatban arra lennék kíváncsi, hogy mikor jön a jótállást helyrehozni?

Szathmáry Gergely polgármester: Ahogy a fagyok elmúlnak. Folyamatban van.

dr. Tóth Balázs képviselő: A másik az 578-as hrsz.-on lévő épület gerincmagasságára jobb lenne önkormányzatilag rákérdezni, mert szerintem nem stimmel, és az alapterület sem! Sőt szerintem társasház, csak több lakásosnak van álcázva! És ha befejezik, akkor már nem lehet tenni semmit!

Petneházy Gábor képviselő: Engem a támfalgarázs is aggaszt!

Szathmáry Gergely polgármester: Utánanézek.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A Sirály utcában megint megsüllyedt a csatorna nyomvonal, amit már javítottak.

c) Lakossági felvetések

Előd Péter helyi lakos: „Patak sétányon van egy olyan repedés két helyen, ami, hát nem tudom, megvan-e még a garanciájuk, csak említem, a víznyelő mellett, mert a Patak sétánynak azon a részén, ahol a kőburkolat készült, ott meg van egy pár négyzetméter, ami repedezett, tehát azt föltörték, nem tudom, hogy akkor, ha van rá...”

Szathmáry Gergely polgármester: Az garancia.

Előd Péter helyi lakos: „Jó, csakhogy az van. A két vízbekötés, az ominózus téma, az talán megoldódik valamilyen formában. Meg azon kívül, én úgy tudom, hogy az ÉTV jelezte, hogy többről is tud. Persze, akkor te is. Máshol is elképzelhető, nem tudom, hogy a bekötés, előtte lévő szakaszon is elképzelhető, fagyhatár fölött készült a dolog. Én nem tudom, hogy eljutott-e akkor a hír, az információ, vagy egyáltalán tudtál-e beszélni az ÉTV-vel, mert én beszéltem a közkifolyó áthelyezése ügyében akkor. Ezt nem tudom, mert elutazott, tehát találkoztunk pénteken, akkor elment három hétre a Kakukk András, de ő mondta nekem azt, hogy azt a két variációt mondta, hogy vagy aknával, tehát műanyag aknával, az körülbelül 100 000 Ft, helyette lenne egy nagyon egyszerű és olcsó megoldás. Fönt az Amúr utca, ahol gyakorlatilag csak ki kéne ásni, és lehet elhelyezni azt a nyomókutát, ami télen is tudna működni, és akkor az a probléma elállna, megszűnne, hogy nekünk ugye vizet kell biztosítani az egy szem itt lakó, itt bejelentett hajléktalan részére. Tehát ilyen értelemben kötelezettsége van az Önkormányzatnak. Én úgy gondolom, itt csak egy hozzájárulást kellene valahogy elfogadni, hogy akkor ez a dolog, ha visszajön a Kakukk András, mert ő ígérte meg ezt, hogy ez gyakorlatilag egy kiszállási díjjal megoldható, mert ott van vízmérő óra, tehát nem kell újat sem venni, ők ezt akkor fölraknák. El kéne már dönteni, hogy akkor ez jó-e, ez a megoldás, vagy esetleg ez sem, mert valamilyen oknál fogva nem szimpatikus!”

Petneházy Gábor képviselő: Péter, nekem csak egy kérdésem van. Én emlékszem arra, mikor még működtek közkifolyók, akkor ezt ősszel, szabványos időben az ÉTV lezárta és tavaszig úgy hagyta! Ezt a Székely Zoli féle kutat is.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem ment télen.

Előd Péter helyi lakos: „Igen, ez attól függött, hogy milyen volt a konstrukció, de ez olyan, hogy, de ő is azt mondta, hogy ez a konstrukció, ami itt van ez alkalmas arra, mint ahogy eddig se...”

Petneházy Gábor képviselő: De lezárták!

Előd Péter helyi lakos: „Nem zárták le, az működött télen-nyáron.”

Petneházy Gábor képviselő: Hát én másképp emlékszem.

Előd Péter helyi lakos: „Nem, nem. Ezt nem kell levízteleníteni...”

Petneházy Gábor képviselő: Nem is fizettünk érte pont ez okból, csak nyáron vízszámlát. Azt viszont ki tudom kerestetni a Mariannal. Télen nem működött, és nem fizettünk érte.

Előd Péter helyi lakos: „Én abba, abban maradtunk egyébként az Andrással, hogy ha az Önkormányzat részéről a Gergő megkeresi, akkor kijön a helyszínre, megnézi, megbeszéli, pontosan miről van szó, sőt ez is eldőlhet, hogy ez, ami itt van, ez télen is működik-e. Én úgy emlékszem, hogy az télen-nyáron működött, de nem is fagyott el.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Ha nyomós, akkor nem. Ha oldalt van, akkor igen.

Előd Péter helyi lakos: Ez nyomós.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Akkor nem működik! Az működik, ami oldalba eltolható!

Előd Péter helyi lakos: „Akkor lehet, hogy olyat kell oda berakni. Minden esetre, hogy ilyen értelemben ez egy kiszállási díjjal megoldható részről.”

Szathmáry Gergely polgármester: Lehet, de ha ez nem alkalmas, magyarul téli üzemmódra...

Előd Péter helyi lakos: „Akkor ott van az Amúr utcába egyébként, meg volt talán még egy helyen, amelyik ilyen oldalt eltekerős...”

Szathmáry Gergely polgármester: Egyébként majd megnézem a jogszabályt, hogy hány liter vizet kell biztosítani az itt élő lakosnak naponta. Én két literre emlékszem. Ennek a legolcsóbb módja, ha pénteken egy 5 literes kannában adunk neki vizet. Én aránytalannak érezném, hogy többszázezer forintos objektumot hozunk létre, mondjuk háromnaponta 5 liter víz vételezése érdekében! De abban tudunk segíteni, hogy pénteken feltankoljon, és mivel nagyon sok jó barátja van itt a környéken, biztosan tudom, hogy tudnak neki segíteni, ha szükséges. Én nem gondolom, hogy az ő kedvéért egy komplett, téliesített ivó kutat létre kellene hoznunk, de minden segítséget megkaphat, hogy vízhez jusson. Feri már 20 éve él itt, és eddig is rendben működött ez a dolog.

Előd Péter helyi lakos: „Jó, én ezt szeretném azért kontrázni, mert a Feri az elmúlt 15 évbe innen a sarokról vitt el télen-nyáron vizet. Tehát ez a kút alkalmas volt arra, hogy télen is működjön!”

Petneházy Gábor képviselő: Télen le volt zárva.

Előd Péter helyi lakos: „Nem volt lezárva, azt te rosszul tudod!”

Petneházy Gábor képviselő: Elő fogom szedni holnap a számlákat

Előd Péter helyi lakos: „Az, hogy ti hogy fizettetek...”

Petneházy Gábor képviselő: Le is volt zárva.

Előd Péter helyi lakos: „Nem azért volt lezárva.”

Petneházy Gábor képviselő: Az ÉTV-t is megnyilatkoztatom róla hivatalosan, ha akarod.

Előd Péter helyi lakos: „Jó. Én még egyszer mondom, ő azt mondta, hogy ez olyan típusú volt, nem azért zárták le szerintem, valami más lehetett. Olyan típusú volt. Jó. De én akkor, elvi kérdés van!”

Petneházy Gábor képviselő: Ja, emlékszem, az építkezés miatt feljelentést tettek.

Szathmáry Gergely polgármester: Pontosan.

Előd Péter helyi lakos: „Lopták a vizet. Azért mondom, hogy abba az irányba, hogy itt valaki hadd... vagy nem tudom, mert innen vitte télen-nyáron, tehát őneki ez egy elfogadható hely volt, de én csak azért mondtam, hogy mint olyan, egyszerű megoldás, nem kéne 100 000-ket az önkormányzatnak erre áldozni, mert elmondta, hogy ő oda, ha vissza tudja építeni ingyen és bérmentve, egy kiszállás, ha az Önkormányzatnak ez nem...”

Szathmáry Gergely polgármester: És ez fagybiztos?

Előd Péter helyi lakos: „Nem fagy el, mert... Holtbiztos, azt nem tudom, de még egyszer mondom...”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Nekünk akkor nem fogják felszámolni azt? Mérő volt azon.

Előd Péter helyi lakos: „Van is.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Azért mondom. Mert nehogy úgy járjunk, mint a havi két szeleppel! Mert tudod, hogy az mennyibe került a társulatnak!

Előd Péter helyi lakos: „Én nem tudom, hogy ezt most mire mondd, próbálj konkrét lenni most! Mi a probléma, mert az 250 Ft volt akkor, amikor mi ezt beépítettük.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Nem, milliókat fizettünk a kettőért, durván 3 milliót! Aztán akkor azt az Amúr utcánál lévő mért kutat tömlővel használták azok, akik nem vitették be a vizet, vagy nem fizettek a vízre! Tehát nekünk nem fog ez külön pénzünkbe kerülni?

dr. Tóth Balázs képviselő: Hiába méred, ha lopja valaki!

Előd Péter helyi lakos: „Miért? Egy pillanat! Ott, azon a részen például, ott fönny van az Amúr utcában, ott ki lopná el. Mindenkinek be van vezetve...”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A föntiről beszélsz?

Előd Péter helyi lakos: „A parknál van egy mért kút.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az le van zárva téltre.

Előd Péter helyi lakos: „Azért van lezárva, mert elfagyna.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Persze.

Előd Péter helyi lakos: „Mi másért. Még egyszer mondom...”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Én az alsóról beszélek.

Előd Péter helyi lakos: „Nem, nem, nem.”

dr. Tóth Balázs képviselő: Azt mondod, hogy annak a helyére akarsz egy...

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. A mellé, még egyet.

Előd Péter helyi lakos: „Mellé, le lehet tenni ezt, ami itt fekszik a kertbe. Azt oda le lehet tenni. Nem én mondtam az ötletet, ő mondta, mert az Amúr utcában lenne. Ott kicsinek tartotta, és oda föl kéne szerelni egy mérőórát.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Így van. Én meg az alsóról beszélek.

Előd Péter helyi lakos: „Valamelyik megoldás irányába, én gondolom, hogy az Önkormányzat elmehetne. Ha nem, akkor mondjátok meg, hogy nem, szedjük össze a pénzt, akkor innentől kezdve ez a dolog megoldódik. Még egyszer, erre azt mondta, azért fönt kellene, mert oda nem kell semmi más, az alsó részre azt mondta, hogy kicsi az akna, és abba nem biztos, hogy belefér maga az óra. Tehát ez volt az ő véleménye, szerintem, beleférne.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Beleférne.

Előd Péter helyi lakos: „Beleférne, bármelyik megoldás valamelyik irányba megoldást tudnánk. Még valamit szeretnék mondani egyébként. Tudom, hogy mindenki siet haza. Én jeleztem, anno pár hónappal ezelőtt, hogy a Patak sétányon a szennyvízcsatorna tisztító idomai hiányoznak a 7-es számú ház előtti kettő-hármat. Talán erről említettem is. Tehát maga a szennyvízcsatornának a tisztító idomainak a teteje hiányzik. Mondtam én, beszéltünk is róla, nem történt semmi, és írtam a Dunamenti Regionális Vízműnek. Ez a műanyag sapka, a múltkor is mondtam, hogy ez hiányzik, egymás mellett háromról. Az útépités során nem került vissza. Hát ott valamilyen értelemben levették, és aztán egyszerűen nem rakták vissza. Hát én csak azért mondom, hogy ha lesz itt valami tavaszi bejárás, nekem akkor ez elméletileg az útépitőnek illene visszaépítenie, de nem csak egy helyen, és három helyen, hanem több helyen is, valószínűleg ez valahogy lemaradt. Kétszázazas.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Elviekben kétszázazas...

Előd Péter helyi lakos: „Gyakorlatban is.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A külsők, azok ezek a bordás feketék...

Előd Péter helyi lakos: „Piros. Aminek a fekete, öntöttvas teteje van, ilyen öntvénye van. Most a DmRV nekem visszaírt, ők már válaszoltak, és azt mondták, hogy ők ezt a részét kézbe veszik. Csak azért jelzem, hogy lehet, hogy ők megcsinálják az útépitők helyett a dolgot, vagy bejelentkeznek esetleg, hogy akkor most ezt ki állja, ezt a nagy költséget. Nem nagy ügy, csak azért mondom, hogy apróság.”

dr. Tóth Balázs képviselő: De nem az volt, hogy ők már visszarakták?

Előd Péter helyi lakos: „Nem rakták még vissza szerintem.”

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor mit raktak vissza?

Előd Péter helyi lakos: „Én nem tudom.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Hol van ez?

Előd Péter helyi lakos: „A Patak sétány 7-11. előtti részen három tisztító idom egymás mellett, egyikén sincs rajta. Nekem szóltak az emberek, hogy bűdös van. Megnéztük, azért van bűdös egyszerűen, mert nyitott! Egyébként annak a nagy hátránya megvan, hogy be is megy a víz is!”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Eltömődik.

Előd Péter helyi lakos: „Én nem akarom az urakat nagyon feltartóztatni. Két-három dolgot fölírtam. Ha van az Önkormányzatnak, ne adj isten, kedve és pénze meg egyebek, akkor lehetne azon gondolkozni, ugye én ezt anno le is tettem mint javaslatot, hogy van a Patak sétánynak egy szakasza, amit a Társulat vezetősége nem akart megépíteni gravitációsan, a 12-es kilométertől visszafele, az 15 ingatlant jelent. Azon azért érdemes lenne, nekem a tervek akkor elkészültek, a birtokomban vannak az akkori csatornának a tervei, amit készítettek, tehát meg lehetne próbálni, azt hogy ezt a lakosság esetleg föl vállalja ennek egy részének a költségét, mert akkor a szivattyúkat, azokat ki lehetne váltani. Ezt én a programomba is belevettem. Ez ugye akkor volt, amikor a Társulatnál te is tevékenykedtél, és leszavaztátok azt, hogy az a gravitációs szakasz megépüljön, mert az volt a javaslat, hogy inkább nem.”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az 3 millió forintot jelentett volna akkor...

Előd Péter helyi lakos: „Igen, mert a Gíró úr átírta a szerződést, és ebből kifolyólag az plusz munkaként került be. Eredeti tervbe az szerepelt benn, hogy minden szolgalmi vezetékét megépít ugyanazon az árárt! Úgyhogy én tudom, hogy plusz pénzt jelentett volna. Innentől kezdve azért plusz pénz. Mindegy, ez a múlt, én nem akarok hogyhívjákolni emiatt, csak meg kéne nézni, hogy nem lehetne-e ezt a programot elővenni, mert 15 családnak jelentené ezt, hogy kiválthatná a...”

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Erre akkor reflektálnék.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én meg akkor elmegyek.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Elhunyt már az az idős ember, aki nem engedte, azt hogy az ő telkén menjen, mert ott voltak a nyúlketrecei.

Előd Péter helyi lakos: „Értem. Csak ez addig igaz volt, amíg el nem intéztem a vízüagnél, hogy a patak partján ki tudtunk menni a vezetékkel, tehát egy nyomvonal módosítással ez hozzájárultak ahhoz, hogy ott ahol a járda épült, oda kimentünk. De ez a része ott akkor tiszta volt. Ti úgy döntöttetek, hogy nem kell, mert ez plusz költséget jelent, kész, ez a múlt. Csak azért mondom, ezt meg lehetne próbálni. Még egyet tudnék javasolni, hogyha idén valamilyen értelemben, valamiben gondolkodni tud az önkormányzat. A Lazac utca végén fölmerült az, hogy át kéne sétálni nekik

esetleg a patak nem a medrén keresztül, hanem valamilyen kis híd formájában. Nagyon egyszerű megoldást lehetne találni, mert az egyik utcában, azt hiszem itt a, vannak ilyen bodza gyámok, amiket legalább ideiglenesen át lehetne oda helyezni, tehát a patak meder tetején, hogy ne kelljen nekik lent mászkálni, hogyha víz van benne, akkor nyilván nem. Tehát ők akkor el tudnának menni így a patak mellett, ha a Lazac utca végén szépen elsétálnak. Ezen érdemes lenne esetleg filozofálni, megnézni, hogy ezt valamilyen, valamikor, nem nagy költség, programba érdemes lenne venni, hogy ők is nem az országút mellett sétálnának, hanem itt szépen el tudnának menni. Én egyet kérnék még tisztelettel. Ugye volt az az ominózus közmeghallgatás. Abból a közmeghallgatásból az a rész lemaradt, azt, amit én kértem és javasoltam. Most változatlanul még egyszer elmondom, de ha kell, akkor minden önkormányzati ülésen, amin részt veszek, hogy amit lehet, az önkormányzat honlapjára tegyen föl. Én ugye fölvettem a zúglóikat. A zúglói önkormányzat tavalyi összes szerződése, amit kötött, az fönt van a honlapjukon, csak tájékoztatás képpen mondom. Előrelépést jelentene, hogy ha a szerződéseket föl lehetne tenni, de mást is föl lehetne tenni, ami esetleg közérdekre számot tartana, és esetleg megnézi a honlapon, az tud tájékozódni, ha már ide úgyse tud eljönni. Úgyhogy változatlanul azt kérném, változatlanul az a javaslatom, én most, hogy ezt gondoljátok végig, vagy SZMSZ módosítás meg egyebek. Amit a törvény nem tilt, azt a honlapra föl lehetne tenni, nem hiszem, hogy azért hátrányos azoknak, aki itt dolgoznak a köz érdekében, hogy más is lássa, aki nem jön el, és aki nem tud semmiről. Mert ugye évente kétszer van egy újság, abból nem sokat tud.”

Szathmáry Gergely polgármester: Háromszor!

Előd Péter helyi lakos: „Igen, bocsánat.”

Szathmáry Gergely polgármester: Ez nagy előrelépés az előzőekhez. Mielőtt lezárom, három rövid mondat csak. A csatornával van egy apró tulajdonjogi probléma, hogy az még mindig nem a miénk, Nagykovácsi könyveiben van nyilvántartva. Ebből következően, akkor vagyunk pozícióban, és akkor diszponálunk fölötte, ha hozzánk kerül ez a...

Előd Péter helyi lakos: „De a gyűjtő sosem lesz a miénk.”

Szathmáry Gergely polgármester: Nem a gyűjtőről beszélek, hanem általában a csatornahálózat befejezetlen beruházásként van nyilvántartva Nagykovácsiban

Előd Péter helyi lakos: „Ez amit az útépités kapcsán levettek és nem raktak vissza...”

Szathmáry Gergely polgármester: Nem erről beszélek, hanem a 15 telek kiváltásáról! Tehát a csatornarendszerhez akkor tudunk hozzányúlni, ha a miénk. Kettő: a Lazac utca végén a hídról már többször volt szó, nyilván az egy külön erővállalás. Egy ilyen hidat, vagy átereszt, amit a víz szétrombolt, sikerült felújítani a CBA-val szemben. Ebben is nagy szerepe volt Lórántnak. Elég nagy energiákat igényel egy ilyen történet. A honlap ügyében annyit, hogy én is megnéztem a zúglói honlapot. Láttam kb. 48 bérlakás szerződést, meg néhány egyebet, és láttam néhány költségvetési rendeletet, ami a miénknél sokkal kevésbé volt részletes, úgy érzem, nincs mit szégyenkeznünk ezzel kapcsolatban! Ha közbeszerzési eljárás keretében történik bármilyen beruházás, annak a szerződése amúgy is fölkerül a honlapra! Az


megfontolás tárgya is lehet, hogy mi kerülhet föl és mi nem, vagy minek kell felkerülni és minek nem. Aki érdeklődik, az meg fogja kérdezni a dolgot. Egyébként olyan szerződésünk nincs, amiről nincs határozat, és ha van határozat, annak tartalmi vonzata is rögzítésre kerül!

20.36-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.

K.m.f.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző