

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2016. február 29-én 17.25 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kőhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Szeleczy Gabriella hivatalvezető a Budakeszi Járási Hivatal részéről

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása
- 2.) Tájékoztatás törvényességi felhívásról, ill. az ebből adódó építmény- és telekadóról szóló rendelet módosítása, és a helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotása
- 3.) Településfejlesztési eszközök – a 44. és a 47. hrsz.-ú terület koncepcióterve
- 4.) BKK Zrt. 2015. október-december havi beszámolója
- 5.) Mobil tető az önkormányzati hivatalhoz
- 6.) Árajánlat kérés a Ponty utcai játszótér rekonstrukciójára
- 7.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- 12-én volt testületi ülésünk, amikor már beszéltünk az s-kanyar ügyéről. Sajnos a következő héten halálos baleset történt ott. Ezt követően az Indexen és az Infórádióban is hír lettünk. Másnap kijött a KÖZÚT képviselője, megvizsgálta a helyszínt. Ezt követően Nagykovácsiban nagy egyeztetés volt a rendőrség, a KÖZÚT, a kivitelezők, Nagykovácsi és Remeteszőlős részvételével. Ennek eredményeként még aznap megcsinálták a marást, majd az út kap egy új kopóréteget. Ezzel párhuzamosan folyik egy vizsgálat. Parlamenti képviselőnk pedig megígérte, hogy az útügyi államtitkárhoz eljuttatja a megoldási javaslatunkat az ívkorrekcióra. Ennek érdekében az sem elképzelhetetlen, hogy ehhez a két érintett önkormányzat is hozzájárulna.

Herold István képviselő: Én csak azt nem értem, hogy miért csak ezen a szakaszon, és miért ilyen kis szakaszon történt meg a marás! Hiszen a balesetek zöme a fentről való megcsúszásból eredt.

Szathmáry Gergely polgármester: A rendőrségi statisztika szerint Nagykovácsi felől érkező kocsik csúsztak át rendszeresen. Most elindult egy részletes kivizsgálás, aminek a szakmai felügyelője a KÖZÚT, és náluk van a mi megoldási javaslatunk. Ez a hét el fogja dönteni, hogy a marás jó helyen van-e.

Herold István képviselő: Lehet, hogy most lenne itt az ideje, hogy elővegyük a gyalogos átkelő dossziéját, mert ugyanez az életveszély merül fel ott is, csak a gyalogosok szintjén.

dr. Tóth Balázs képviselő: A felelősöket kutatja valaki? Mert ha senki nem csinálja, akkor én lépek az ügyben.

Szathmáry Gergely polgármester: Volt ilyen gondolat, és úgy hírlik, hogy az érintettek teszik meg a lépéseket.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ott van a 13-as környéke, ahol közel hasonló veszélyhelyzet van! Az út megemelésével szinte lehetetlen kimenni, mert túlpörög a kerék, és Nagykovácsiból nem hatvannal jönnek az autók!

Szathmáry Gergely polgármester: Az egyeztetésen rákérdeztem, hogy mi van akkor, ha az derül ki, hogy nem megfelelő minőségű az aszfalt. Azt mondták, hogy akkor telibe kell marni, és újra kell aszfaltozni.

Petneházy Gábor képviselő: Ha a kivitelezőnek esze van, akkor inkább megépíti a lejárókat, mint az egész úton felmarni az aszfaltot!

Szathmáry Gergely polgármester: Azzal, hogy elrendelték a marást, már elismerték, hogy itt gond van.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Mi lesz a 12-es és a 13-as leálló, illetve forduló sávjával, mert az nagyon le lett rövidítve!

Szathmáry Gergely polgármester: A KÖZÚT azt mondta, hogy az gerillaakcióban készült. Ezért csak azt tudom mondani, hogy amikor lezajlanak a dolgok, akkor ugyanúgy gerillaakcióban hidegaszfalttal visszarakjuk. Egyébként Nagykovácsi

polgármester asszonya a tárgyaláson azt mondta, és erről hangfelvétel is van, hogy minden költséget vállalni fognak a biztonságossá tétel érdekében. Ez azért fontos, mert jelenleg a Nagykovácsi út kezelése Nagykovácsi kezében van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ad absurdum, mondhatja azt a KÖZÚT, hogy amíg ez az állapot fennáll, addig nem veszi vissza?

Szathmáry Gergely polgármester: Így van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mennyi idő lehet az? Én nem venném vissza.

Szathmáry Gergely polgármester: Vissza kell venniük. Bár Nagykovácsi itt elszúrt valamit. A beruházó a Nagykovácsi Önkormányzat, de a polgármester asszony is csak a tárgyaláson értesült arról, hogy még nem adták vissza az utat.

A polgármester folytatja a beszámolóját:

- Február 19-én volt a találkozó az országgyűlési képviselővel Pilisjászfalun.
- 22-én vagy 23-án volt egy olyan gyűlés Nagykovácsiban, ahol az országgyűlési képviselőket lehetett kérdezni.
- 23-án bejárás volt, mert a MATÁV elkezdte a hálózatfejlesztést, és az alaptérképeket frissíteni kellett.
- Elkezdődött a március 15-ei ünnepségek előkészítése. Úgy tűnik, hogy a gyerekek is fognak egy kis műsorral készülni.
- Az LTP leigénylés folyamatban van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mit takar ez a hálózatfejlesztés?

Szathmáry Gergely polgármester: Egyelőre a gerincet cserélik. A felső szakaszon az általunk, a Patak sétány építésekor lerakott csövekbe húzzák be a kábeleket. A Patak sétány legelején muszáj megcsinálniuk egy úttörést, mert a ládából az oszlopba valahogy el kell juttatni földkábelrel. Az biztos, hogy a Patak sétányi gerinc ebben az évben új vezetékrendszert kap. Ez egy állami megbízás egyébként.

1. napirendi pont: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és felkéri dr. Kovács Dénes jegyzőt, hogy ismertesse a rendelettervezetet. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez a rendelet a szankcionálhatóságot teremti meg. Az előterjesztésben szereplő két hibát javítsuk ki! A rendelet hatálya című 1. § első bekezdésében a „II. rész” helyett azt kellene írni, hogy a „4. §”. A 3. § első bekezdésében pedig az „illetve” kifejezés helyett az „és” szerepeljen. A tervezet végén üresen hagytam a hatálybalépés dátumát. Itt az lehet a szempont, hogy adjunk-e időt a lakosságnak a felkészülésre.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem az, hogy mit kell betartani, az mind benne van a régi rendeletekben, tehát ismert a lakosság előtt. Itt csak a szankciókat rendeltük ezekhez, tehát nincs igazán mire felkészülni a lakosságnak, ezért javaslom a március 1-jét.

Herold István képviselő: Itt az előterjesztésben az szerepel, hogy „A rendelet tervezet előzetes véleményeztetési eljárás alatt nem volt.” De a téma már sokszor végigfutott a Testületen is, és a lakossági fórumokon is.

dr. Kovács Dénes jegyző: Nem maga a rendelet, hanem az, hogy mit szabályozunk, mi legyen közösségellenes magatartásnak nyilvánítva.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mi volt az a két lakossági javaslat?

Szathmáry Gergely polgármester: A tüzelés merült föl, hogy egyáltalán ne legyen, de ez nem megvalósítható. A másik, hogy mind a tüzelés, mind a fűnyírás lehessen egész szombaton.

dr. Tóth Balázs képviselő: De égetni szombaton egyáltalán nem lehet!

Szathmáry Gergely polgármester: Így van.

A Képviselő-testület, jóváhagyva dr. Kovács Dénes jegyző módosító javaslatait, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 3/2016. (II.29.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont: Tájékoztatás törvényességi felhívásról, ill. az ebből adódó építmény- és telekadóról szóló rendelet módosítása, és a helyi iparüzési adóról szóló rendelet megalkotása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Azt, hogy hogyan lehet ellenőrizni az életvitelszerű itt lakást, abba most ne menjünk bele! A Kormányhivatal a Kúria álláspontját – ami kötelező érvényű – közvetíti, nekünk pedig ennek megfelelően kell eljárunk. Ebből következően az építményadóról és telekadóról szóló rendeletünk építményadóról szóló részében a kedvezményekre vonatkozó részt módosítanunk kell. Előtte azonban egy határozatban tudomásul kell vennünk a törvényességi felhívást. A másik rendelet az iparüzési adóról szól. Ez régi, 2004-es rendelet, amiben számos elavult rész van, ezért ezt is újra kellett alkotni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az építményadónál valóban az a lényeg, hogy a kedvezmények tekintetében az állandó lakcímhez kötés helyett az életvitelszerű ott lakást kell alapul venni. Ez tágabb kör, tehát nem szigorítást jelent, hanem enyhítést,

ezért ezt év közben is be lehet vezetni, ezért április 1-jétől lenne érvényes. Harminc napnak el kell telni a kihirdetés és a hatályba lépés között.

Petneházy Gábor képviselő: Ha valaki pl. Budapesten van bejelentve, de ideköltözik, és itt lakik életvitelszerűen, azt mi honnan fogjuk tudni, akkor neki nem kell itt bejelentkeznie?

Szathmáry Gergely polgármester: Intellektuális közokirat-hamisítást követ el, ha nem jelentkezik be.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az adózásban be kell jelentenie a változást 15 napon belül.

Petneházy Gábor képviselő: Ha valaki Budapesten van bejelentve, mert ingyen akar a munkahelye közelében parkolni, ezért az autóját is ott adóztatja, akkor nekünk adókiesésünk van, hiszen az itt lakásért mi adjuk neki a kedvezményt!

dr. Tóth Balázs képviselő: A fejpénzünk elveszik ezzel! Akkor kérjük a kvótát értük!

Szathmáry Gergely polgármester: Erre már nem szabad hivatkozni, mert nem fejkvóta van, hanem feladat finanszírozás! De a gépjárműadó esetében igazatok van! Így duplán részesül a kedvezményekből.

dr. Kovács Dénes jegyző: Azt a Kúria leírta, hogy adóellenőrzést lehet elrendelni annál, akinél ez felmerül, és akkor már releváns lehet az állandó lakcím!

dr. Tóth Balázs képviselő: De hogyan bizonyítsuk be, hogy valaki nem lakik itt életvitelszerűen, pedig ide van bejelentve?

Herold István képviselő: Én is a dupla kedvezményben látom a problémát!

Szathmáry Gergely polgármester: Azért a lakosság 99,9%-a jóhiszeműen jár el, és a Kúria döntése kötelező!

dr. Kovács Dénes jegyző: Azért azzal van gondom, hogy jól értelmeztem-e a 9. § (4) bekezdését, ami a 70. életévét betöltött lakosokra vonatkozik.

Szathmáry Gergely polgármester: A plusz 10 m² csak arra vonatkozik, aki már betöltötte a 70-et.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem további gondom, hogy itt megint csak házastárs van!

Szathmáry Gergely polgármester: Ezt a fölötte lévő részben definiálja. De a „10-10 m²” helyett csak azt kell írni, hogy „10 m²”!

dr. Kovács Dénes jegyző: A helyi iparüzési adóról szóló eredeti rendelet meghatározta az ideiglenesen adózók egy körét, nevesen a vándor kereskedőket. Erre az új törvényben már nincs felhatalmazás, ezért ki kellett venni. Ugyanakkor ezeknek a kereskedőknek 1 000 Ft/nap volt a díj, az esetükben tehát szigorítás lesz.

Ezért az új rendelet hatályba léptető rendelkezése úgy nézne ki, hogy a rájuk vonatkozó rendelkezés csak ez év december 31-én veszti hatályát, mert nem lehet év közben súlyosbítani az adóterheket.

Petneházy Gábor képviselő A Family Frost és a tejes autó, valamint az útszéli zöldséges minek számítanak?

dr. Kovács Dénes jegyző: A törvény úgy szabályozza az ideiglenes árusokat, hogy aki egy évben 180 napnál kevesebbet végez üzleti tevékenységet a településen, az ideiglenesnek számít, ha ennél többet, akkor az már állandó.

dr. Tóth Balázs képviselő: A HIPA alanya nem csak székhely-telephelyes vállalkozásokra vonatkozik?

dr. Kovács Dénes jegyző: De igen.

dr. Tóth Balázs képviselő: De pl. a Family Frostnak itt nincs se telephelye, se székhelye!

dr. Kovács Dénes jegyző: Van egy nagyon bonyolult megosztás, amit ők kiszámolnak a bevallásukban, és a szerint fizetnek több helyre.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
12/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatalnak az építményadóról és a telekadóról szóló 8/2013. (X. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.1.) és a helyi iparüzési adóról szóló 13/2004. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.2.) felülvizsgálatát követően tett törvényességi észrevételeit. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a Kormányhivatalt a felhívás tudomásul vételéről, továbbá arról, hogy a Képviselő-testület az Ör.1. jogszabályellenes rendelkezéseit módosította, valamint megalkotta a helyi iparüzési adóról szóló új rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület, jóváhagyva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a 4/2016. (II.29.) önkormányzati rendeletet az építményadóról és a telekadóról szóló 8/2013. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a helyi iparűzési adóról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont: Településfejlesztési eszközök – a 44. és a 47. hrsz.-ú terület koncepcióterve

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén alaposan megtárgyaltuk a kérdést, és meghallgattuk a szakértőt. A végén meglehetősen összhangban döntöttünk úgy, hogy nem szeretnénk egy sűrűn beépített területet itt látni, nem szeretnénk ipari tevékenységet itt látni, hanem a koncepciónak megfelelően meg kívánjuk őrizni a zöldterületek nagyságát, és a beépíthetőséget is alacsony szinten megtartani. Így alakult ki a javaslatunk, amit a határozati javaslat tartalmaz.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének 13/2016. (II.29.) önkormányzati határozata a 47 helyrajzi számú ingatlan szerkezeti tervben történő besorolásáról

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településszerkezeti terv készítésénél rögzíti, hogy a 47 hrsz-ú ingatlan teljes területét intézményi területbe kívánja sorolni, rögzítve az alábbi feltételeket:

- a. A 47 hrsz-ú ingatlan területének 50%-a a szabályozás során a nem beépíthető kategóriába sorolandó, a zöldfelületek megőrzése érdekében.
- b. A 47 hrsz-ú ingatlan területének másik 50%-án a beépíthetőséget alacsony szinten (10%) kívánja tartani.
- c. A 47 hrsz-ú ingatlan területének felhasználási részleteit a Képviselő-testület a szabályozási tervben fogja rögzíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
14/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
a 44 helyrajzi számú ingatlan szerkezeti tervben történő
besorolásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településszerkezeti terv készítésénél meg kívánja vizsgálni a 44 hrsz-ú ingatlan (árok) víz által nem járt részének felhasználási lehetőségeit. A Képviselő-testület felkéri a településszerkezeti tervet készítő KASIB Kft. szakértőjét, hogy vizsgálja meg a 44 helyrajzi számú ingatlan szabályozási lehetőségeit.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: Mivel a probléma most került terítékre, ezért javaslom, hogy fontoljuk meg itt és most a Vénusz utcai csomópont átépítését! Ehhez az Uránusz utcát a szerkezeti tervben ki kéne jelölni olyan „kiszabályozható” területnek, ami majd a körforgalomhoz hozzáadja a szükséges helyet. Erről tehát elvi döntést kellene hozni, és fel kéne kérni a tervezőt, hogy ezzel is számoljon a terv készítése során. A tanulmánytervünk pontosan lerajzolja a helyigényét a körforgalomnak. De ezt szabályozási szinten rendeznünk kell!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
15/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
a 11104. számú út és a Vénusz utca csomópontjában kialakítandó
körforgalom területének kijelöléséről a szerkezeti tervben**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településszerkezeti terv készítésénél ki kívánja jelölni a 11104. számú út és a Vénusz utca csomópontjában kialakítandó körforgalom helyét.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: BKK Zrt. 2015. október-december havi beszámolója

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Az állam április végéig vállalta, hogy átveszi az agglomerációs járatok üzemeltetését. Nagy változás a szolgáltatásban nem várható, hiszen jelenleg is alvállalkozásban a Volán működteti a járatokat.

Petneházy Gábor képviselő: Egy-két kör még biztos lesz a finanszírozás kérdéséről, de ha ez állami feladat, akkor miért kéne az önkormányzatoknak fizetni?

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
16/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
a BKK Zrt. 2015. október - december havi beszámolójáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzata és a BKK Zrt. között – a 6/2015. (I.26.) önkormányzati határozat alapján – fennálló, a 63-as és 963-as busz járatokra vonatkozó támogatási szerződés teljesüléséről szóló, a BKK Zrt. által benyújtott 2015. IV. negyedévi szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: Mobil tető az önkormányzati hivatalhoz

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem a csapadékelvezetés, csatorna költsége nagyon soknak tűnik. Ez milyen csatorna? A műanyag sokkal olcsóbb!

Szathmáry Gergely polgármester: Lehet olcsóbb, mi LINDAB elemekkel számoltunk, de ez egy költségkeret, amibe a dolog mindenképpen belefér.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért egy megbomlott egyensúly ne legyen! Ne csak ebbe építsük be a biztonsági tartalékot! Ennek nagyon rossz az optikája!

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor csináljuk azt, hogy 5 000 Ft/méter, és a végére odairjuk, hogy ennyi meg ennyi tartalék!

Herold István képviselő: A homlokzat hogyan lenne? Az is trapéz lenne?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

Herold István képviselő: Magának a konténernek a szigetelésén gondolkozunk-e?

Szathmáry Gergely polgármester: Gondolkozhatunk.

Petneházy Gábor képviselő: Tudjuk, hogy ez a terület lassan építési övezetté válik. Én az egészre rápakolnék egy könnyűszerkezetes szintet! Többe kerülne, de el kéne gondolkodni ennek a lehetőségén.

dr. Tóth Balázs képviselő: Egyetértek. Ez kicsit előretökintőbb dolog. De mi van akkor, ha bejön az új koncepció? A leépítés. Mert akkor minek ekkora hivatali épület? Beleölnék egy csomó pénzt, és nem tudjuk, hogy három év múlva lesz-e hivatal!

Szathmáry Gergely polgármester: Valóban körbejárt a híre egy olyan elképzelésnek, hogy minden közigazgatási feladatot a kormányhivatalok látnának el távolról, és a településeken csak ügyfélszolgálati pontok lennének. Ez egy belső anyag, egy tanulmány, csak nem tudjuk, hogy ki írta és kinek. Engem az zavar, hogy egy kicsivel nagyobb létszámú falusi eseményt, pl. egy közmeghallgatást, nem tudunk hol megtartani! Tehát szükség lenne egy olyan helyiségre, ahol legalább 20-30 ember is elférne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezt valójában kötelezően biztosítani kellene. És azt is, hogy fogadóórán el lehessen vonulni a beszélgetéshez.

Szathmáry Gergely polgármester: Szóval, ha be is jönne az említett elképzelés, még akkor is lenne létjogosultsága még 60 négyzetméternek.

dr. Tóth Balázs képviselő: A fa azért jobb, mert esztétikusabb.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt javaslom, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy felfüggesztjük a megvalósítást addig, amíg a ráépítés lehetőségét és költségeit megvizsgáljuk.

A Képviselő-testület, elfogadva a polgármester módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
17/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
az Önkormányzati Hivatalra kialakítható mobil tetőről

- 1. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mobil tetőszerkezetet kíván kialakítani az önkormányzati irodakonténereken a további beázások elkerülése végett. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a mobil tetőszerkezet anyagköltségére 1 millió forint összeget különít el. A Képviselő-testület köszönettel elfogadja Kőhalmi Alajos alpolgármester felajánlását, miszerint térítésmentesen elvégzi a mobil tetőszerkezet lakatos munkáit.**
- 2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jelen határozat 1. pontjában szereplő rendelkezés végrehajtását felfüggeszti, amíg meg nem vizsgálta egy új szint ráépítésének műszaki és pénzügyi feltételeit. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, az alpolgármestert és a településüzemeltetési tanácsnokot, hogy az ehhez szükséges vizsgálatokat végezze el.**

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: polgármester, alpolgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: Árajánlat kérés a Ponty utcai játszótér rekonstrukciójára

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Elkezdtem a cégeket felmérni. A Flexomatic nem kérte a felvételét a köztartozásmentes cégek listájára! Ha nem hoz nemleges adóigazolást, akkor pl. a 200 000 Ft-ot meghaladó fizetést nem is lehet alkalmazni, és ez konkrét akadály lesz a megbízásuk esetében. Tehát tőlük ne is kérjünk ajánlatot.

Herold István képviselő: Egy hét alatt szerezhetsz ilyen igazolást! És az harminc napig érvényes.

dr. Tóth Balázs képviselő: Egyedül a Színrelép Kft. volt rendben, a Daczónál szintén nincsenek benne a köztartozásmentesben, sőt! Az Everling szintén nincs benne, és ők el voltak tiltva nem is olyan régen a közbeszerzéstől hamis adatok közzétevése miatt, és amiért még nem hívnám meg őket, mert a nekünk végzett munkájukban is sok volt a kifogásolható dolog. Javasolom, hogy kérjünk a Színreléptől, a Flexomatictól, a Daczótól, és kérhetnénk a Zöldúttól is, mert ők is csinálnak játszótérre.

Szathmáry Gergely polgármester: Köszönöm, ez nagy segítség volt. És a köztartozás mentesség igazolása az árajánlatkérésben feltétel lesz.

A Képviselő-testület, elfogadva dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
18/2016. (II.29.) önkormányzati határozata
a Ponty utcai játszótér rekonstrukciójára vonatkozó árajánlat
kérésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ponty utcai játszótéren a szabványos játszóeszközök telepítési munkáinak elvégzésére vonatkozóan árajánlatot kíván kérni, a következő szakcégektől:

- Flexomatic Kft. (1201 Budapest, Torontál u. 3-5.)
- Színrelép Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.)
- Daczó Mérnöki Kft. (2051 Biatorbágy, Fűzes u. 84/a.)
- Zöldút Kft. (2890 Tata, Agostyáni út 78.)

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: polgármester, beruházási és közbeszerzési tanácsnok

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Egyebek

Petneházy Gábor képviselő: Lakossági megkeresést kaptam a Csóka utca és Cinke utca sarkán folyó építkezés miatt. Azt jelezték, hogy valami irdatlan nagy dolog épül ott.

dr. Tóth Balázs képviselő: Sártenger van a Madár utcában!

Kőhalmi Alajos képviselő: És a Hal utca mindkét oldalát is hazavágták. Attól tartok, hogy el fog vonulni a kivitelező, és ottmarad nekünk minden.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: De a tulajdonos marad!

Szathmáry Gergely polgármester: Beszéltük már, hogy hozatunk murvát. És lehet, hogy az lenne a legjobb, ha bérelnénk gépet, és a nagy munkákat meg tudnánk csinálni. Közmunka ügyben annyit, hogy egy státuszt kaptunk, de ha valaki tudna valakit ajánlani, megköszönnénk.

Kőhalmi Alajos képviselő: A fákon jég okozta károkat meg kéne csinálni, mert belóg a vezetékekbe!

Petneházy Gábor képviselő: Csinálja meg a szolgáltató, a MATÁV!

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: És ki vállalja a felelősséget, ha mi csináljuk, és valami baj lesz?

Petneházy Gábor képviselő: A Királyka utca első szakaszán az aszfalt csúnyán repedezett.

Herold István képviselő: Mi volt a Szabó Tündével folytatott egyeztetésen?

Szathmáry Gergely polgármester: Az, hogy épül az uszoda! A Nagykovácsi Iskola mögött, az óvoda és az iskola között. Ez kifejezetten az uszodaépítési program keretében történik, pántlikázott pénzből, de a fenntartás költségei Nagykovácsit terhelik majd.

19.25-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.

K.m.f


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző

