

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2016. szeptember 27-én 9.10 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kőhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Major Miklós a Budakeszi Járási Hivatal részéről

Sin Emília a KASIB Kft. részéről

Szathmáry Gergely polgármester üdvözi a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Településfejlesztési eszközök
- 2.) Településkép védelme
- 3.) Költségvetési rendelet I. számú módosítása – 2016.06.30.
- 4.) Költségvetési rendelet II. számú módosítása – 2016.07.31.
- 5.) Útépitésből kiszorult föld elszállítása
- 6.) 1956-os emlékmű kérdése
- 7.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Szeptember 3-án megtartottuk az eddigi legszebb falunapunkat, 400 körüli résztvevővel!

- 6-án kint volt a készenléti rendőrség, a lakótelep vagyongazdálkodója, és megbeszéltük a problémás ügyeket, mint a közvilágítás, a járda és a csapadékvíz elvezetése. A készenléti rendőrség szóban megígérte, hogy anyagilag közreműködik, és dolgoznak a vízelvezetés ügyén is. Az is lehetséges, hogy a Zrínyi utcát át fogják adni az Önkormányzatnak. Mivel az közforgalom számára megnyitott terület, ezt el kell fogadnunk, de ez még hosszú történet, hiszen a gyakorlatban ezt a II. kerület használja. Közigazgatásilag hozzánk tartozik, a laktanya része, de ott nincs lakos egy sem. A szokásjog alapján az évek során elkezdtek rákötni Ady-ligeti utcák, ott megy egy csomó közművük, szóval bonyolult ügy, de még jól is kijöhetünk belőle.
- 8-án nálam járt egy szimpatikus úr, aki az elektromos töltőállomásokról tájékoztatót. Mi ugyan nem pályázhattunk egy ilyenre, de elmondta az elvi lehetőségét egy ilyen állomás telepítésének.
- Pénteken járt nálunk a Budakörnyéki TV egy riport erejéig.
- Folytak az egyeztetések a településfejlesztési eszközök kapcsán.
- Jártunk az ügyvédnél a Bola-ügy miatt, az előkészítés folyamatban van.
- 16-án az országgyűlési képviselőnk hívott össze minket, aki szeretettel emlékeztetett a népszavazás fontosságára, ill. figyelmeztetett, hogy sikertelenség esetén meg fogják nézni az egyes települések részvételi hajlandóságát, és kötelező befogadás esetén ezeket a helyeket részesítik „előnyben”.
- Volt KÖTET ülés.
- A szavazatszámiláló bizottság delegált tagjai letették az esküt.
- Anyatejes világnap is volt.
- Itt járt a NEG Zrt., ami állami szervezeteknek csinál épületenergetikai korszerűsítéseket. A korszerűsítésen nyert megtakarításból a beruházás finanszírozható. Ez nem minősül hitelnek, hanem úgy működik, hogy a cég megcsinálja a beruházást saját forrásból, és tízéves fenntartási időszakra fizetett havi díj fejében karbantartja az eszközöket, valamint ebben a díjban a beruházás részletei is benne vannak. Ebben az a probléma, hogy jelenleg a cég még csak a gépészeti eszközökben mozoghat, tehát pl. szigetelésbe nem mehetnek bele. Így viszont elég „félállás” a dolog, de erről csak beszélgettünk.
- A bicikli útra vonatkozó pályázatunkat befogadták, jelenleg szakmai értékelésen van, a bölcsődés pályázatunk szintén. A sportpályázatunkról még nincs döntés, de erre ezres nagyságrendű önkormányzat adott be anyagot. A BM-es pályázat esetében a tartalékba kerültünk, és októberben valószínűleg érkezik még tartalék forrás, és akkor még mi is beleférhetünk.
- A vis maior pályázatunk esetében az a menet, hogy jön a Kormányhivatal, ellenőriz, leigazol, utána elkészítjük a pályázatot, akkor az Államkincstár „darabokra szedi”, hiánypótlás következik. Ha minden rendben van, akkor fölterjesztik a belügyminiszterhez. Mindez megtörtént, most várjuk a döntést. Ez, reméljük, októberben meg is fog történni.

Herold István képviselő: Közelebről mi a helyzet a bölcsődés pályázatunkkal?

Szathmáry Gergely polgármester: Megtörténtek a hiánypótlások, befogadták, most folyik a szakmai értékelés.

Herold István képviselő: Nem augusztus végéig kellett volna döntenünk?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Októberre ígérték, de úgy néz ki, hogy csúszni fog. Nagyon sokan adták be. Három lépcsős a dolog. A formai után a szakmai értékelés jön, és utána kerül a háromtagú bíráló bizottság elé.

1. napirendi pont: Településfejlesztési eszközök

A napirendi pont tárgyalásánál jelen van Sin Emília vezető tervező a KASIB Kft. részéről.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sin Emília: A javaslatunk szerint a kistelkes övezetben 22,5 %-ról 25 %-ra emelnénk a beépíthetőséget, a nagytelkek esetében pedig 30 %-ra. A kistelkek esetében a gyakorlat is azt mutatja, hogy az átlag 25 %, az OTÉK pedig jelenleg 30 %-ban határozza meg a maximumot.

Szathmáry Gergely polgármester: Mit jelent pontosan az épületmagasság?

Sin Emília: Ez egy arányszám, ezen felül a homlokzat méretét érdemes meghatározni, pontosítani, ami főleg a lejtős terepen lehet érdekes. Ezért javasoltuk, hogy 10 %-os lejtésnél engednénk plusz 1 métert az épületmagasságnál, még nagyobb lejtés esetében pedig plusz 1,5 métert. Az épületmagasság az összhomlokzatok száma osztva a kerülettel. Ez egy viszonylag tág dolog, ezért szoktuk javasolni vagy a homlokzat, vagy a gerinc, esetleg az eresz magasság meghatározását.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt nem tudom biztosan, hogy itt vagy a településkép-védelmi rendeletünkben kell szabályozni a hagyományos építőanyagok, a sátortető kontra lapos tető stb. kérdését.

Sin Emília: Az új törvény életbelépése miatt ezt itt nem kezelhetjük. Viszont ahová majd be lehet tenni, annak a végrehajtási rendeletei még nem jöttek ki. Most tehát még foglaljuk bele úgy, hogy később könnyen kivehető legyen!

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Lehet átmeneti rendelkezésként úgy szabályozni, hogy a végrehajtási rendeletek hatálybalépésével egyidejűleg ez hatályát veszti.

Herold István képviselő: Van bármilyen jogi lehetőségünk ebben az új szabályozási keretben, hogy megakadályozzuk pl. a Tesco jellegű konténerépítkezéseket?

Sin Emília: Abszolút meg lehet határozni ezt.

Szathmáry Gergely polgármester: A következő napirendi pontunk a településkép védelméről szól, ezekről még részletesen fogunk beszélni.

Sin Emília: Azért lesz külön ez a településkép-védelmi rendelet, mert először kivették az önkormányzatok kezéből a hatósági jogkört, aztán következett a településképre vonatkozó bejelentési eljárás, amit csak hatósági ügyekben, vagy azokkal párhuzamosan lehetett lefolytatni. Most pedig itt a 300 m²-es lakóépületekkel kapcsolatos engedmény, azaz nem kell építési engedélyezési eljárás csak bejelentési eljárás, amire nem kötelező a településképi szabályozás. Így sem a polgármesterek, sem a főépítészek, sem az építészeti tervtanácsok nem tudnak véleményezni! Régen minden engedély átfutott a településen is, nem csak a hatóságokon. Ez persze komoly felháborodást keltett a településeken, ezért találták ki a településképi védelmet, de erre még nincs végrehajtási rendelet.

dr. Kovács Dénes jegyző: Én azt javasolnám, hogy figyeljünk az épületek magasságára, elhelyezkedésére, mert sok későbbi pert előzhetünk meg ezzel.

Sin Emília: Bizonyos utcákban meg lehetne határozni azokat a telekrészeket, ahová engedélyezzük az épületet.

dr. Kovács Dénes jegyző: De meglévő jogokat nem szabad sérteni!

Petneházy Gábor képviselő: Van egy rossz gyakorlat, hogy a kicsi telkekre többalakos épületeket építenek! Ezt én nem engedélyezném.

Sin Emília: Ha a besűrűsödés a probléma, akkor ezt kell kezelni! Például meg lehet határozni, hogy lakásonként mekkora telekrésznek kell lenni.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetértek a felvetéssel. A beruházó nyilván ki akarja hozni a maximumot egy telekből. Jól érzékelem, hogy jobban örülnénk, ha maradnánk a 22,5 %-os beépítettségénél a 25 helyett?

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Igen.

Szathmáry Gergely polgármester: Az épületmagasság 6 méter maradna, de a homlokzatmagassággal vissza tudunk szabályozni.

Petneházy Gábor képviselő: Én inkább a gerincmagasságra mennék rá.

Szathmáry Gergely polgármester: A homlokzatmagasság szabályozása a lejtés felől adna lehetőséget a maximum 7 méterre, most viszont akár 12 méter is lehet! Ezzel beraktunk egy abszolút érték gátat, mindegy, hogy mennyi az épületmagasság!

dr. Tóth Balázs képviselő: Miért kisebb az épületmagasság a nagytelkes övezetben? Ha kis telken építek magasabb épületet, éppen azzal veszem el valakinek a kilátását.

Szathmáry Gergely polgármester: A nagy telken 20 % a beépíthetőség, de ez egy 2 000 m² nagyságú telekre értendő! Cserébe viszont kisebb az épületmagasság. A kistelkes övezetben viszont felfelé törekszik, és itt kell a trükközést megakadályozni. A kérdés, hogy az épületmagasság mellett, amit kötelező szabályozni, mi szerepeljen még, a homlokzatmagasság, a gerincmagasság, esetleg az épület legmagasabb pontja. Ezt még szakmai szempontból körbe kell járni.

A következő pont a nagytelkes övezet kérdése, ahol már határoztunk arról, hogy maximum 900 m²-re lehet osztani a 2 000-es telkeket. A 20 %-os beépíthetőség maradna, az épületmagasságot pedig 4,5 méterről 5 méterre javasoljuk emelni, mert ez életszerűbb.

A településközponti területen 10 %-on akarjuk tartani a beépíthetőséget. Arról nem beszéltünk, hogy itt mennyi lehet a legkisebb telekméret.

dr. Tóth Balázs képviselő: És azt is megszabhatjuk, hogy mennyi lehet a legnagyobb telekméret?

Szathmáry Gergely polgármester: Eddig volt egy olyan szabályunk, hogy ha valaki össze is vásárol több telket, ne tudjon rá egy óriási épületet építeni, ezért megszabtuk az egy tömegben építhető maximum alapterületet. Ez kis telkek esetében 200 m², a nagyoknál pedig 400 m² alapterület volt. Most nagy telkek esetében megengedtük a telekmegosztást, ezért itt 250 m²-t javasolunk. Ami a valóságban a 20 % miatt valójában csak 180 m².

Visszatérve a településközponti területre, beszéljük meg, hogy itt mennyi legyen a legkisebb telekméret!

Petneházy Gábor képviselő: Én 1 500-ban határoznom meg.

Sin Emília: Most nincs megosztva, ezért most nem is kéne mást ideírni. Egyébként is meg kell állapodni Nagykovácsival.

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben. Akkor térjünk át az intézményi területre! Itt, gondolom, beírhatjuk, hogy a legkisebb telekméret 1 500 m², mert ez a terület ekkora.

dr. Tóth Balázs képviselő: Itt nem kéne megnövelni az épületmagasságot, hiszen mi is csak felfelé tudnánk növekedni?

Petneházy Gábor képviselő: Ha máshol magasabbra vettük, akkor itt miért ne vennénk?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez az épületmagasság már így is nagyon nagy! Az 1 500 m²-es telken 600 m²-es épületet alakíthatunk ki, és ha az épületmagasság a kerület és a homlokzat függvénye, akkor itt egy felhőkarcolót építhetnénk!

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem, mert itt csak 6 méter van írva!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor legyen 10,5 méter az épületmagasság! A belbiztonsági terület, egykori laktanya, javasolt szabályozása konzerválja a jelenlegi állapotot.

Petneházy Gábor képviselő: Ha most módosítunk a beépíthetőségen, az változtat valamit a jelenlegi állapotokon?

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez most egy megtúrt állapot, de ha egyszer valaki megszerzi a területet és lebontja, akkor ne adjunk lehetőséget arra, hogy akármit odaépítsen! Ilyen tekintetben nincs szerzett jog.

Szathmáry Gergely polgármester: Ahhoz, hogy ledózerolják, és pl. egy lakóparkot építsenek oda, ahhoz a településszerkezeti tervet módosítani kell! Jelenleg tehát csak a már meglévő funkciókra tudják használni a területet.

Sin Emília: Nem építhet lakóparkot oda senki. A most meglévők fenntarthatók, de újakat nem lehet kialakítani.

Szathmáry Gergely polgármester: A jövőre vonatkozóan most nem mondhatunk ki semmit, majd csak módosítunk.

Sin Emília: A településfejlesztési koncepcióban ki lehet mondani, hogy az Önkormányzat elhatárolódik az ilyen irányú fejlesztésektől, és amikor felvetődik egy ilyen ötlet, akkor lehet erre hivatkozni.

Szathmáry Gergely polgármester: A településfejlesztési koncepciónkban a laktanya laktanyaként szerepel, ezt a helyzetet rögzítettük. Az erdőterületnél miért kellett beírni beépítettséget?

Sin Emília: Azért, mert a látogatók miatt esetleg szükség lehet valamilyen kis építményre, esőbeállóra, turista menedékre, akkor meg legyen rá a lehetőség.

Szathmáry Gergely polgármester: Két mezőgazdasági besorolású területünk van. A Nap utca és a laktanya közötti területre azért határoztuk meg a legkisebb telekméretet 50 000 m²-ben, mert szeretnénk rendezni a széttagoltságot.

Herold István képviselő: De most is van itt 2 000 m²-es telek! Sőt a mi területünk is 1 200-as. Akkor hogyan írhatjuk azt, hogy 50 000?

Sin Emília: Pont azért, hogy ezek az apró telkek ne épüljenek be, ne jelenjenek meg.

dr. Kovács Dénes jegyző: A telek itt építési telket jelent. Most a terület szántóként van nyilvántartva, de amennyiben építeni akarna rá bárki, akkor 10 000 m²-nél kisebb telek nem alakítható ki, és nem építhető rá semmi.

Petneházy Gábor képviselő: És akkor ezzel a mi telkünket nem „lőjük ki”?

Sin Emília: Azt most áttesszük abba a különleges beépítési övezetbe. Ez a mezőgazdasági övezetek után lévő rovat.

Petneházy Gábor képviselő: A potenciális gazdasági területtel mi a helyzet?

Szathmáry Gergely polgármester: Az egy teljesen más szabályozás, egy külön eljárás.

dr. Kovács Dénes jegyző: Mivel nincs szabályozva ez a rész még, ezért ezzel nem tudunk kárt okozni, de a javaslatok megfelelnek a jelenlegi OTÉK-nak? Nem fogjuk szigorítani?

Sin Emília: Ez az OTÉK-hoz képest szigorú. Beépítési százalékban is szigorúbb.

Herold István képviselő: Ha most van egy önkormányzati területünk, és azt valamilyen csoda folytán lehetne bővíteni, akkor mi is be vagyunk korlátozva!

dr. Tóth Balázs képviselő: De az egy másik övezet.

Herold István képviselő: De mi van, ha valaki odaadná az Önkormányzatnak a mezőgazdasági területét a mi telkünk mellett? Akkor mi nem tudnánk arra pl. sportpályát építeni, arra nem tudnánk bővílni.

Sin Emília: Hát arra nem.

Herold István képviselő: Ezt mondom, hogy ne zárjuk ki ezt a lehetőséget!

Sin Emília: Az övezeti határokat nem tudom rugalmasan kezelni. A mezőgazdasági jellegű területeket sport célra nem lehet használni.

Herold István képviselő: Igen, de a valóságban ott egyáltalán nincs mezőgazdasági termelés.

Sin Emília: Attól még szántó művelési ágban van.

Herold István képviselő: Akkor tehát egy előbb vázolt esetben szerkezeti tervet kellene módosítanunk?

Sin Emília: Ez a keret azt jelenti, hogy ezt a két telket most kivesszük a mezőgazdasági felhasználású kategóriából, és egy ú.n. beépítésre nem szánt különleges kategóriába kerül, ahol a sport és rekreációs funkció elhelyezhető.

10.31-kor Pethenázy Gábor képviselő kimegy, de a Testület 4 fővel határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester: A másik mezőgazdasági terület döntő hányada marad mezőgazdasági terület, de mivel ez ökológiai folyosó, ezért ott még szigorúbbak a szabályok. És itt van a 12-esnél és a Nap utca oldalán az a két telek, amit a beépítésre nem szánt különleges kategóriába teszünk rekreációs céllal. Kiegészítésként elmondanék még néhány, főleg szabályozást érintő, dolgot. A 12-es kilométerkönnél lévő bejáró részben idegen ingatlanon fut. Ezt szabályozni kell, mert nincsenek rendezve a telekhatárok. A Vénusz utca alsó szakaszán is szükséges a 12 méteres szabályozási szélesség kialakítása, és a Csillag sétány, Patak sétány és a Vénusz utca kereszteződésében szabályozott közlekedést kell kialakítani. Ezen kívül felvetettük a szabályozási tervbe a Vénusz utca – Nagykovácsi úti csomópontba tervezett körforgalmat is, valamint tervezünk egy gyalogos folyosót a Patak sétányon, a Harcsa utca magasságában. Ez egy régi testületi döntés, és azért kell bevenni, hogy ha egyszer majd kisajátítunk, akkor legyen mire hivatkozni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Amit kisajátításra kijelölünk, azt hét éven belül ki is kell sajátítani! Ha nem, akkor a tulajdonos jelentkezhetsz érte

Sin Emília: Azt lehet még tenni, hogy nem jelöljük ki kisajátításra, hanem azt írjuk rá, hogy be nem építhető terület, út céljára fenntartandó.

10.37-kor Pethenázy Gábor képviselő visszajön, a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes.

Szathmáry Gergely polgármester: Az a problémám, hogy ez a telek éppen most épül be! Mi lenne, ha megnézném, hogy hol van még üres telek a környéken, és arra rakjuk rá a tiltást? Ez egy 2008-as határozat arról, hogy majd be kell vezetni a szerkezeti tervbe, de csak most jutottunk el oda, hogy a szerkezeti és szabályozási terveket csináljuk! Azóta viszont beépült ez e telek, mert az előző tulajdonosa nem tudott erről a határozatról, és eladta a jelenleg ott építkező lakosnak. Szóval keressünk egy üres telket, és a döntésről tájékoztassuk a tulajdonost!

A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
72/2016. (IX.27.) önkormányzati határozata
a HÉSZ alátámasztó dokumentációjának munkaközi anyagáról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a HÉSZ alátámasztó dokumentációjának munkaközi anyagát tartalmilag elfogadja, a következő módosítási javaslatokkal:

Terület felhasználási egység	Javasolt változások
Lakóterület – Kistelkes (RSZ-Lke-1)	<ul style="list-style-type: none"> • beépítettség: 22,5%, • egy tömegben maximum 200 m² alapterület • épületmagasság: 6,0 m • homlokzatmagasság/gerincmagasság/épület legmagasabb pontja szabályozandó
Lakóterület – Nagytelkes (RSZ-Lke-2)	<ul style="list-style-type: none"> • Legkisebb telek: 900/1500 m² • beépítettség: 20% • egy tömegben maximum 250 m² alapterület • épületmagasság: 5 m
Településközpont (Vt-1)	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 10.000 m² • telekszélesség: 25 m • beépítettség: 10% • épületmagasság: 6,0 m • legkisebb zöldfelület: 50%
Intézményi terület (Vi-1) Önkormányzat területe	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 1500 m² • beépítettség: 40% • épületmagasság: 10,5 m • legkisebb zöldfelület: 30%
Belbiztonsági terület (K-Bsz-1) – egykori laktanya	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 10.000 m² • beépítettség: 6/12% • épületmagasság: 10,0 m • legkisebb zöldfelület: 40%
Közkert (Zkk-1) – Bodza-liget,	<ul style="list-style-type: none"> • beépítettség: 3%

Amúr utcai park	<ul style="list-style-type: none"> • épületmagasság: 3,0 m • legkisebb zöldfelület: 60%
Erdőterület (Ev-1)	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 100.000 m² • beépítettség: 0,1%
Mezőgazdasági terület (Má-1) – Nap u.–laktanya között	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 20.000 m² • legkisebb beépíthető telek: 10.000 m² • beépítettség: 1% • épületmagasság: 4,5 m
Mezőgazdasági terület (Má-2) – patak mellett	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 50.000 m² • legkisebb beépíthető telek: 20.000 m² • beépítettség: 0,1% • épületmagasság: 4,5 m
Rekreációs övezet (Kb-Rek), a 12 km kőnél	<ul style="list-style-type: none"> • legkisebb telek: 900 m² • legkisebb beépíthető telek: 900 m² • beépítettség: 5% • épületmagasság: 4,5 m • zöldfelület: 30%

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a módosításokat tartalmazó HÉSZ alátámasztó dokumentációjának munkaközi anyagát társadalmassítsa, véleményezés céljából tegye közzé, illetve a közmeghallgatáson mutassa be.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: Településkép védelme

A napirendi pont tárgyalásánál jelen van Sin Emilia vezető tervező a KASIB Kft. részéről.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Herold István képviselő: Abszolút egyetértek. A pénzügyi vonatkozásairól készítettél már számítást?

Szathmáry Gergely polgármester: Körbenéztem, és nagyon nagy a szórás. 50 000 Ft és 250 000 Ft/hó között számláznak a főépítések, megbízási szerződéssel. Általában heti egy alkalommal gyűjti be az anyagokat, és a településképi rendelet megalkotásában szakmai oldalról részt vesz.

Sin Emília: A rendezési tervhez is kell főépítés!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a település méretétől és helyi alkuktól is függ, de szerintem úgy 50-70 000 Ft/hó lenne.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az is nagyon fontos, hogy a főépítésszel együtt alakítsa ki az Önkormányzat a település arculatát, mert sok későbbi vitát lehet ezzel megelőzni. Ezért akár már most meg kellene keresni a főépítészt, olyat, aki nagyjából úgy gondolkodik, mint ti, és az elejétől együtt kellene dolgozni vele.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetértek, akkor a határozati javaslatomban a főépítészre vonatkozó határidőt előrehozom október 31-re.

Petneházy Gábor képviselő: Szerintem meg ne szorítsd be magad, hiszen annak, hogy előbb tárgyaljunk vele, semmiféle akadálya nincs.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem se hozzuk előbbre a határidőt.

Herold István képviselő: Ez mind szép, de mi hogyan tudunk érvényt szerezni?

Szathmáry Gergely polgármester: A rendeletnek az a lényege, hogy addig senki nem jelentheti be az építkezést az építés hatóság felé, amíg meg nem születik róla a mi településképi határozatunk.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ez egy hatósági eljárás.

Herold István képviselő: Ezt értem, de egy országos szabályozást felül tudunk írni a rendeletünkkel?

dr. Tóth Balázs képviselő: Erre a törvény ad felhatalmazást. Én azt kérdezném, hogy amennyiben az első fokot képviselő polgármester, és a másodfokot képviselő Testület nem ért egyet egy épület kapcsán, akkor mi a helyzet?

Szathmáry Gergely polgármester: A polgármester nem a saját kútfőjéből merít, nem a saját ízlése szerint dönt, hanem a településképi kézikönyv és a rendelet alapján.

dr. Tóth Balázs képviselő: És abban minden apró részlet benne lesz?

Sin Emília: Igen.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
73/2016. (IX.27.) önkormányzati határozata
a településképi rendelet és a településképi arculati kézikönyv
előkészítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény felhatalmazása alapján meg kívánja alkotni a településképi rendeletet és a településképi arculati kézikönyvet, a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárások helyi jogintézményének megteremtése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vonatkozó végrehajtási rendeletek megjelenésével együtt végezze el a szakmai előkészítést a településképi rendelet megalkotásának.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
74/2016. (IX.27.) önkormányzati határozata
a főépítési funkció kialakításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi véleményezési és a településképi bejelentési eljárások helyi jogintézményének megteremtéséhez kapcsolódóan ki kívánja alakítani a helyi főépítési funkciót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a helyi főépítész kiválasztásának és alkalmazásának szakmai és finanszírozási feltételeit és tegyen javaslatot annak megoldására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

10.57-kor Szathmáry Gergely polgármester 10 perc szünetet rendel el, Sin Emília elmegey.

11.17-kor az ülés folytatódik, a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes.

3. napirendi pont: Költségvetési rendelet I. számú módosítása – 2016.06.30.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló 9/2016. (IX.27.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont: Költségvetési rendelet II. számú módosítása – 2016.07.31.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló 10/2016. (IX.27.) önkormányzati rendeletet. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirendi pont: Útépitésből kiszorult föld elszállítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ki a föld tulajdonosa? Egy cég kezeli?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, az magántulajdon.

dr. Tóth Balázs képviselő: A helyben széttűrés miatt a tulajdonos tiltakozna, nem? A másik, hogy én nem emlékszem, hogy nem volt-e benne az akkori útépités költségvetésében, hogy elszállítják a földet? Vagy esetleg mi ajánlottuk föl, hogy deponálhatja? Mert akkor most kétszer fizetünk ugyanazért a dologért. Ez nem a Bolának lenne a kötelezettsége?

Petneházy Gábor képviselő: Azért tudunk sok millió forintot spórolni, mert a földszállítást kivettük a tételorsóból! Deponálásra két területet jelöltünk ki. A föld jelentős részét már felhasználtuk, a többi maradt. A problémát tehát kezelniünk kell!

dr. Tóth Balázs képviselő: Eladni nem tudjuk?

Szathmáry Gergely polgármester: Van olyan vélemény, amely szerint ez jobb minőségű föld, mint amit mostanában el szoktak adni, szóval meg lehetne próbálni, ha találnánk rá vevőt.

Petneházy Gábor képviselő: Javaslom, hogy különítsük el a pénzt, aztán majd meglátjuk, hogy milyen megoldást találunk ki. Valószínűleg nem fogjuk elkölteni az egészet, de e nélkül nem tudunk lépni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én szeretném, hogy a megoldási lehetőségekről, és a költségekről közben tájékoztatást kapjunk. Mert egyelőre még nincs kimunkálva az egyes verziók költségvetése. És ne utána értesüljünk a költségnek.

Herold István képviselő: Ehhez nem kell rendkívüli ülést összehívni, kérjük meg a polgármester urat, hogy közben tájékoztassa a Testületet.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor én kihúznám a megoldási javaslatok felsorolását a határozatból.

A Képviselő-testület, elfogadva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

75/2016. (IX.27.) önkormányzati határozata

az útépítésből kiszorult föld elszállításáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Patak sétány útépítése során kiszorult és a Nagykovácsi, külterület 084/67 helyrajzi számú ingatlanon ideiglenesen deponált kb. 300 m³ földet kezeli. Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladat elvégzéséhez 400.000 Ft keretösszeget különít el.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester, a képviselők közbenső tájékoztatása mellett

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: 1956-os emlékmű kérdése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Tóth Balázs képviselő: Kell hozzá önrész?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem kötelező, de az elbíráláskor 10 pontot lehet kapni az önrészre.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem meg kell csinálni! A formáról még dönthetünk.

Petneházy Gábor képviselő: Mennyire sérülékeny?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez edzett üveg, nagyon erős.

Herold István képviselő: Induljunk ki abból, hogy ez nem egy nagyváros, ezért ehhez mérném az emlékmű méretét. Van nekünk egy 1848-as emlékművünk, ami egy kövön egy kis tábla! Szerintem ehhez igazítsuk magunkat. Tehát egy alacsony, nem monumentális dologra gondolok. Nekem tetszik a lyukas zászló, de ne egy hivalkodó formájú emlékmű legyen. Tehát nekem a felkínált verziók nem tetszenek. Szolidabb kell.

dr. Tóth Balázs képviselő: Miért az Amur utcába tegyük?

dr. Kovács Dénes jegyző: A lényeg, hogy körbe lehessen állni, és lehessen felvételt csinálni. Itt az a jó, hogy az azon a részen egyébként is szükséges kertészeti munkát meg lehet ezzel csinálni.

A Képviselő-testület, hosszas vita után, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

76/2016. (IX.27.) önkormányzati határozata

az 1956-os emlékműre vonatkozó pályázatról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt „Büszkeségpontok” (KKETTKK – 56P – 02 jelű) című pályázaton indulni kíván, új emlékmű felállításával, 10% önrész biztosítása mellett. Elnyert pályázati támogatás esetén az Amúr utcai park déli részén Borbás Dorca üvegművész 4. számú koncepciótervét kívánja megvalósítani, melyre Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában álló Amúr utca (hrsz: 341) közterületén helyet biztosít.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Egyebek

a) Képviselői felvetések I.

Herold István képviselő: Nagyon elszaporodtak a patkányok a környéken. Lehetne kollektív irtást végezni a Bábolna Bio-n keresztül. Most mindenki maga próbál védekezni.

Szathmáry Gergely polgármester: Beszéltem a Bábolnával. Nekem az az aggályom, hogy ha közterületen rakunk ki irtószert, akkor veszélyeztetjük a kedvtelésből tartott állatokat. Erre ők azt mondták, hogy nem közterületre, hanem bekerített részre rakják ki. A másik gondom, hogy a méregtől haldokló állatokra rátalálhatnak a kutyák, macskák. Ezt a problémát elismerték, és nem tudják garantálni, hogy nem fog ilyen előfordulni. Fél óra a kritikus időszak. A csapda viszont nem megoldás, mert a patkányok megtanulják, és elkerülik. Az a megoldás, hogy a lakosok a saját telkükön, a kisállatoktól elzárt helyen rakják ki a mérget. Nekem már megvan a szabvány levelem, és rakosgatom ki a különösen érintett telkekre, és felszólítom a tulajdonost a védekezésre. A patak menti telkek a legveszélyeztetettebbek.

Petneházy Gábor képviselő: Nekünk ezt közösen kellene megoldanunk, összehangolt időzítéssel. Az sokkal hatékonyabb lenne.

Herold István képviselő: Azt mindenképpen nézzük meg, hogy a többi önkormányzat hogyan csinálja!

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben.

b) Idősek napja

Szathmáry Gergely polgármester: Jövő héten, szurdán idősek napja lesz! Solymár idén 750 éves, ennek kapcsán egy komoly helytörténeti kiállítás nyílt, mellette egy szépen rekonstruált sváb ház látható, és busszal elvihetnénk őket egy helyi sörfőzdébe. 70 éves kortól várnánk mindenkit szeretettel, október 5-én, fél kettőkor mennénk.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A hetven év felettiak száma 86 fő! És, aki részt akar venni, az hozhatja a házastársát is.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor esetleg két busz kell. Nehogy ne tudjon eljönni mindenki, aki akar, és ebből legyen a sértődés.

Szathmáry Gergely polgármester: Jelenleg 21 főnél tartunk.

c) Képviselői felvetések II.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Sok helyen felmerült a kérdés, hogy hol húzódik a közterület határa, ill. mi számít közterületnek. Vannak olyan építkezések, ahol egészen kinyúltak az aszfaltos útig a járdával. Sokan kérdezik, hogy, ha a kerítéstől kifelé közterület van, akkor miért engedjük meg, hogy mindenféle lépcsők, lépcsőzetes járdák kijöjjenek az úttestig.

Szathmáry Gergely polgármester: Két felszólítás kiment már a Csík utcába. Most jön a Madár utca.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: De ha már elkészült valami, akkor hogyan fogunk megoldást találni?

Szathmáry Gergely polgármester: Az a folyamat elkezdődött, hogy ott felszólítunk, ahol a hókotrást, takarítást, közlekedést zavaró állapotok vannak. Egyébként a HÉSZ-ünk megengedi a dolgot, csak katasztrófavédelmi okokra tudunk hivatkozni.

Herold István képviselő: Én például nemrég jöttem rá, hogy a telkem jogi határa kijebb van, mint a természetbeni, és állítólag szinte egész Remeteszőlősön hasonló a helyzet.

Szathmáry Gergely polgármester: Két oka van. Vagy a rossz szokásrend, vagy a nyilvántartásbeli pontatlanságok. Sajnos a digitalizálásnál, átszámításoknál komoly pontatlanságok keletkeztek. És ezt tömegesen kezelni nem nagyon lehet.

Herold István képviselő: Én ezt csak azért mondtam, hogy lehet, hogy az említett eseteknél hasonló a helyzet.

12.30-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző