

## Jegyzőkönyv

**Készült a Remeteszlős Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete által megtartott  
közmeghallgatáson  
2016. október 17-én 17.37 órai kezdettel**

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Kőhalmi Alajos alpolgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző  
dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető  
Ilarion Lóránt közterület-felügyelő

*Meghívott:*

Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő

*A lakosság részvételét tartalmazó jelenléti ív jelen jegyzőkönyv részét képezi.*

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket, megnyitja a közmeghallgatást, melyen a Képviselő-testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy az összehívás a MötV-ben és az SZMSZ-ben előírtak szerint történt. A polgármester ismerteti a közmeghallgatás témáit, melyek a következők:

- 1.) Településrendezési eszközök (szerkezeti terv, HÉSZ) bemutatása – véleményezési szakasz
- 2.) Polgármesteri beszámoló
- 3.) Képviselői beszámolók
- 4.) Egyebek

## **1. napirendi pont: Településrendezési eszközök (szerkezeti terv, HÉSZ) bemutatása – véleményezési szakasz**

Szathmáry Gergely polgármester: A törvény minden településnek előírja, hogy a területére vonatkozó összes szabályozási tervet elkészítse. A településfejlesztési koncepciókat már 2008-ban elkészítettük és bemutattuk. Most a településszerkezeti terv van soron. A következő pedig a HÉSZ lesz, ami részletesen szabályozza, hogy a szerkezeti tervben leírt blokkokon belül milyen típusú építési tevékenységet lehet folytatni. Mindez nagyon hosszú és bonyolult eljárási folyamat. 28 hatóságot kell megjárni közben, és sajnos előfordult, hogy jogszabályok változtak meg, és kezdhettünk előről mindent.

Azzal a nehézzel kellett megbirkóznunk, hogy van egy Nagykovácsival közös, 2004-ben keletkezett szerkezeti tervünk, és létezik egy Helyi Építési Szabályzatunk, ami csak a mi belterületünkről szól. Ezt kell feloldanunk, ez van most folyamatban. Ezzel párhuzamosan számos változás történt az építési engedélyekkel kapcsolatban, konkrétan jelenleg nincs olyan, hogy építési engedély. Most az építetőnek még az építkezés jóváhagyását sem kell megvárnia, elég, ha egy elektronikus naplóba feltölti, és kezdheti is. A hatóság csak tudomásul veszi a feltöltést, és csak abban az esetben jönnek ki ellenőrizni, ha valami gond van. A mi esetünkben Érdről jönnének ki. Elég nehéz így kordában tartani az ügyeket, de ezen vagyunk.

A szerkezeti terv a településfejlesztési koncepció egyenes következménye, amit annak idején közvélemény-kutatás, közmeghallgatás, szakhatósági vélemények figyelembe vételével alakítottunk ki. A lényege, hogy szeretnénk Remeteszőlős levegősségét, a természethez való közelségét megőrizni, és nem akarunk egyetlen, eddig zöldövezetbe tartozó területet sem építési övezetbe áttenni. Erre szorított minket az agglomerációs törvény is, amely a budapesti agglomerációs települések településszerkezeti kötelmeit „kőbe véste”, és ehhez nekünk alkalmazkodni kellett. Hosszas egyeztetések után elkészült a szerkezeti terv tervezete, amit most szeretnénk Önöknek bemutatni, utána pedig szívesen válaszolok a kérdésekre, és a felvetéseket feljegyezzük. Azt jelzem, hogy a szerkezeti tervhez a HÉSZ-t is hozzáillesztettük, hogy haladjunk. Ebben a jelenlegi szabályozásokat alapvetően nem írjuk fölül, tehát nem szeretnénk beépítési százalékokat emelni, nem szeretnénk engedni magasabb épületeket, és nem szeretnénk, ha ezek a viszonylag kicsi telkek nagyon sűrűn be lennének építve. Remeteszőlős kiemelkedő értéke az egyedülálló zöldövezeti helyzete, és ezt meg kell őrizni! Egyébként a mai jogszabályok alapján az erdőtől 200 méteres sávot kellene tartani, azt nem lehetne beépíteni! A pataktól pedig 50 méter távolságot kellene tartani! A mai szabályok szerint tehát Remeteszőlős nem is lehetne. Szóval olyan különleges helyzetben vagyunk, hogy ott lakhatunk, ahol senki más nem lakhatna.

*A polgármester bemutatja a szerkezeti tervet a jegyzőkönyv mellékletét képező térkép segítségével a következők szerint:*

Remeteszőlős több blokkra osztható. A belterületnek két nagy része van, az egyik a kistelkes övezet, ami a Vénusz utcától nyugatra található. A Rácskitelepe pedig a nagytelkes övezet. Ez régen is így volt, és így is marad. Ez a mi belterületünk, növelni nem szeretnénk. A másik fontos része a településnek a fokozottan védett természetvédelmi területünk, az erdő. Két kicsi mezőgazdasági övezetünk van, az egyik a laktanya és a Rácskitelepe között van, a másik pedig a Nagykovácsi út és a patak közötti terület. A szerkezeti terv szempontjából kicsit eltér a két terület, mert ez az utóbbi az a bizonyos ökológiai folyosó, ami külön védeltséget élvez, és a közigazgatási határ 200 méteres sávjába tartozik, tehát itt nem lehet belterületbe

vonást véghez vinni. A következő blokk a belbiztonsági terület, azaz az Adyligeti laktanya, ami a belügyhöz tartozik, és ahol szintén a jelenlegi állapotokat rögzítő szabályozást szeretnénk bevezetni, és minden ide vonatkozó változtatást csak a velünk való egyeztetéssel lehet esetleg megtenni. A három házból álló lakótelep esetében is a jelenlegi helyzetet rögzítjük, és a régi határőr vendégház is marad a mostani állapotában. A térképen látszik, hogy teli vagyunk piros karikákkal, amik potenciális régészeti lelőhelyeket jelentenek, és itt külön előírások vannak az építkezésekre vonatkozóan. A különböző blokkoknak funkciót adunk, és a használatra vonatkozó részleteket a HÉSZ-ben szabályozzuk. Van a kistelkes övezetünk, van a nagytelkes övezetünk. Az utóbbinál láthatunk két területet, amelyikből az egyik az önkormányzat területe, amit intézményi területnek jelölünk ki. Ez egy darab 1 500 m<sup>2</sup>-es telek, ahol reményeink szerint egyszer majd lesz egy önkormányzati épület, egy magház, ahol a különböző alapellátások is helyet kapnak. Itt egy intenzívebb beépítést engedélyoznánk majd. És van itt egy 1,4 hektáros terület, ami közös osztatlan tulajdon Nagykovácsival. Itt jelenleg olyan szabályozást alakítunk ki, ami nem enged meg semmiféle hirtelen, a semmiből jövő fejlesztést. Az Amur utcai park, ill. a Bodza-liget közkerületi besorolást kap, és a rekreációs terület a 12-es környékén volna. És most lássuk a részleteket!

A kistelkes övezetben 22,5 %-os a beépíthetőség, és 6 méteres az engedélyezett épületmagasság. Ez utóbbi kötelezően szabályozandó elem, és egy arányszámot takar, ami az épület alapkerületének és a homlokzati felületnek a hányadosa. Laikusok számára nehezen követhető, de kreatív építészek egészen magas épületeket is ki tudnak így alakítani. Éppen ezért azon dolgozunk, hogy beépítsünk még egy olyan szabályozót, ami az épületek magasságát kordában tudja tartani. A hegyoldali terület ezt nem könnyíti meg, de igyekszünk megtalálni a megoldást. A patakmeder önálló vízgazdálkodási területként van szabályozva. A 13-as bejáró – bár ötven éve útként működik – nem szerepel a nyilvántartásban, és nem is engedik átvezetni, mert természetvédelmi terület, ezért nem lehet útnak minősíteni azt az 5 méteres sávot. Sajnos sok ilyen apróság nehezíti a dolgunkat. A Sirály utca mögötti árok marad zöldfelület, de a jelenlegi kivett vízfolyás minősítést szeretnénk megváltoztatni, mert sosem volt ott vízfolyás.

A kistelkes övezetnél a 12-es bejárójánál, az erdészházzal szemben van az a 2 hektárnyi rész, amit különleges területbe szeretnénk besorolni, annak érdekében, hogy a sportra, rekreációra tudjunk lehetőséget biztosítani. Ez egyébként feladatunk is. Szeretnénk megteremtteni a gyalogos kapcsolatot a Patak sétány és a patak mellett található ösvény között. Ehhez a szerkezeti tervben szeretnénk kisajátításra kijelölni egy 3 méteres sávot valamelyik, még be nem épített ingatlanból, aminek segítségével valahol a Harcsa utca magasságában meg tudnánk nyitni a kapcsolatot. A következő területrész az önkormányzat tulajdonában álló széles rész, aminek a keskenyebbik felén van a Bodza-liget, a kiszélesedő részén pedig az Önkormányzat van jelenleg. Ezt az ingatlant az Önkormányzat megosztotta két önálló ingatlanra, ezért önállóan tudjuk szabályozni. A Bodza-liget megmaradt közparki besorolásban, annak minden védettségével. A másik telek pedig intézményi terület lett, ami terveink szerint 40 %-os beépíthetőséget kap. Erre azért van szükség, hogy – egy esetleges pályázat esetén – mi tudjunk rá építeni egy ún. magházat. A következő telek az a bizonyos 1,4 hektáros, Nagykovácsival közös terület, amit településközponti vegyes övezetbe soroltunk. Ez ugyan engedi bármilyen funkció beépítését, de 10 %-os beépíthetőséggel, és maximum 10 000 m<sup>2</sup>-es telekmérettel igyekszünk szabályozni a kontrollálatlan beépítést. Itt egyébként még a földmérőknek is sok munkájuk lesz, hiszen a Csillag sétány nem a neki megjelölt helyen halad, az Ördögárok patak régi

medre is erre van, de csak egy kis részen tölti be a vízvezetés funkcióját, amin persze nem akarunk változtatni. Az is kiderült, hogy a laktanya vízvezető rendszere is ide fut ki, bár sehol sem jelölik ezt, és a nyomvonalát sem ismerjük. A Nap utca Pest felőli oldalán van egy kis önkormányzati tulajdonú földterület. Ide kértük, hogy a pest megyei főépítész engedélyezze azt, hogy eltérhessünk a 200 méteres védősávra vonatkozó szabálytól, és ezzel közcélra hasznosítani tudjuk a területet, pl. egy műfüves pálya építésére, de ezek hosszú távú tervek.

A két mezőgazdasági területünk beépítésre nem szánt területek, szabályozásuk a lehető legkisebb beépítést engedné meg, 0,1-1 % között.

Fontos még megemlíteni, hogy a Nagykovácsi út és a Vénusz utca csomópontjára vonatkozóan – ahol év elején az a sok, sajnálatos baleset történt – készült egy tanulmányterv a biztonságosabbá tétel érdekében. E szerint egy körforgalmat kell kiépíteni. Ezt a tervet átemeltük a szerkezeti tervbe is. Tehát, ha lesz pályázati lehetőség, ezt meg fogjuk csinálni. A mezőgazdasági övezetek esetében 10 000 m<sup>2</sup>-nél kisebb területrész semmiképpen sem alakítható ki. Ezek a telkek kárpótlás fejében lettek átadva, a tulajdonosok leginkább abban bizakodnak, hogy majd az önkormányzat jó pénzért megveszi tőlük, de ez nem fog működni, mert az a cél, hogy gazdálkodásra használják a területet. Itt a terület 1 %-át lehet beépíteni, de ez nem azt jelenti, hogy egy 100 m<sup>2</sup>-es házat lehet ide építeni. Ez a százalék kimondottan gazdasági jellegű épületekre vonatkozik. Ugyanez érvényes a másik területünkön, a Nagykovácsi út és az Ördögárok patak között, csak ott még szigorúbb a szabályozás, 50 000 m<sup>2</sup> a minimális telekméret, amit esetleg ki lehet alakítani és 0,1% a beépíthetőség.

Még néhány apróság. A 12-esnél a bejáró szintén nem a helyén megy, azaz az aszfaltcsík valójában részben egy idegen ingatlanon halad keresztül. Ezt rendezni kell.

A Vénusz utca gyűjtőút, tehát 12 méteres szélességűnek kellene lenni az ingatlanjának. Ennek a szabályozása is benne van a szerkezeti tervben.

A beépíthetőséget a tervek szerint a kistelkes övezetben 22,5 %-ban tartjuk meg, bár az OTÉK 30 %-ot is megengedne. Mi itt az épületek magasságát szeretnénk megfelelő mederben tartani. A nagytelkes övezet esetében szintén maradna a 20 %-os beépíthetőség. Két apró változás lenne. Az egyik, hogy az építménymagasságot 4,5 méterről 5 méterre emelnénk a nagytelkes övezetben. A 4,5 méter ugyanis még azt sem teszi lehetővé, hogy a tetőtérhez térdfalat építsen valaki. A másik, hogy azt az 5 darab 2 000 m<sup>2</sup>-es telket felezhetik. A szabályozás egyébként kistelkes övezetben, egy tömegben 200 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű házat nem enged meg. A nagytelkes övezet esetében az eredeti szabályok szerint 20 %-os beépíthetőség azt jelentette, hogy 2 000 m<sup>2</sup>-es telek esetében akár 400 m<sup>2</sup> alapterületű házat is lehetett építeni. Ezt szeretnénk visszafogni, ezért itt 250 m<sup>2</sup>-nél nagyobb alapterületű házat nem lehet építeni. Az még kiemelt kérdés szokott lenni, hogy társasházakat hogyan lehet építeni. Az OTÉK megengedi, hogy akár négylakásos házakat is lehet építeni ilyen övezetekben, az eredeti HÉSZ-ben a kétlakásos a megengedett, és ezen nem szeretnénk lazítani. A célunk, hogy az eddig tapasztalt problémákat szeretnénk kijavítani, és szeretnénk megőrizni településünk eddigi arculatát.

A jelenlegi építési szabályoknál már csak az építető és a tervező feladata, hogy betartsa a helyi építési szabályzatot, de azt semmilyen hatóság nem vizsgálja! Jelenleg tehát semmilyen hatóságnak nincs beleszólása a dolgokba. Ezen olyan változtatásokat akarnak tenni, hogy az önkormányzatoknak lehetőséget adnak a településképi véleményezésre. Ehhez az kell, hogy az önkormányzat elkészítsen egy településképi védelmi rendeletet, amiben sok mindent tudunk szabályozni. Ezzel

együtt el kell készíteni egy településképi kézikönyvet. Mindezek megszabják, hogy mit szabad az adott településen építeni kinézetre is! Ehhez kell egy főépítésszt is alkalmazni, és akkor belép az építés folyamatába egy olyan engedélyezési szakasz, amikor a tervező a rendelet és a kézikönyv alapján, egyeztetve a főépítésszel véglegesíti a tervet, majd beadja az önkormányzathoz véleményezésre. Csak akkor kezdheti az építést, ha a birtokában van a településképi vélemény, ami egy önkormányzati határozat lesz, és ezzel helyreállhat a rend ezen a téren.

Rozsnyóiné Galántai Katalin helyi lakos (Patak sétány 131.): A piros karikák azt jelentik a térképen, hogy valamilyen régészeti lelőhely van ott? A telkek alatt is? És a tulajdonosok egyáltalán tudják ezt?

Szathmáry Gergely polgármester: A háztervek elkészítése, az építkezés a tervező, az építtető és a kivitelező felelőssége. Tehát ennek a három személynek meg kell felelni a hatályos jogszabályoknak. A felelős építésvezetőnek tudnia kell, hogy ha valamit találnak, akkor fel kell hívnia a Szentendrei Múzeumot, és akkor kijönnek a régészek, és megvizsgálják a dolgot. Kötelező régészeti feltárás csak a 300 millió forint értékű beruházásoknál van. A tervező a tervezés megkezdése előtt le kell, hogy töltsen az OTÉK-ot, a szabályozási terveket, a régészeti katasztert, és a HÉSZ-t, és ezek ismeretében kezdi meg a tervezést. Azért, ha valaki olyan területen építkezik, akkor számíthat pl. a régészeti hatóság ellenőrzésére is.

Rozsnyóiné Galántai Katalin helyi lakos (Patak sétány 131.): Lehet, hogy valakinek a telkén egyszer csak valaki elkezd ásni?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, ez az építkezésekre vonatkozik.

Egyébként a menet az, hogy ezek a tervek be fognak kerülni az érintett szakhatóságokhoz is, nyilván értékeljük a közmeghallgatás eredményét is, és fel fogjuk rakni a honlapra ezeket a terveket, és ott is lehet véleményezni. Azokat a hozzászólásokat, amelyek szakmailag megállják a helyüket, be fogjuk építeni. A szakhatósági vélemények után van még egy egyeztetés a vitás pontokban, és csak ezután adhatja ki a főépítész az engedélyt. Mindez kb. a jövő év elejére lesz kész. Reméljük, hogy akkorra már a jogszabályi környezet is úgy alakul, hogy a településképi véleményezési jogkört megkapjuk, és tudunk rendeletet alkotni, és el tudjuk készíteni a kézikönyvet, hogy aztán az engedélyezés az előbb leírt formában bonyolódjon.

## **2. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló**

Szathmáry Gergely polgármester: Minden évben vannak visszatérő feladataink, amik a rendszeres működéshez kellene, és vannak aktuálisak, pl. a fejlesztést célzó. Megpróbálom felsorolni röviden az elmúlt év történéseit.

- Januárban elkezdtek készíteni a költségvetést, először a közös hivatalét, aztán a sajátunkat. Ekkor már a Testület összeszedte azokat a fejlesztési terveket is, amelyeket ebben az évben szeretnénk megvalósítani. Ez nagyon összetett feladat, hiszen meg kell nézni a pályázati lehetőségeket, a saját erőforrásainkból megvalósítható dolgokat, de pl. itt kell számba venni az óvodai igényeket is.

- Februárban sajnos sok, súlyos baleset volt abban az említett csomópontban, amivel kapcsolatban összehoztunk egy több szereplős terep bejárást, és találtunk egy megoldást a csúszós út problémájára, nevezetesen az út burkolatának cseréjét. A gond most abból adódik, hogy kié volt a balesetek idején az út kezelése, kinek a feladata a burkolat cseréje. Remélem, hogy a vita hamarosan megoldódik.
- Visszatérő feladatunk a 63-as busz működtetéséhez való anyagi hozzájárulás, és a BKK rendszeres beszámoltatása.
- Komoly gondunk, hogy az irodakonténerünk be szokott ázni, dolgozunk a probléma megoldásán.
- Bizonyára észrevették, hogy már nem az ELMŰ küldi az áramszámlát, hanem az ELMŰ-ÉMÁSZ, ezért a szerződéseket módosítanunk kellett.
- Tavasszal jelentek meg az uniós pályázatok. A VEKOP-ról, a területfejlesztési pályázatokról azt kell tudni, hogy az ország közepén egyetlen régió van, a központi régió, aminek a GDP-jét Budapest felhúzza az uniós átlag felé, miközben Pest megye magában kb. 62 % körül van. Ezért a strukturális alapok pénzeiből egy fillért sem kap a központi régió! Ez azt jelenti, hogy a következő hat évben nem fogunk tudni pályázni. És sajnos a vidékfejlesztési pénzekből sem kaphatunk, mert az agglomeráció nincs benne. Tehát vagy most el tudunk csípni valamit, vagy egyáltalán nem lesz. Hazai forrású pályázatok esetében talán van lehetőségünk, de kevés a forrás. A VEKOP-os pályázatok közül idén két pályázaton indultunk. Az egyik a „Fenntartható közlekedésfejlesztés Pest megyében” című pályázat. Ennek keretében két dologra pályáztunk. Egyrészt a Rácskitelep és a 12-es kilométerközötti szakaszon a járda, a közvilágítás és a zebra kiépítése, másrészt kerékpárút kialakítása, ami kötelező eleme a pályázatnak. Ez a Rácskitelep és Adyliget közötti út lenne. A pályázatokról három jogi személy dönt: a Fejlesztési Minisztérium, a Miniszterelnöki Hivatal és Pest megye. Pest megye már támogat minket ebben. A másik pályázat egy bölcsőde pályázat. 2017-től a bölcsődei ellátás is kötelező önkormányzati feladat lesz. Találtunk egy olyan kiírást, amely még az ingatlan vásárlásához is adna támogatást, de azt tudni kell, hogy ötszörös a túljelentkezés. Mi voltunk a 105. pályázók.
- Tavasszal elkezdődtek azoknak a dolgoknak az előkészítése, amiket saját forrásból tudunk megoldani. Ebből a Ponty utcai játszótér már el is készült. Ez egy közterületen, a lakók által kialakított játszótér volt, ami mára már elavult és veszélyes lett, ezért újat építettünk, mivel a felújítás drágább lett volna.
- Elkészült a Kneipp-ösvényünk, ami hihetetlenül népszerű lett. Eddigi tevékenységünk eredményeként a különböző kulturális területek kaptak egy-egy interaktív objektumot. Ilyen az Örkény telefonfülke, a könyvmegálló, a zenélő kút, és most már az ezeket összekötő Kneipp-ösvény is. Mindebben az Önkormányzat dolgozóink igen nagy érdemei vannak!
- Szintén kedves színeket szántuk az utcák névadóit megjelenítő táblákat is, amit egy helyi művész segítségével sikerült megcsinálni.
- Az utolsó nagyobb beruházásunk a Csillag sétány rendbetétele volt. Mivel sík utca, ezért tudtunk olyan technológiát alkalmazni, ami 1 500 Ft+áfa összegű, tehát viszonylag kis költséggel, szilárd burkolattal látta el a Csillag sétányt. Az utca lakóinak 250 000 Ft-os hozzájárulásával már kiépült a megfelelő útalap és vízelvezetés, ezért csak burkolatzárást kellett csinálnunk, amit az önkormányzat saját erőiből oldott meg.
- A Belügyminisztériumnak is megjelent egy önkormányzati feladatellátást támogató pályázata. Ennek keretében számunkra az egészségügyi alapellátást biztosító

intézmények fejlesztésére vonatkozó pályázat volt releváns, hiszen a védőnői szolgálat fejlesztésre szorult. A védőnői intézmény esetében benyújtottuk a pályázatot a szigetelésre, a tető és oldalfalak szigetelésére, és a vízvezetés megoldására, a napelemek felszerelésére és az infrafűtés kialakítására. Mindez 14 millió forintos projektet jelentene, és ebben az Önkormányzat egy nagyobb önrészt is vállalt, mert mi a teljes épületet szeretnénk megcsinálni, de még így is közel 85 %-ra jött ki a támogatás intenzitása. Benyújtottuk a BM-hez ezt a pályázatot, mint ahogy a Vénusz utca teljes hosszában történő burkolat-felújítására is. A pályázatot befogadták, el is fogadták, csak jelenleg forráshiány van, ezért mi a tartaléklistára kerültünk, de megígérték, hogy októberben felülvizsgálják a dolgot, és ha lesz még forrás, akkor mi is sorra kerülünk.

- Az utolsó benyújtott pályázatunk a nyári esőzések miatt kialakult vis maior helyzetről szólt. A Daru, a Gém, a Galamb és a Bagoly utca szenvedte el a legtöbb kárt. Ezt bejelentettük, kijött a Katasztrófavédelem, a Kormányhivatal és a Vízügy képviselője, és leigazolták a kárunkat. Ezután benyújtottuk és befogadták a pályázatunkat, most várjuk a döntést. Ez 90 %-os támogatást jelentene.
- Két nagyobb esemény volt a faluban idén. Az egyik a március 15-ei ünnepség, ahol először szerepeltek a remeteszőlősi ovisok. A másik pedig az igen jól sikerült falunap, ahol 400 ember volt jelen. Nagy siker volt a főzőverseny, amit hagyományként szeretnénk folytatni. Mindez kiváló alkalom az ismerkedésre és a közösségépítésre.
- Még egy pályázati lehetőség kimaradt. Ez pedig egy felnőtteknek szóló sportpark kialakítása lenne, 100 %-os támogatással. Majd meglátjuk a végeredményét. Ezt az Amur utcai park felső részére terveztük.
- És az utolsó nagy feladatunk az előbbieken részletezett településszerkezeti terv elkészítése volt. A következő pedig majd a HÉSZ, majd a településképi kézikönyv lesz.

*A lakosság részéről nem érkezik kérdés, hozzászólás.*

### **3. napirendi pont: Képviselői beszámoló**

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, és köszönöm polgármester úr beszámolóját. Én a közvetlenül engem érintő feladatokról szeretnék most szólni. Ebben az évben nagyon megnőtt az építkezések száma, jelenleg több mint tíz helyen folyik építkezés. És több olyan telek van, ahol az előkészületek elindultak. A zajló építkezések közműbekötésénél szoros együttműködésben vagyok az ÉTV Kft.-vel, ill. az építetőkkel. Több esetben felmerültek problémák, pl. sok helyen eltűntek a korábbi közműjelölések. A közterületet érintő kérdésekben együttműködök a közterület-felügyelővel, és igyekszem tájékoztatni az érdeklődőket a közterületi szabályokról. Szakmám révén járatos vagyok a vasas munkákban, így az önkormányzat technikai eszközeinek javításánál, ill. különböző közterületi munkáknál igyekszem kamatoztatni ezt a tudást. Az idősek gondjait külön is figyelemmel kísérem, és segítem azok megoldását. A velük kapcsolatos rendezvények lebonyolításában szintén aktívan részt veszek. Tapasztalataimat igyekszem Remeteszőlős javára fordítani.

Herold István képviselő: Én is szeretettel köszöntök mindenkit. A polgármester úr beszámolója igen részletes volt. Azt hangsúlyoznám, hogy a Kneipp-ösvény kapcsán felkerültünk a különböző „geo-catching” térképekre, tehát kifejezetten érdekesek lettünk turisztikai szempontból. Megragadva az alkalmat, hogy jelen van országgyűlési képviselőnk, két dolgot szeretnék kiemelni a polgármesteri beszámolóból. 2010 óta vagyok képviselő, első ügyünk 2010-ben a Nagykovácsi úton lévő gyalogátkelőhely volt. Látszatra hat éve nem történik ez ügyben semmi, de ennek nem az önkormányzati tehetetlenség az oka, hanem egy olyan jogszabályi környezet, amin nem tudunk változtatni. A lépéshez felsőbb jogszabályok változtatására lenne szükség, pedig itt emberi életek kerülnek naponta veszélybe! Már polgári engedetlenségre is gondoltam tiltakozásképpen. Szeretném, ha erre megoldást találnánk, ill. a szerkezeti tervünkben is szereplő Vénusz utcai körforgalom megvalósítására is.

Szathmáry Gergely polgármester: A képviselő úrral már egyeztettünk erről a dologról.

Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: Sajnos túl sok jóval nem tudom bízni a jelenlévőket. Az előírás szerint igenis ki kell világítani a gyalogátkelőket, ezen nem lehet változtatni, és ettől kezdve ez egy kb. 30-40 milliós történet. Az életveszélyes lenne, ha a jogszabályból kivennénk a kötelező megvilágítást. A Közútnak meg erre nincs pénze, és azt mondja, hogy az önkormányzatoknak kell megvalósítani. Tehát a megoldás csak az lenne, ha forrást találnánk rá. Nagyon sokan szeretnék körforgalmat sok helyre, de egy körforgalom létesítése is 100 milliós nagyságrendű beruházás. Erre is az említett két helyről lehetne pénzt találni, de úgy sejtem, hogy az önkormányzatnak erre nincs pénze, és a közútkezelőnek is limitáltak a forrásai. Talán, ha máshol lenne a kihajtás a faluból, akkor más megoldást lehetne találni. Így sajnos gyors megoldás nem várható, bár mindenki indokoltnak találja a felvetést. Forrást kell találni, folyamatosan dolgozunk rajta. Polgári engedetlenséggel, útlezárással lehet tiltakozni, de azzal pénzt nem tudunk szerezni. Sajnos több évtizedes restanciák vannak, és nem csak itt. Az agglomerációs fejlődést az elmaradt infrastruktúra nem tudja követni. Remeteszőlősen példaértékű a belterületi utak rendbetétele, a kerületemben több száz éves településeken közel sem ilyen jó a helyzet! Ebben az ügyes pályázások és a helyi lakók áldozatvállalása is komoly szerepet játszott. Hány zebráról lenne szó?

Szathmáry Gergely polgármester: Háromra van elvi lehetőség, ill. a szakközépiskolánál lenne a negyedik. De arra kell koncentrálnunk, amire megvan a konkrét engedélyünk.

Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: Vannak pályázatok, de a középső régióban vagyunk, ezért Budapest miatt minden pályázaton hátrányban vagyunk. Itt semmilyen uniós pénz nincs, holott Pest megye fejletlenebb, mint a megyék átlaga Magyarországon.

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): Ha zebrát nem, de legalább egy villogó lámpát, tükröt, valami köztes megoldást nem lehetne találni?

Szathmáry Gergely polgármester: A tükrözés bizonyos engedélyeztetés után elképzelhető. Azt kell tudni, hogy ez állami közút, aminek a kezelője a Magyar Közút. Én lehetségesnek gondolom, de meg kell tervezetni, és meg kell kérni a Közút



hozzájárulását, mert az aszfalttól számított 10 méteres sávban csak az ő hozzájárulásukkal lehet bármit is csinálni.

Lienhardt Károlyné helyi lakos (Pisztráng u. 7.): Nem lehetne azokat a szülőket anyagilag bevonni, akik óriási forgalmat csinálnak reggel és délután, amikor a gyerekeiket hozzák-viszik az Amerikai Iskolába?

Szathmáry Gergely polgármester: Az Amerikai Iskolába 1 000 gyerek jár, de csak jelképes százalékuk nem autóval! Ez reggelente legalább plusz 600 járművet jelent. Bár az iskola Nagykovácsiban van, az anyagi együttműködés az iskola és az önkormányzat között nem túl szoros. Alapítvány működteti, ezért adót nem kell fizetnie, miközben komolyan használják az infrastruktúrát!

Petneházy Gábor képviselő: Én is üdvözlök mindenkit. Az én feladatom az Önkormányzat műszaki és fenntartási ügyeivel foglalkozni. Az úthoz annyit tennék hozzá, hogy nem megoldás, hogy mi még mindig nyomozgatunk, miközben az aszfalt, ami miatt meghalt egy ember, még mindig csúszik. A munkámmal kapcsolatban annyit, hogy tudom, hogy a település fenntartásában vannak problémák. Ennek két oka van. Az egyik leginkább a pénz. A másik, hogy egyetlen közmunkással rendelkezünk, aki nagyon rendesen és készségesen dolgozik, és mellé foglalkoztatnánk alkalmi munkavállalókat is, de sajnos Remeteszőlősön nincs. Az eszközállományunk rendben van, évről évre fejlődünk, veszünk valamit. Gyakorlatilag megszüntettük a függésünket a fővárostól hókotrás ügyében. Szerintem nincs még egy település a megyében, ahol a hókotrás ilyen szinten lenne megoldva, mint nálunk. A működésünk rendben van. Persze vannak olyan elvárások a lakók részéről, aminek nem mindig tudunk eleget tenni. Például felmerült, hogy miért nincs virág a lámpaoszlopokon. A probléma ezzel az, hogy naponta locsolni kellene valakinek azokat a virágokat, ami legalább két embert, teherautót és három órát igényelne. Ennek ellenére viszonylag rend van, működünk, tesszük a dolgunkat és mindig igyekszünk fejlődni is.

Szathmáry Gergely polgármester: És arra biztatjuk a kedves lakosokat is, hogy a településünk rendben tartásában működjenek együtt velünk. Idén pl. négyszer kaszáltuk végig a területet, ami kb. 20-25 hektárt jelent. Az ingatlan tulajdonosok jelentős része csak a kerítésén belül nyír fűvet!

Herold István képviselő: Csak egy rövid kérdés még a képviselő úrhoz. A tűzijátékokat évek óta nem tudjuk szabályozni, mert országos hatáskör. Van-e esély arra, hogy egy önkormányzat szabályozza ezt?

Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő: Felírom magamnak, mert ez máshol is probléma.

dr. Tóth Balázs képviselő: 2006 óta vagyok képviselő, ebben a ciklusban a beruházási és közbeszerzési tanácsnok vagyok, ez a fő területem, civilben ügyvédként dolgozom és ott is foglalkozom közbeszerzésekkel. Úgy gondolom, ez jelentős spórolás az önkormányzatnak. Anyagi ügyekben én vagyok a „mumus”, de nem kapok ki ezért, nagyon jó együttműködésben vagyok a Testülettel. A vesszőparipám, hogy mindenhol spóroljunk, ahol lehet, s erre a Testület is vevő, tehát én úgy gondolom, hogy mi nagyon jól dolgozunk együtt. Konstruktív vitákat

folytatva tudunk előrelépni a település érdekében, és ez szerintem látszik is a település fejlődésén. Nyilván anyagi korlátok közé vagyunk szorítva, de a fenntarthatóságra mindig nagyon ügyelünk. A likviditás nagyon fontos kérdés. Nem akarok egy-egy hősi cselekedetet kiemelni, hanem az a dolgunk, hogy folyamatosan a település érdekében tevékenykedjünk. Ez szerintem remekül megvalósul. Én nagyon fontosnak tartom a helyi társadalmi élet intenzitásának növelését. Ez volt a szemem előtt, amikor 2014-ben beterveztettem, hogy minden évben tartsunk idősek napját. Örülök, hogy sikerült hagyományt teremteni, nagyon jó programokkal. A másik, hogy a falu biztonsága érdekében tegyünk minél többet. Jó a kapcsolatom a közterület-felügyelővel és a körzeti megbízottal, és én is gyakran sétálok a faluban, annak érdekében, hogy észrevegyünk minden rendellenességet. Így elég hatékonyan meg tudunk előzni kisebb bűncselekményeket is. Rendszeresen tartok jogsegélyszolgálatot a falu lakosságának ingyen mindenféle ügyben. A közlekedési anomáliák miatt egyébként én is meg akartam keresni a képviselő urat.

#### **4. napirendi pont: Egyebek**

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): Miért csak kétszer viszik el a zöldhulladékot évente, ráadásul november elején és végén. De ha csak kétszer, akkor nem lehetne tavasszal és ősszel elszállítani?

Szathmáry Gergely polgármester: Idén háromszor lesz. Az őszi kétszeri szállítást nem kell magyarázni, hiszen erdőszélen lakunk, irdatlan mennyiségű lombot kell összeszedni és elszállítani. Október 25-én bónusz szállítás lesz. Volt arra kísérlet, hogy tavasztól őszig kéthetente végigment a szolgáltató térítésmentesen, de a kihasználtság minimális volt. Jelenleg is van lehetőség a zöldhulladék elszállítására, amennyiben a lakó megveszi a matricával ellátott zsákot a boltban. A rendszeres zöldhulladék szállítás egyébként nem kötelező feladat. Ha szeretnénk rendszeres szállítást, az zsebbenylás történet lesz. Vagy a lakosoknak, vagy az önkormányzatnak kell érte fizetnie, de az önkormányzat pénze is a lakosságtól származik, tehát előbb-utóbb a magánszemélyeknek lesz költsége. Tudunk árajánlatot kérni, de nagy költség lenne. A szokásjog alapján a novemberi zöldhulladék-szállítást építettük be a szerződésbe a közbeszerzéskor, és meghagytuk a lehetőséget a matricás zsákok elszállítására.

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): A két novemberi dátum nagyon közel van egymáshoz. Aki kirakja 5-én, az már nem teszi ki a következőnél.

Szathmáry Gergely polgármester: A puha fák már november elején ledobnak minden lombot, a tölgyek, gyertyánok pedig inkább a hónap közepe, vége felé.

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): Akkor legyen csak november végén az egyik, és tavasszal a másik alkalom! Nem kell plusz alkalom, csak okosabban osszuk el azt a kettőt!

*19.37-kor dr. Tóth Balázs képviselő elmegy.*

Lienhardt Károlyné helyi lakos (Pisztráng u. 7.): Az utcai szemétyűjtők nagyrészt háztartási hulladékkal vannak megtömve! Amikor csak nyaralók voltak, akkor sem volt ilyen szemét közterületen. A szemétszállítás minden telektulajdonosnak kötelező?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. A köztéri szemetesek azért lettek egy pályázat eredményeként kihelyezve, mert igény volt arra, hogy kutyasétáltatás közben, vagy más úton-módon a közterületen keletkező hulladékot kulturáltan elhelyezhessék az emberek. Sokat küzdünk ezzel, egy időben mi ürítettük Lóránt úrral! Sajnos vannak, akiket még nem kaptunk rajta, de behordják a kommunális hulladékukat. Sokakkal beszéltem, de tagadták a dolgot, és 13 szemeteshez nem tehetünk kamerát. Ezek a tartályok egy pályázat eredményeként lettek anno kitelepítve, de 2017-ben lejár a fenntartási kötelezettségük, és akkor levesszük őket. Már csak azért is, mert nagyon rossz konstrukciójuk, nehezen lehet üríteni őket. Az újak kisebbek, és könnyebben kezelhetők lesznek. A szemétszállítás pedig kötelezően igénybe veendő közszolgáltatás. Azt is tudjuk, hogy az önkormányzat felszólíthatja a tulajdonost, hogy kössön szerződést a szolgáltatóval. De a szerződést a lakó köti a céggel, amibe mi nem szólhatunk bele, nem vagyunk jelen. Mi lekérhetjük a cégtől a szerződött ügyfelek névsorát, és a kolléganő összeveti az állandóra bejelentett lakosok listájával, és elküldhetjük a Depóniának a szerződéssel nem rendelkező lakosok névsorát. Erre a Depónia megküldi ezeknek a szerződéstervezetet, utána pedig történik, ami történik. Mi csak külső szemlélőként figyeljük az eseményeket. Egyébként, ahol állandó lakcímmel rendelkező lakos van, ott jellemző módon már rendelkeznek ilyen szerződéssel. A gond ott van, ahol hétvégi teleknek használják, vagy ahol nincsenek bejelentve. Ezen az ügyön mi is rajta vagyunk. Azt megtehetjük, hogy csak azoknak jár adókedvezmény, akinek csatorna és hulladékszállítási szerződése van. Ezzel is szűkítettünk a körön.

Lienhardt Károlyné helyi lakos (Pisztráng u. 7.): Sajnos nem szegény emberek azok, akik odaviszik a hulladékukat, és féltő, hogy jönnek rá majd a vaddisznók!

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetérték, dolgozunk a megoldáson. Hetente viszi a Depónia a szemetet.

Spontil Györgyi helyi lakos (Madár utca 14.): A füst elviselhetetlen már, és olyan dolgokat is égetnek, ami rettenetesen büdös. És káros!

Szathmáry Gergely polgármester: Környezetvédelmi vonalon megtettük a bejelentést, mert az a bizonyos kémény nem megfelelő minősítést kapott.

Spontil Györgyi helyi lakos (Madár u. 14.): Ez rákkeltő! A legszebb részen nem tudok ablakot nyitni!

Szathmáry Gergely polgármester: A másik esetben a tulajdonos azzal védekezett, hogy az anyját nem tudja meggyőzni a dolog káros voltáról. Többször felhívtam telefonon is. Sajnos egy kémény füstjét csak egy esetben mondhatod az egészségre károsnak, rákkeltőnek, ha kijön egy szakember és mintát vesz, amiről bebizonyosodik, hogy veszélyes.

Spontil Györgyi helyi lakos (Madár u. 14.): De, hát elviselhetetlenül, borzasztóan bűdös!

Lienhardt Károlyné helyi lakos (Pisztráng u. 7.): Nekem megtelt az egész ház!

Szathmáry Gergely polgármester: Én, ha kell, felhívom az illetőt tízszer. Azt lehet csinálni, hogy megtesszük a bejelentést a környezetvédelmi hatóságnál. Azok majd három hét múlva kijönnek ...

Spontil Györgyi helyi lakos (Madár u. 14.): Nem, Gergő, sokkal egyszerűbb. Ami kijön a kazánjából, hamu, azt kell bevizsgáltatni!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez is lehetséges. De sajnos ez gyárak esetében is nehéz. Csak ott működik, ahol állandó mérőeszköz van a kéményben. Én csak azt tehetem, hogy újra, meg újra felhívom. Vagy bejelentem.

Lienhardt Károlyné helyi lakos (Pisztráng u. 7.): Azt én is meg tudtam volna tenni.

Szathmáry Gergely polgármester: Ami tőlünk telik, meg fogjuk csinálni.

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): Baleset esetén nincs menekülőút. Nem lehet Nagykovácsival közösen csinálni valamit?

Szathmáry Gergely polgármester: Beszéltem már erről Nagykovácsival. Azt mondták, hogy be kell venniük a költségvetésbe. Mi pedig a földhalmot rendbe rakjuk ott.

Gíró Zoltán helyi lakos (Patak sétány 164.): Most le van tolvá az út, de sár van. Fog történni valami?

Szathmáry Gergely polgármester: Most jön a kő, amit kiosztályoztunk.

*Nem érkezik több lakossági kérdés, felvetés.*

*19.51-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a közmeghallgatást.*



Szathmáry Gergely  
polgármester



dr. Kovács Dénes  
jegyző