

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2017. január 30-án 17.20 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kőhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Szelenczy Gabriella hivatalvezető a Budakeszi Járási Hivatal részéről

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő napirendet fogadja el:

- 1.) Pályázat belterületi utak felújítására
- 2.) Vis maior pályázat - szegélyépítés
- 3.) Útépitési kezdeményezés
- 4.) Költségvetés tervezése – fejlesztési tervek a 2017. évre
- 5.) Ingatlan átadási kérdések
- 6.) A kötelező feladatellátás kérdései
- 7.) Településfejlesztési eszközök
- 8.) Lakossági konzultáció
- 9.) Lakossági megkeresés
- 10.) BKK Zrt. 2016. október havi beszámolója
- 11.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- A hideg és a csapadék sok munkát adott, több hétvégén is volt védekezés, síkosságmentesítés.
- A költségvetés tervezéséhez kapcsolódó előmunkálatok folytatódtak.
- Január 16-án, Budajenőn volt egyeztetés a közös hivatal ügyében.
- 19-én, Nagykovácsiban is volt egyeztetés.
- Megtörténtek a bejárások, amik a tervezési munkákhoz szükségesek.

1. napirendi pont: Pályázat belterületi utak felújítására

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő (a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke): A Pénzügyi Bizottság a betérjesztett határozati javaslatot támogatja.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a döntés a tervek elkészítését és a pályázathoz szükséges előkészítő munkák megvalósítását szolgálja.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezeket a költségeket át kell nézni, mert szerintem pl. a közbeszerzéseket ennyiből nem lehet megcsinálni. Ezért is ajánlottam fel, hogy ezt én megcsinálom. És azt is szeretném látni, hogy mire kell a 30 millió!

Szathmáry Gergely polgármester: Előre is köszönöm a segítséget, és természetesen pl. a projektmenedzsment nem fog pénzbe kerülni, mert azt mi magunk végezzük el. Az előzetes bejárások megtörténtek, ez a 30 millió Ft egy szakemberek által kimondott viszonyszám. A pályázatot pedig csak úgy lehet benyújtani, hogy mögötte ott lesz a tételes költségvetés, részletes műszaki tartalommal. Ezt mindenki látni fogja, hiszen külön testületi döntést igényel majd.

Előd Péter helyi lakos: Én nekem volt egy beadványom. Egyik pontja ezt tartalmazza. Az a kérésem, hogy mindegyik témához legyen kedves valaki jegyzőkönyvbe beolvasni az észrevételemet!

Szathmáry Gergely polgármester: Tájékoztatjuk Péter urat, hogy kinyomtattuk, és minden képviselő megkapta, elolvasta, úgyhogy nem szükséges külön felolvasni, a jegyzőkönyv mellé be fog kerülni.

Előd Péter helyi lakos: Hát az itt lévőkkel azért meg lehetne ismertetni! Lehet, hogy végig gondolnának egy-két dolgot. Van egy-két kérdés benne, akkor arra választ kérnék. Megtehetem, hogy én is fölolvassom, hogyha éppen ezen múlik. De olyan kérdések merülnek föl, amit én nem hallottam. Például, a pályázatához egy tervet kell készíteni. Kérdésem az, hogy ki készíti, milyen költséggel, meg lesz-e futtatva?

Szathmáry Gergely polgármester: Két dolgot szeretnék jelezni. Az egyik kijelentés, – bátor kijelentés, de egy mérnök ember szeme nyilván előre mindent lát – hogy túlárzottnak érzi a 30 millió forintos bekerülési díjat. Gondolom, van egy műszaki koncepció, amit Péter úr már beárazott. Azt nem látom a levélben, de szeretném jelezni, hogy mind a műszaki ellenőr, mind pedig kivitelező látta az utat, és ezt a körülbelüli árat mondta. A részletes számítások folyamatban vannak. A másik a műszaki terv kérdése. Van egy, a pályázat által előírt tervezési feladat, és van egy keretszerződésünk a Kis Tiborral, aki egyben műszaki ellenőr is, ezért nyilvánvalóan ezt a munkát ő végzi el. Főleg, hogy a tervezésben már többször részt vett a keretszerződés alapján is. Arra tehát, hogy „talán illik másokat is bevonni a tervezésbe, árajánlat kérésére”, ez a válaszom. „A lakosság ingyen jut hozzá, magyarán gazdagodik” kijelentéssel kapcsolatban pedig annyit, hogy – ha itt tetszett ülni, akkor nyilván tetszett hallani – jelenleg egy benyújtandó pályázat van, aminek most a nulladik számú döntését hozzuk meg, a beárazás most van folyamatban, a tervezés most van folyamatban. A pályázatot kevesebb, mint 30 napon belül be kell nyújtani. Ha a döntés megszületik, akkor a lakossági érdekeltségi hozzájárulás kérdését tárgyalni fogja a Testület, illetve már a költségvetés tervezésekor is erre hangsúlyt fogunk helyezni, ahogy erről a Bizottság már döntött is.

Előd Péter helyi lakos: Köszönöm. Tehát a Kis Tibor a munkáját, a tervet valamilyen átalány formájában teszi le az asztalra, ha jól értem.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

Előd Péter helyi lakos: Nem tudom milyen összeggel. Ha lehetne tudni, nem biztos, hogy titok.

Szathmáry Gergely polgármester: A keretszerződésünk 2008 óta úgy néz ki, hogy – emlékeim szerint – 5 000 Ft-os mérnök óradíjjal számol, és ez alapján fog történni az elszámolás. Folyamatosan kapom a terveket, és az eddigi rendnek megfelelően fogja ezt elszámolni. De csak akkor, ha a pályázat benyújtásra került. Ha benyújtottuk, akkor az ő költségeit ott el lehet számolni. Zárójelben jegyzem meg, hogy a pályázati dokumentáció összeállításának költsége nulla forint lesz, mert azt mi magunk csináljuk, és egyéb költségek erre nem rakódnak rá, tehát a pályázatban elszámolható összegről lesz szó. Egyébként itt van egy 5 %-os limit, amit nyilván nem fog a munka teljes mértékben kihasználni, de pontos összeget a mérnök úr elszámolása után lehet mondani, és ennek értékét akkor fogja megkapni, ha a pályázat nyert!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Nekem egy apró mondat megkapta a fülemet. Az most kiderült, hogy a műszaki ellenőr ezek szerint állandósítva ez a Kis Tibor. De elhangzott ez a mondat, hogy a műszaki ellenőr és a kivitelező látta. De milyen kivitelező?

Szathmáry Gergely polgármester: A pályázat követelménye is, hogy úgy kell benyújtani a pályázatot, hogy három indikatív árajánlatot kell kérni. Ezt pedig úgy tudjuk megkérni, hogy kihívjuk a kivitelezőket, végig járják az utat, a műszaki ellenőrrel egyeztetnek a műszaki tartalomról, és akkor fognak adni egy indikatív ajánlatot. Ezek olyan útépítők, akik nem most először járnak ebben, és meg szoktam kérdezni tőlük, hogy kb. milyen összegűnek látják a beruházást.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Tehát meghívásra megy a közbeszerzés.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Ez egy indikatív ajánlat, aminek az a lényege, hogy tájékoztató jellegű. És a pályázat ezt pluszban pontozza, ezért elemi érdekünk, hogy ezeket az indikatív ajánlatokat megkérjük.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Köszönöm.

Előd Péter helyi lakos: Még egy apró dolgot hadd kérdezzek meg, engedelemmel! A Kis Tibor úrnak a munkájával kapcsolatban csak annyit, hogy most körülbelül a hatodik probléma van az alagúttal, a bekötésekkel, ugye, most fagyott el nem tudom hányadszor. Tehát, ha ő egy kiváló műszaki ellenőr nyilvánvaló, csak most egy olyan vezetérendszerrel tett tönkre a kivitelezés, amit mi anno dacumál ebben az osztályban, igen jó minőségű anyagokkal építettünk meg. Tehát én szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy módjával kellene a Kis Tibornak az alkalmazását elfogadni akkor, amikor egy ilyen sorozat probléma merül föl. És még mindig nincs megoldva az se, amit évekkkel ezelőtt jeleztem az önkormányzat felé, hogy nincs szakszerűen elvégezve a munka. Tehát ennyit szerettem volna, és egyébként az ő, ilyen 50 000 Ft-os árával kapcsolatban még egy apró észrevétel. Korrekt az lenne, hogy azt mondja, hogy egy ilyen munkára hány százezer forintot kér, nem az, hogy azt mondja, hogy óránként ötezer forint. Mert ezt el lehet akár 500 000 Ft-ig is vinni.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyes logika szerint igen. Mivel 10 éve dolgozunk együtt, ezért bizton merem állítani, hogy ilyen helyzet föl sem merülhet. Sőt, az esetek 80 %-ában még csak díjat sem fizetünk. Jó példája ennek az, hogy ha most nem nyer a pályázat, akkor ő nem fog díjat kapni!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Még egy kérdésem van. Ezek szerint el van döntve, hogy hol van az önkormányzati épület. Mert most építünk egy gombot, de mihez?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, nem, nem, nem. Fölújítunk egy utat, amit úgy hívnak, hogy Vénusz utca. És ez az utca a szerkezeti tervünkön, amit 2004-ben fogadtunk el, egy gyűjtőút. A pályázaton plusz pont jár ezért, és azért is, ha az út egy közintézmény elérhetőségét segíti, ezért ezt is beírjuk a pályázatunkba.

Ruzsa Ágota helyi lakos: De ez nem fogja azt az elköteleződést jelenteni, hogy világ életünkben itt van az önkormányzat?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Nem is lehet logikailag sem.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
1/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a pest megyei belterületi utak felújítására vonatkozó pályázatról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén” című pályázaton indulni kíván és a Vénusz utca teljes hosszban történő felújítására kíván támogatási kérelmet benyújtani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és Kiss Tibor műszaki ellenőrt, hogy a pályázatot, valamint a hozzá tartozó műszaki terveket készítse el és terjessze elő a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2017. február 22.

Felelős: polgármester, Kiss Tibor

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: Vis maior pályázat - szegélyépítés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Az nincs a jegyzőkönyvbe írva, az a megállapítás, amire hivatkozik az előterjesztés, hogy feltétlen indokolt ez a K-szegély.

Szathmáry Gergely polgármester: Így fogalmazták meg.

dr. Tóth Balázs képviselő: De hol van ez? Itt csak az van, hogy te mit vállaltál, mint polgármester.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, a vízügytől itt volt Simon Zoltán, aki ezt az erős műszaki javaslatot tette. És ennek a javaslatnak a műszaki indokoltsága mindenképpen megáll. Az nem kérdés, hogy amennyiben egy meredek utcának a vízelvezetését megoldjuk, akkor annak az utcának a hosszú távú műszaki tartósságát biztosítjuk. Ezt a vízügyi hatóság, a katasztrófavédelem és a Kormányhivatal erősen támogatta. Erről már testületi szinten is beszéltünk.

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor miért írják az indoklásban, hogy a csapadékvíz elvezetése megoldott, hogyha most K-szegély kell oda?

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, mert a fogadó oldala a csapadékvíznek megoldott...

dr. Tóth Balázs képviselő: De ott írja, hogy az úttest el tudta vezetni!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem értem a polémiát...

dr. Tóth Balázs képviselő: Mert nem értem a dolgot. Mert egyáltalán nem vagyok biztos abban, hogy K-szegély kell ide. Lehet egy másféle megoldás.

Szathmáry Gergely polgármester: Én tudom mondani, hogy ha az összes szakember maximálisan alátámasztja, akkor ez helytálló. A K-szegély nem csak azt éri el, hogy az utca víztelenítése megfelelővé válik, hanem azt is eléri, hogy az összegyűjtött csapadékvíz pontosan beletaláljon a csapadékvíz elvezető rendszerbe! A földes utcákon tapasztaljuk, hogy az eső hordalékot is lehoz, ami a vályút, a mellette lévő kishordalékfogót az utca alján feltölti, ami megakadályozza, hogy a víz bejusson a rendszerbe, a hordalékot pedig kihordja a Patak sétányra. A K-szegélynek éppen az a feladata, hogy irányítsa, és lassítsa a vizet. A létjogosultságáról szerintem nem érdemes vitázni. Tartós, jó megoldás csak ezzel érhető el.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ha a lakosság ehhez nem járul hozzá, akkor mi lesz? Akkor van egy utunk, amit előbb-utóbb megint tönkretesz az időjárás. Mert a megelőzésre már nem kaptunk keretet. Hiszen ez nem fejlesztés, hanem megelőzés lenne.

Szathmáry Gergely polgármester: A vis maior alapnak az a lényege, hogy a havária helyzetben előállt károsodást kijavítsa, a helyreállítást elvégezze. Műszaki tartalom növelő beruházásokat nem támogat, abban az értelemben, hogy új elemet helyez el. De én úgy gondolom, hogy ha az önkormányzat jó gazdaként jár el, akkor a K-szegélyt megépíti, és ezzel saját magának tesz jót, hiszen a frissen megépített utcák műszaki állapotát hosszan megőrzi. Minden utcánál így jártunk el, és a vízelvezetés mindenhol megnyugtató módon meg van oldva. Ott vannak problémáink, ahol ez hiányzik.

Petneházy Gábor képviselő: Ha a lakosság nem áll össze, akkor az Önkormányzat megépíti, és amikor utat, vízelvezetést hoz létre egy önkormányzat, akkor annak a költségeit 90 %-ban ráterhelheti a lakosságra önkormányzati határozattal. Tehát van megoldás a dologra.

Herold István képviselő: A Bizottság ülésén beszéltünk az egy ingatlanra eső 77 600 Ft-ról a K-szegély biztosítására. Ugyanakkor, aki a Patak sétányon lakik, az 250 000-et fizetett ugyanazért a minőségű útért. Igazságot nem tudunk soha tenni, nem is lehet. Ha az alapkoncepciót nézzük, és figyelembe vesszük a forrásokat, akkor volt 4-6 évvel ezelőtt egy koncepciónk, amiben az LTP konstrukcióban való megvalósítás zajlott. Milyen alapon vegyük ki ezt a történetet innen?

dr. Tóth Balázs képviselő: De a lakosság nem kérte ezt az utat, mert eddig sem volt gyakorlatilag út. K-szegélyt meg még úgy se. Azt szögezzük le, hogy ez nem egy önként vállalt útépités, hanem az állam által, egy havária alaptól fizetett út. És minden utcánál felmerülhet, ahol egyébként jó az aszfaltút, hogy gyorsan építsünk K-szegélyt. Miért pont ide építsünk?

Szathmáry Gergely polgármester: Mindenhova építettünk.

dr. Tóth Balázs képviselő: A másik, hogy ha ez egy külön beruházás, akkor miért nincs megpályáztatva? Miért csak azt kérem meg, aki elnyerte az útfelújítást?

Herold István képviselő: De olyan, hogy K-szegély pályázat, olyan nincsen.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem. A kivitelező, aki megnyerte az úttükör helyreállítását, attól kértünk csak ajánlatot a szegélyre. De miért csak tőle? Miért nem kértünk még három másikat? Lehet, hogy olcsóbb lenne.

Herold István képviselő: Az összes beszerzés esetén, mindig ők adták a legolcsóbb ajánlatot.

dr. Tóth Balázs képviselő: De mi van, ha mégsem, mert visszaél a pozíciójával?

Szathmáry Gergely polgármester: A vis maior pályázat bizottsága hosszan mesélte azokat a történeteket, amikor az önkormányzatok nem építették meg a szegélyt, ezért a következő években újra pályázniuk kellett az út miatt, de nem kapták meg, mert nem jártak el korábban kellő gondossággal. Ezért kell most a K-szegélyt mindenképpen megcsinálni. A másik, hogy van egy nyertesünk a beszerzési eljárásan, ez a Strabag Kft., akiknek a kiegészítő munkája ez a szegély. Még a közbeszerzések esetén is, amennyiben plusz munka merül fel, a nyertestől kérik az ajánlatot erre. Másik oldalról megközelítve, az nem működik, hogy egy kabát készítésénél a jobb ujj felvarrását, és a középső gomb felvarrását egy másik varrónőtől kérem. Ezek a kivitelezés során szorosan összekapcsolódó műszaki tartalmak. Például a majdani burkolatot ennek a K-szegélynek fogják nekitámasztani. Az nem működik, hogy valaki megcsinálja a szegélyt, utána jön valaki más, aki majd garanciát vállal arra, hogy az ő burkolata egy más által elkészített szegélyhely tökéletesen illeszkedni fog.

Nádai István helyi lakos: Az itt járt vízügyi szakemberek írásba adták a véleményüket, vagy csak ilyen mese történet ez?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez jegyzőkönyvezett vélemény, benne van.

Nádai István helyi lakos: És történt-e lépés, műszaki felmérés a leggazdaságosabb megoldás megtalálására?

Szathmáry Gergely polgármester: Hogyne! A vis maior pályázat struktúrája úgy néz ki, hogy amikor egy nagy eső lemos egy utcát, esetünkben négyet, akkor az önkormányzat tesz egy bejelentést róla. Kijön a bizottság, megvizsgálja, a bejelentés jogosságát, és utána úgy kell pályázni, hogy egy, a mérnök kamara által jegyzett, tervezői-szakértői jogosultsággal rendelkező tag leírja a műszaki szakvéleményét. Ebben az összes pályázati feltételt megvizsgálva megadja a műszaki javaslatát.

Nádai István helyi lakos: És ebben nem csak az útfelület, hanem benne van a K-szegély is?

Szathmáry Gergely polgármester: Ezt jelezte, hogy szükséges, igen.

Nádai István helyi lakos: És ez benne van írásban.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nincs benne.

Herold István képviselő: Itt van benne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Dehogy, hol van benne? Mutasd meg nekem! Ezt kérdeztem az előbb a polgármester úrtól.

Szathmáry Gergely polgármester: Ki van satírozva az alján.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem, ez a te vállalásod, ezt nem ő mondta.

Herold István képviselő: „Figyelembe véve az utak oldallejtés szerinti alsó oldalán K-szegély kiépítése indokolt a vízelvezetés végleges megoldásának érdekében.”

Nádai István helyi lakos: Ki írta ezt a jegyzőkönyvet?

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezt hol olvastad?

Szathmáry Gergely polgármester: Rakjunk rendet a dolgokban! Van egy előterjesztés, amit én írtam. Van egy szakhatósági bejárás, amin a szakhatóságok elmondják a véleményüket, ez a pályázat elbírálása előtt van. Itt ők kimondják, hogy támogatják a pályázatunkat vagy nem. Az ő véleményüket tehát komolyan kell venni!

Nádai István helyi lakos: A kérdés csak arra vonatkozott, hogy ez írásban volt-e...

dr. Tóth Balázs képviselő: Nincs!

Nádai István helyi lakos:...az ő részükről, tehát nem helyi vélemény. Részükről nem!

Szathmáry Gergely polgármester: A képviselő úr kijelentése ellenére a jegyzőkönyvben is szerepel...

dr. Tóth Balázs képviselő: Bocsánat, odaadom az úrnak, tessék elolvasni! Ebben van K-szegély említve, ahol ez a polgármester úr vállalása, sehol nem írnak K-szegélyt!

Nádai István helyi lakos: Pontosan ez volt a kérdés!

dr. Tóth Balázs képviselő: Tehát itt van, tessék látni, nem én hazudozok itten, meg senki nem hazudozik, ott van leírva!

Szathmáry Gergely polgármester: Még egyszer elmondom, hogy azért tettük meg ezt a vállalást, mert a szakértői bejárás során...

Nádai István helyi lakos: Én ezt értem...

Szathmáry Gergely polgármester: És utána úgy nyújtottuk be a pályázatot, mert csak úgy nyújthatjuk be. A szakértő értékeli a helyzetet, és a megoldásra is ad műszaki javaslatot. A belügyminisztérium pedig a pályázatot a szakértői szakvélemény és az egyéb benyújtott dokumentációk alapján bírálja el.

Nádai István helyi lakos: Jó, csak egy kérdésem lenne. Mesélték azt, hogy máshol nem építették meg a szegélyt. Az hogy fordulhatott elő?

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem meséltem ilyet.

Nádai István helyi lakos: Nem itt. Az hogy történt? Megváltoztatták a szabályozást?

Szathmáry Gergely polgármester: Ja, igen. Pontosan ezért hívták fel a figyelmet erre, mert komoly probléma volt. Annál a településnél az történt, hogy azok a műszaki megoldások, amiket saját forrásból kellett volna megfinanszírozni, elmaradtak.

Nádai István helyi lakos: És hogy maradhettek el, amikor ez feltétele a pályázatnak?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, én nem azt mondtam, hogy kötelező. Azt mondtam, hogy ez erős javaslat volt a szakhatóság részéről, és a szakértő is a szakvéleményében jelezte, hogy ez mindenképpen szükséges.

Bozsik Imre helyi lakos: Az utak elkészültével, én úgy érzem, hogy vagyongyarapodás jön létre az önkormányzat részéről. A vagyongyarapodás érdekében nem az önkormányzat érdeke a K-szegély megépítése, hiszen ezzel megóvjaa a saját vagyonát? Miért hárítja ezt a lakosságra, miért nem vállalja át a 2 millió forintot?

Szathmáry Gergely polgármester: Szeretném itt jelezni azt a feloldhatatlan vitát, hogy az egyes utcákban a lakossági hozzájárulás összege változó, amivel kapcsolatban mindig felmerül a miért kérdése. Az önkormányzat megpróbált következetes lenni, határozott lakossági kezdeményezésre, hogy minden utcában az utépítésben érdekelt lakosság is hozzájáruljon az út megvalósulásához. A te kijelentésedet bármelyik utcánál le lehetne vezetni. Bármelyik utca építésénél „az önkormányzat gazdagodik”. Természetesen az érintett ingatlanok forgalmi értéke is nő! Az alapelvünk tehát az, hogy minden utcánál járuljon hozzá az érintett lakos az út fejlesztéséhez. Egy ilyen kis önkormányzatnak arra nincs lehetősége, hogy évente egy-két utcát megépítsen, hiszen nagyon kicsi az a forgótőke, amivel tudunk mozogni. Volt korábban olyan ötlet, hogy az önkormányzat két évente építsen meg egy utcát. Felvettem, hogy 32 utcánk van, tehát ki fogja vállalni, hogy az ő utcája a 64. évnél épüljön meg? A hozzájárulások lényege, hogy az utépítési fejlesztéseket folyamatosan lendületben tudjuk tartani. És erre lakossági kezdeményezés is volt. Az összefogásra épülő rendszer működik. Nagyon igazságtalan volna, ha valamelyik utépítést úgy csinálnánk meg, hogy az ingatlantulajdonos semmivel sem járul hozzá, míg mások sokkal. Minden utépítésünkbe próbáljuk a lehető legtöbb forrást behozni. Van, ahol 70 %-os pályázati támogatást tudtunk szerezni, van ahol – mint itt is – 90 %-t. Ennél a négy utcánál nem a helyreállításhoz kérjük a támogatást, hanem csak a plusz érték létrehozásához.

Herold István képviselő: Azért tegyük rendbe a dolgokat pénzügyileg! Az, hogy ezzel a négy utcával gazdagodik az önkormányzat, az egy dolog. De ez forgalomképtelen vagyon, tehát senki nem fogja a Galamb utcát, vagy a Gém utcát értékesíteni a piacon!

Szathmáry Gergely polgármester: Viszont az érintett ingatlant lehet!

Ruzsa Ágota helyi lakos: És ennek a négy utcának a lakóit megkérdezte már valaki? Hát az agyam megáll!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha végig hallgatják az előterjesztést, akkor oda is eljutunk.

dr. Tóth Balázs képviselő: Elnézést, de én még nem kaptam meg a szót az előzőkhöz. Természetesen az is lehet, hogy nem kapom meg, de köszönöm, ha igen. Szóval, én nem azt mondtam, hogy a K-szegélyt külön cégnek kéne építeni, hanem azt, hogy ajánlatot lehet kérni másoktól is, hogy azzal megszorítsam a Strabagot, ha van nála olcsóbb ajánlat. De miért fogadjam el tőle az első összeget? Nekem ezzel ez a bajom. Én is tudom, hogy nem fogja senki külön építeni egy útnak a szegélyét, ill. a burkolatát. Bár az sem lehetetlen dolog.

Szathmáry Gergely polgármester: Elég sok útépitésen vagyunk túl ahhoz, hogy rálátásunk legyen a K-szegély bekerülési költségeibe is, és bizton mondhatom, hogy ennyi az összeg.

Előd Péter helyi lakos: Én annak örültem, hogy az önkormányzatnak, az útjainak ez a része, ez a szakasza 90 %-os állami támogatással megvalósul. De azért azt hozzá kell tenni, hogy ezek az utak soha nem voltak olyan állapotban, amit a nagykönyv előír. Azon csodálkozom, hogy egy 17 milliós vállalásnál semmiféle tervezési, előtervezési játék nincs benne, tehát egy terv nélkül végez valaki majd valamilyen munkát. Biztos...

Szathmáry Gergely polgármester: Péter, ne haragudj, hogy közbe szólok, de részletesen elmondtam neked, hogy úgy pályáztunk, hogy egy külön szakértő elkészített egy szakvéleményt, ami a tervezés szerves része.

Előd Péter helyi lakos: Én azért ebbe a szakmába egy pár évet eltöltöttem. Egy szakvélemény és egy terv között óriási nagy különbség van. De csináljátok meg nélkülük! Viszont azon folyik a vita már tavaly óta, gondolom, hogy kell-e szegély, nem kell-e szegély. Az útnak a kialakításához azért kell a szegély, hogy ne menjen tönkre! Kérem tisztelettel, mindkét oldalra szegélyt kell megépíteni, főleg ilyen meredek utcáknál! Mert különben nagyon rövid idő alatt tönkre fog menni a szegély nélkül! Azon kívül valóban vízelvezetési megoldást is jelent, de ezt egy terv kéne, hogy tartalmazza, nem pedig bemondásra, vagy azon vitatkoztok már egy éve, hogy szegély kell, nem kell. Kell a szegély, de nem azért elsősorban, hogy a vizet levezesse, mert azt úgy is levezeti, mert ezek az utcák meredek utcák, a víz megtalálja azt a nyomvonalat, ami a két szegély között kialakítható. Tehát én csak azt akartam mondani, hogy mindkét oldalra kell szegély, nem tudom, hogy egyik oldalra tesztek, az kevés lesz. Tehát azt tudom, hogy legyen két oldalt szegély, tehát kétoldali szegéllyel lehet megőrizni az útnak az állapotát. És a pénzügyi dolgokkal kapcsolatban meg az a véleményem, hogy igenis a lakosság, ha akar ide egy utat, és értékesebb ingatlanhoz akar jutni, akkor mindkét oldalon lévő szegélynek a költségét el kell vállalni! Mi is vállaltunk 300 000 Ft-ot, ők is, hogyha arról van szó valószínű, hogy fővállalnak. Ezt tavaly le lehetett volna zongorázni, tavaly is téma volt. Köszönöm.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Megköszönném a Péternek a hozzászólását, mert valóban, utat szegély nélkül nem lehet építeni. Mindkét oldalra van, csak a K-szegély az útnak a megdöntése miatt, és azért, hogy ha már megépült a vízfogókban, ami a hordalékot is megfogja, akkor arra az oldalra legyen megépítve.

Petneházy Gábor képviselő: Én egyet nem értek. Tegyük félre most a K-szegélyt! A vis maior támogatásban miért nem kérünk mi lakossági hozzájárulást?

Szathmáry Gergely polgármester: Utána beszéljük meg, mert most még a K-szegélynél tartunk! De egyébként azért, mert helyreállítás, és nem új építés.

A Képviselő-testület 4 igen, és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
2/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a vis maior pályázathoz kapcsolódó szegélyépítésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 322996 azonosítószámú vis maior pályázathoz kapcsolódó út helyreállítási munkálatai mellett saját forrásból megépíti az utak oldallejtés szerinti alsó oldalán a K szegélyt, a Daru utca, Gém utca, Bagoly utca és Galamb utca tekintetében.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát elfogadja és megbízza a Daru utca, Gém utca, Bagoly utca és Galamb utca oldallejtés szerinti alsó oldalán a K szegély kiépítésével, bruttó 3.211.944 Ft megbízási díj ellenében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely folytatja az előterjesztés ismertetését.

dr. Tóth Balázs képviselő: A két határozat összefügg, és mindkét határozatban K-szegélyről van szó, amivel én nem tudok mit kezdeni. Nem látom az alternatívákat, nem lettek bemutatva. Azt leszögezem, hogy az árajánlatkérések elmaradása miatt nem igazán tudom megszavazni, mert ezt az árat, és ennek a kifizetését a lakossággal nem tartom igazán megalapozottnak.

Szathmáry Gergely polgármester: Hadd, rögzítsem, hogy a K-szegély kérdése a műszaki megoldás. Természetesen van drágább, a felszín alatti vízelvezetés. A nyílt árok nem megoldás. Árajánlatot pedig a kivitelezőtől kértem.

Petneházy Gábor képviselő: Én változatlanul fenntartom, hogy ezzel az eddig jól bevált közös teherviselési gyakorlatunkat felrúgjuk!

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát te nagyobb összeget szeretnél kérni a lakosságtól?

Petneházy Gábor képviselő: Itt gyakorlatilag új út épül. Én ezt a hozzájárulást általánosan keveslem.

Szathmáry Gergely polgármester: Az úttörvény azt mondja, hogy a költség áthárítható, de nyilván, ha pályázati támogatása van az útnak, akkor az abban az értelemben nem költség, hogy azt az állam kifizeti, tehát kétszer ugyanazt nem kérhetjük el. A matek most ezt hozta ki.

A Képviselő-testület 4 igen, és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
3/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a vis maior pályázathoz kapcsolódó szegélyépítésre vonatkozó
önkéntes együttműködésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Daru utca, Gém utca, Bagoly utca és Galamb utca oldallejtés szerinti alsó oldalán a K szegély (vízelvezetés) megépítése érdekében önkéntes együttműködésre tesz javaslatot. A Képviselő-testület az alábbi javaslatot teszi az érintett ingatlanok tulajdonosainak az önkéntes együttműködésre:

- **Érintett szakasz:**
 - Daru utca, Gém utca, Bagoly utca és Galamb utca,
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege összegű kifizetés esetén: 77.600,- Ft**
 - Fizetés módja: készpénz
 - Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege részletfizetés esetén: 90.000 Ft**
 - Fizetés módja: 1 éven keresztül történő részletfizetés (7.500 Ft/hó)
 - Részletfizetés megkezdésének határideje: 2017. május 5.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az érintett útszakasz mentén elhelyezkedő ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatot megteszik, akkor az Önkormányzat dönt a lakossági-önkormányzati együttműködésről és önkormányzati hatósági határozatban kötelezi az ingatlantulajdonosokat az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére és rögzíti annak nyilatkozat szerinti módját.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy amennyiben az ingatlanok több mint 2/3 részének tulajdonosa nyilatkozik az együttműködésről, akkor a nem együttműködő ingatlantulajdonosokat az érdekeltségi hozzájárulás egy összegű megfizetésére kötelezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett lakosság írásbeli tájékoztatására és az írásbeli nyilatkozatok begyűjtésére. A Képviselő-testület

az útszegély (vízelvezetés) építésére vonatkozó döntést ez alapján leghamarabb 2017. február 27-én hozza meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.

3. napirendi pont: Útépítési kezdeményezés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: A Bizottságnak volt egy javaslata, hogy ilyen kevés érintett esetén nem működik a vagy készpénz vagy LTP rendszer vegyesen, hanem vagy az egyiket vagy a másikat kell választaniuk. Ezt is tisztázni kell!

dr. Tóth Balázs képviselő: Miért kell ragaszkodnunk a térkőhöz? Csak azért, mert ők azt kérik?

Szathmáry Gergely polgármester: Az egész utca térkőből van, és ők is azt kérik. Ezen felül a meredek utcáknál műszaki tartósság és kivitelezés szempontjából a térkőnek vannak előnyei. Ráadásul ez már az a meredekség, ahol finiser nem működik, mert behullámosítja az aszfaltot, mert nem tudja a függőleges ütést megcsinálni, hanem elkezdi lefelé gyűrni. Ilyen meredek utcában vagy kézzel aszfaltoznak, amiben nagyon nem hiszek, mert számtalan rossz tapasztalatom van ezzel kapcsolatban, vagy térkő.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért itt igazítsunk helyre valamit! Azt mondja a Gábor, hogy csúszósabb, de majd sózunk. De sózni nem lehet!

Szathmáry Gergely polgármester: Sózni nem lehet a járdákat, a hidakat és a felüljárókat. A síkosságmentesítés viszont kötelező önkormányzati feladat, amelyet egy minisztériumi rendelet is részletesen taglal. Tehát nem hogy nem lehet, hanem kell. Az eredeti javaslatomat pedig a Bizottság véleménye szerint módosítanám.

A Képviselő-testület befogadva a módosító javaslatot, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
4/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a Sirály utca 32-36. sz. közötti útépítésre vonatkozó önkéntes
együttműködésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sirály utca 32-36. szám közötti útépítésre vonatkozó projekt megvalósulása érdekében önkéntes együttműködésre tesz javaslatot. A Képviselő-testület az

alábbi javaslatot teszi az érintett ingatlanok tulajdonosainak az önkéntes együttműködésre:

- **Érintett szakasz:**
 - Sirály utca 32-36.,
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege** mindhárom ingatlan egyösszegű kifizetése esetén: 600.000,-Ft/ingatlan
 - Fizetés módja: készpénz
 - Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege** mindhárom ingatlan részletfizetése esetén: 650.000 Ft/ingatlan
 - Fizetés módja: előtakarékosági rendszeren keresztül
 - **Előtakarékossági szerződés előfeltétele:**
 - Engedményezési nyilatkozat az Önkormányzat számára

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az érintett útszakasz mentén elhelyezkedő ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatot megteszik, akkor az Önkormányzat megkezdí a projekt előkészítését.

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az együttműködést az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján kívánja lefolytatni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett lakosság írásbeli tájékoztatására és az írásbeli nyilatkozatok begyűjtésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: Költségvetés tervezése – fejlesztési tervek a 2017. évre

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: A Vénusz utca felújítására kalkulált összeg 5 %-a az önerő, aminek 70 %-a lakossági hozzájárulásként számítandó a költségvetés tervezése során.

Herold István képviselő (a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke): Bocsánat, hadd javítsak! A Bizottság úgy fogalmazott, hogy ezt a lehetőséget vizsgáljuk meg, másrészt itt egy olyan szakaszcól van szó, ahol az önkéntes hozzájárulást legfeljebb a madaraknak lehetne kiszámlázni, mert ők laknak a Bodzaligetben. Tehát részarányosságrol van szó!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, igazad van, így jó.

Szathmáry Gergely polgármester folytatja az előterjesztés ismertetését.

Előd Péter helyi lakos: Én szeretnék azért titeket felhívni egy apróságra. Én írtam egy levelet, amiben azt kértem, hogy legyen a jegyzőkönyvnek a része.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát Előd Péter szeretne hozzászólni.

Előd Péter helyi lakos: Így van. Tehát itt vannak olyan tételek, amik miatt én írtam egy-két sort, és azt szeretném, hogyha a jegyzőkönyvbe bekerülne! És akkor fölolvassom, mert úgy látszik ez ma nem fog menni másként.

Szathmáry Gergely polgármester: Én ezt majd megteszem, köszönöm szépen, nem szükséges átvenni a szerepemet.

Tehát: „*A jelenlegi felvonulási épületekre, bővítésükre 15 ill. 7 millió forintot saját erőből költeni ésszerűtlen.*” A 15 és 7 millió Ft az hibás szám, 3,5 millió forintról van és volt szó, amire vonatkozóan egy előzetes testületi döntés van. Megemlíti a 47. hrsz-ú ingatlant, a szemben lévő nagy ingatlant, ami jelenleg még...

Előd Péter helyi lakos: Azt szeretném kérni, hogy szó szerint, ha lehetne, ne ugorjunk át mondatokon, jó, mert akkor ez nincs, ez nem korrekt! Egy mondat megvolt, a második meg nem.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, akkor legyen így!

„*Ezek nem szolgálhatják a település-központ kiépítésének koncepcióját, melynek a 47 hrsz- területen van helye. Ezt a pénzt oda kell koncentrálni, pályázni és ütemesen megvalósítani egy korszerű könnyűszerkezetes épületre.*” Szeretném jelezni, hogy a 2004-ben elfogadott...

Előd Péter helyi lakos: Ne haragudj már, hogyha lehet, menjünk végig, mert keveredik a dolog! Amit én írok, vagy, amit te mondasz. Nem baj.

Szathmáry Gergely polgármester: Persze, hogy nem baj, csak több gondolat keveredik egy bekezdésben, tehát szükséges logikai rendben különválasztani, és minden egyes logikai egységre hozzáteszem a tenni valókat. Szeretném jelezni, hogy a 47 hrsz-ú ingatlan, a 2004-ben elfogadott szerkezeti terv szerint egy közpark, amire egyelőre ilyen típusú tevékenységeket nem lehet tervezni, ráadásul az egy közös tulajdon Nagykovácsival!

„*Ha van pénz, akkor fordítsuk a fővárosi vízhálózattal összekötni a falut, mellyel a vízdíj a felére csökkenne, a szennyvíz csatornát végre tulajdonba átvenni, mert azzal is a szennyvízdíj is csökkenne (akár a felére).*” A rezsisztop törvény miatt nincs mozgástér a közműdíjakban, tehát annyi, amennyi 2012-ben volt, se föl, se le! Az pedig meglehetősen bátor kijelentés, hogy a szennyvízdíj a felére csökkenne. Ez azt jelentené, hogy a budapestieket is csúnyán megaláznánk szennyvíz tekintetében. Egyharmaddal csökkenne. A fajlagos költségeket Budapest tekintetében kár lenne összehasonlítani!

„*Ha új konténerekre, azok felújítására (új épületek, amiknél volt beázás, azt rendezni kell azzal, akitől vették) költenek újabb milliókat, azzal már 20 milliót költenek arra, ami felesleges pénz szórás. A mi pénzünk!*” Hát 20 millió forint nem lett költve, ez a komplett konténer 6,2 millió volt bruttóban, ami kicsit távol áll a 20 milliótól, és nyilván egy kényszermegoldás volt.

Előd Péter helyi lakos: 12 millió forintot költött az önkormányzat erre a területre.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. 9 millió a területre, de a konténer maga 6,2 millió Ft volt, de ezt közművesíteni kellett, a kerítést ki kellett építeni, a területrendezést meg kellett csinálni.

Előd Péter helyi lakos: Igen, hát azért volt itt utána még építkezés!

Szathmáry Gergely polgármester: A közösségi pajta az nem az önkormányzat, az közösségi...

Előd Péter helyi lakos: De az állatoknak van!

Szathmáry Gergely polgármester: Hát, ha így nevezed a lakosokat, akkor én szomorú vagyok.

Előd Péter helyi lakos: Nem, hát te mondd, hogy pajta!

Szathmáry Gergely polgármester: Péter, nem kéne így nyilatkozni róluk!

„Amur u-ba nem szükséges fél milliós szobor (tavaly volt az évforduló, nem idén), de egy kopjafával a tizedéért megvalósítható, de a helyét talán kérdezzük meg a falu lakóseitól.(de minimum az utcát). Egy lehetőség lenne a Március 15-tér.” Ez egy pályázat, amiről testületi döntés van. Nem fél millió a szobor, hanem 5 millió forint, ha nyer a pályázat, ha nem nyer, akkor semennyi. Az 56-os bizottság azért hirdette meg így az emlékévet, mert az 56-os események április végével zárultak le, és ezért hagyta nyitva a pályázati kaput még, de mi már jó régen benyújtottuk, amire szintén van testületi döntés. A hely megválasztására több kört is tettünk, és szerintem egy közparkban egy szobornak van helye. A Március 15-e tér pedig már március 15-e szempontjából foglalt.

„Felesleges erre a célra 1,0 millió Ft. (Ördögárok híd) Ha már átjárást akarnak a Lazac u felől nincs kapcsolat a patak melletti gyalogúthoz, valamint ennek a 11 km patak áteresztől. Talán ennek sokkal nagyobb forgalma lenne és haszna is.” Két külön dologról beszélünk. Az egyik, hogy itt a közösségi tereket kötjük össze, amire elég nagy igény van. Tehát a játszótér és a Bodza-liget kerülne összekötésre, és nem csak az itt lakók miatt, hanem az erre járó nagyszámú turista miatt is. Az, hogy a Lazac utca végén a patak menti gyalogutat össze lehet kötni, erről van szó. Csak annak van egy neuralgikusabb szakasza, ami komolyabb műszaki beavatkozást igényel, mert rettentően összeszorultak ott a telkek. Egyébként nem sokkal a Lazac utcánál feljebb van egy lakosság által épített kis átereszszerűség.

„A kamera rendszer felújítása elnapolható. (a rendszer működik). A házak többsége rendelkezik riasztó rendszerrel. Ezt a pénzt a Fővárosi Vízmű rendszeréhez való csatlakozásra kell fordítani!” A kamerarendszer sajnos pont olyan, mint a mobiltelefon! Rettentő gyorsan válik korszerűtlenné, és erősen amortizálódnak. Ez a kamerarendszer 2008-ban épült pályázati támogatással. Azóta eltelt több mint 8 év, tehát ez egy nyolcéves rendszer, ami már nem tud megfelelő hatékonysággal működni. Mire költsünk, ha a közbiztonságunkra nem? A Fővárosi Vízmű rendszeréhez való csatlakozás pedig hosszabb folyamatot igényel, erről fogunk beszélni, de nem szeretnék a levegőbe lövöldözni. Azt hiszem, hogy ehhez a Fővárosi Vízművek is kellenének. Velük korábban már egyeztettem, és nyilvánvalóvá vált, hogy nem olyan egyszerű ez a kérdés. Akkor válik megvalósíthatóvá, amikor minden résztvevő megvalósíthatónak látja, és meg is akarja valósítani.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Hát, nem tudom, én konkrétumot nem tudok mondani, biztos, hogy a Péternek is van rációja abban, amit mond. Az ő javaslataiból csak azt ragadom meg, amit én folyamatosan mondogatok, mint egy papagáj tízegynehány éve. Azt nem látom, hogy jövőt terveznének! És ennek a gondját szeretném idetenni az asztalra. A költségvetésbe is, nem tudom, hogyan, tegyünk félre valamennyit. A jövő tervezésnek az első sugara akkor volt, amikor volt az a – lehet, hogy illuzórikus, nem tudom, hol tart a dolog – kútfúrás. Szóval nap, mint nap kapcsolatban vagyok azzal, hogy szerintem egy nagy tragédia előtt áll a világ, szeretnék egy olyan településen lakni, amelyik a gazdagságát azzal is kimutatja, hogy előre mutat ezen a téren! Szóval nem hallok ebből semmit! Akár az energia másfajta hasznosításának, vagy energia szerzésének lehetőségeit elindítanánk, akár a víz, és itt kapcsolódik a Péter javaslataihoz valamilyen módon, meg a korábbi vízióhoz. Szóval annyira vágynék most már arra, hogy összeülünk egy kicsit, és tényleg arra gondolunk, hogy mi lesz a következő 25 évben. Tök jó egy emlékmű, tök jó egy Bodza-liget, mindegyik nagyon jó, örömet okoz itt és most, de mit csinálunk a következő 25-30 évben? Ez valahol jelenjen már meg a költségvetésben, a gondolkodásban!

Bozsik Imre helyi lakos: Azt mondta valaki, hogy Remeteszlős lakható, de nem élhető. Ezért van ez a nagy mozgás. Mert aki itt lakott, az megtapasztalta, lakható, de nem élhető, ezen kéne változtatni! Tehát mindenki becsukja az ajtót, az ablakot, hazamegy, minden úgy, ahogy van. Minden hiányzik innen.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetértve azzal, hogy van még mit a közösségnek fejlődni, belvárosi gyerekként hadd mondjam, hogy mindannyiunknak tanulni kell azt, hogy egy vidéki, kertés övezetbe költözve ne városiként éljünk itt, a kapcsolati hálók épüljenek ki. Ezért az önkormányzatnak közösségi programokat kell szervezni, de szerintem ebben elég sok változás történt, de ez alapvetően a lakosságon, így rajtam is múlik, hogy ezek a közösségi kapcsolatrendszerek meglegyenek. Nem várhatom, mint lakó, hogy ezt helyettem más szervezze meg. Azt el lehet várni az önkormányzattól, hogy legyenek közösségi rendezvények, szerintem vannak, de az más történet, hogy a frissen ideköltözők keressék a kapcsolatot a többiekkel. Ezért próbáltunk közösségi tereket kiépíteni (játsszótér, parkok, egyebek). Ehhez mindannyian kellünk! Én sem mondhatom a tanároknak, hogy a gyerekeimet helyettem neveljék meg, azt nekem kell megtenni! De legalább együtt kell működni. Mi elég sok pozitív visszajelzést kapunk az ideköltözőktől, akik bejönnek hozzánk. Remélem, hogy ebben tovább fejlődünk majd! Ezekből a kis sejtekből fog felépülni a közösség.

Előd Péter helyi lakos: Ne haragudjál, ti határozhattok, természetesen...

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor engedd meg!

Előd Péter helyi lakos: De, elnézést! Te felvetettél kérdéseket itt a felsorolásnál...

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem vetettem föl kérdéseket.

Előd Péter helyi lakos: Illetve elmondtad, és közbe beszúrtál bizonyos észrevételeket, hát én nem tettem meg az észrevételemet, mert szeretnék én is reagálni a te észrevételeidre, ha megengeded.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt szeretném jelezni, hogy az írásbeli véleménynyilvánításban az a szép, és jó, hogy megelőztél mindenkit, ezt nyilván nagy szorgalommal és odaadással tetted, leírtad az álláspontodat, és mivel mi ma kaptuk meg a levelet, erre szóban tudunk reagálni. De ez nem feltétlenül egy vita kérdései, te elmondtál egy álláspontot, én is elmondtam egy álláspontot, de most nem erre szavazunk. Utána beszélgethetünk erről odakint, de most szeretnék a munkával haladni.

A Képviselő-testület, befogadva a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság módosító javaslatait, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
5/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a 2017. évi fejlesztési tervekről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 92/2016. (XI.29.) önkormányzati határozatában jóváhagyott 2017. évi költségvetési koncepcióban rögzített fejlesztési tervekre vonatkozó pénzügyi kalkulációt tudomásul veszi és felkéri a polgármestert, valamint a pénzügyi vezetőt, hogy a 2017. évi költségvetési tervet ennek figyelembe vételével készítse el.

Határidő: 2017. február 14.

Felelős: polgármester, pénzügyi vezető

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: Ingtalan átadási kérdések

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
6/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a 0236 hrsz-ú gyalogút tulajdonba vételéről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közigazgatási területén elhelyezkedő, a CBA-val szemben található kis gyalogutat (régii hrsz: 121/3, új hrsz: 0236) a tulajdonába kívánja venni, mivel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5.§ (3) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyonba tartoznak a helyi közutak és műtárgyaik.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel felkéri Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testületét, hogy a Remeteszőlős, külterület 0236 helyrajzi számú közút Remeteszőlős Község Önkormányzatának történő térítésmentes átadásáról döntsön.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
7/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
az Ördögárok patak 08 hrsz-ú szakaszának állami tulajdonba
adásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közigazgatási területén áthaladó Ördögárok patak, a fokozottan védett Remeteszurdokban haladó, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló szakaszának (régii hrsz: 0103, új hrsz: 08) térítésmentesen történő állami tulajdonba adását támogatja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogató nyilatkozatát az alábbi kijelentésekkel támasztja alá:

- **Az Ördögárok patak ezen szakasza fokozottan védett terület, mely a szintén fokozottan védett Remeteszurdokon halad keresztül. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezése szerint a természeti értékek és területek állapotának értékelése, megóvása, fenntartása, helyreállítása, fejlesztése (2.§ (1) bek. a) pont) alapvető érdek. A fokozottan védett területen a természet védelméhez fűződő érdekek**

érvényesítését (2.§ (1) bek. b) pont) az állam által létrehozott természetvédelmi szervezet végzi. Ezen közfeladat ellátása akkor történhet a leghatékonyabb módon, ha a kérdéses ingatlan állami tulajdonban van.

Ezt az elvet támasztja alá a 1996. évi LIII. törvény 68.§ (6) bekezdése, mely szerint védett természeti érték és terület tulajdonjogának változásakor az államot elővásárlási jog illeti meg, mivel az természetvédelmi célokat vagy közérdeket szolgál (68.§ (8) bek. b) pont).

Mivel Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata a kérdéses földrészletet térítésmentesen kívánja átadni az Államnak, ezért a természet védelméhez fűződő érdekek érvényesülése pénzeszköz átadás nélkül érvényesíthető.

- Remeteszlős Község Önkormányzata jelen határozatban rögzíti, hogy a közigazgatási területén áthaladó Ördögárok patak, a fokozottan védett Remete-szurdokban haladó, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat tulajdonában álló szakasza (régí hrsz: 0103, új hrsz: 08) – mint vagyonelem – kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladatokhoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

18.50-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

19.05-kor az ülés folytatódik, a Képviselő-testület teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

6. napirendi pont: A kötelező feladatellátás kérdései

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő (a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke): A Bizottság ülése kicsit megcsúszott, és nem tudtuk kellőképpen kifejtetni, ezért most kell állást foglalnunk. A Bizottság az emelésre vonatkozó határozati javaslatot nem támogatta. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy 85 remeteszlősi van beiratkozva a könyvtárba. Kíváncsi lennék, hogy mennyi ebből az, aki aktív, és megújítja a tagságát. És nem tudom, hogy mi mit kapunk ezért a pénzért Nagykovácsitól.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én azt is szeretném tudni, hogy ez a 85 fő valóban jár-e oda, vagy csak egyszer beiratkozott, és azóta sem volt. Ez a könyvtári jegyekből megnézhető.

Szathmáry Gergely polgármester: A könyvtárnak van olvasóterme is, ahol nem kell kivenni könyvet.

Herold István képviselő: Azt nem vonom kétségbe, hogy megnövekedtek a költségek, bár, ha azt nézem, hogy az Öregiskola Községi Ház költségvetése ugyanannyi, mint Remeteszlős fél éves, teljes költségvetése, ez horror! Azt nehezményezem, hogy nem számoltunk azzal, hogy néhány évvel ezelőtt elindítottuk az öregek napját. Az is egy kulturális rendezvény. Azt tudom, hogy – kifejezetten lakossági megnyilvánulásként – mi minden készül 2017-ben Remeteszlősön, ami nem gyerekprogram. Ezekkel, és pl. a Remete Csemete Alapítvány által kezdeményezett programokkal nem számolunk. Ezért kérem ennek az átgondolását! És egyébként nagyon sok nagykovácsi lakos vesz részt ezeken a rendezvényeken! Szóval ezzel az erővel Nagykovácsi is támogathatná a mi programjainkat. És az is mindig szívfájdalom, hogy rettenetesen alul van tervezve a falunap. Tehát én az arányokat nem tartom semmiképpen jónak. Van is javaslatom, de előbb meghallgatom a többieket.

Petneházy Gábor képviselő: Van nekünk kulturális feladatokra kötelezően elkölthető 1 200 000 forintunk az évre. Az tény, hogy a falunapunk évről évre nagyobb létszámmal fut, és egyre nehezebb a költség. A Remete Csemete Alapítvány támogatására fordított 300 000 Ft évek óta befagyott, holott nő, tevékenységet végez stb.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem fagyott be!

Petneházy Gábor képviselő: Itt van az idősek világnapjára rendezett program. És Nagykovácsi kérését is akceptálnunk kell valamilyen szinten, hiszen – rajtuk kívülálló okok miatt – tényleg nőttek a költségek. Szóval nagyon gondosan kellene beosztanunk az 1 200 000 forintot. Kell, hogy erről most hozzunk döntést?

Szathmáry Gergely polgármester: A Remete Csemete Alapítvány támogatását költségvetési szinten mindig inflációt követően növeltük. Tavaly 270 000 Ft volt, most 300 000 Ft-ot írtam be kalkulációként. Az idősek napja, ill. a falunap kulturális fellépői, és általában a kulturális rendezvényeken fellépők számlái ennek a normatívának a terhére kerülnek elszámolásra. A falunapon a zenészek és bábszínház elszámolható így, de a többi kiadás nem. Viszont a falunapnak van egy olyan hagyománya, hogy a helyi lakosok raknak bele sokat. Szóval én a valósággal számoltam, nem pedig azzal, hogy mi lenne, ha. Szerintem akceptálható bizonyos emelés mértéke, de abban teljesen egyetértetek, hogy ezt az 1 200 000 Ft-ot kell értelmes módon elosztani úgy, hogy semmit se árazzunk se túl, se alul. Azzal is egyetértetek, hogy nekünk Remeteszlős érdekeit kell védeni, de az, hogy kötelező feladatainkat ellátjuk – a könyvtárit, meg a kulturálist, részben az Öregiskolán keresztül – az is egyfajta remeteszlősi érdek. A jelenlegi kalkuláció szerint egy 300 000 Ft-os Remete Csemete Alapítvány támogatás, és egy 250 000 Ft-os kulturális rendezvényekre költött összeg mellett még mindig van mozgástere az önkormányzatnak, amivel hozzá tud járulni a megemelkedett költségekhez. Az összeget szándékosan pontosítottam ki a határozati javaslatban.

dr. Tóth Balázs képviselő: Abban egyetértetek Istvánnal, hogy a falunapon minimális költségekkel próbálunk dolgozni, mégis kaptunk rá kritikát. Az ételek nagyon hamar elfogynak, tehát itt igenis fel kell készülni nagyobb költségvetéssel!

Szathmáry Gergely polgármester: De azt nem számolhatod el kulturális céllal!

dr. Tóth Balázs képviselő: Világos, de azért mi tudjuk, hogy ez a valóság. Én azt mondom, hogy az Alapítvány által kért pingpongasztalt nem mosnám össze a támogatással, az egy másik történet. Kap egy bizonyos összegű támogatást, azt mire költi, az az ő dolga, de nem erre kéne, hogy költse, hanem egyéb tevékenységeire, a pingpongasztalt meg vegye meg az önkormányzat, meg adjuk össze mi! Annyi dolguk van, hogy nem fog menni ebből a támogatásból asztalt venni. De ez most nem ide tartozik. A többi rendezvényre viszont a valamennyivel megemelt 250 000 Ft nem lesz elég!

Szathmáry Gergely polgármester: Urak, emlékeznek a kulturális rendezvényeink költségeire? Tavaly 250 000 Ft volt a falunap költségvetése, amibe az étel és a fellépők is belefértek.

Herold István képviselő: De azért, mert letoltuk a béka feneké alá, és szívességből jöttek, baráti alapon. De van olyan zenekar, aki ugyanilyen szereplésért 4-500 000 Ft-ot kér! Én igazából az arányokról beszéltem.

Szathmáry Gergely polgármester: Hadd legyen provokatív! Ha az Alapítvány nem 300 000, hanem 400 000 Ft-ot kap, a kulturális kiadásokat 250-ről 350 000-re növeljük, akkor még mindig rés van a pajzson.

Herold István képviselő: Az 1 200 000-be nincs betervezve az idősek napja!

Szathmáry Gergely polgármester: Dehogynem. 50 000 Ft volt. A falunapi fellépők 150 000 Ft. A Mikulás ünnepnél sem tudunk elmenni 35 000 Ft-nál tovább. Ezért mondom, hogy maradjunk a realitásnál. Az arányokra kérek javaslatot.

Herold István képviselő: Ha az arányokat nézzük, jelenleg 0 forinttal növelted a remeteszőlősi falunapot, és 650 000 Ft-os az Öregiskola támogatás!

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem ezt javasoltam, csak azt mondtam, hogy ez a tartalék van benne.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem emlékszem, a sor sport és kultúra, vagy csak kultúra?

Szathmáry Gergely polgármester: Kultúra. A sport külön soron van.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én azt mondom, hogy 2/3-ad legyen a remeteszőlősi támogatás, és 1/3 a nagykovácsi.

Szathmáry Gergely polgármester: Örülök a javaslatnak. Ez 1 200 000 Ft esetében 800 és 400 000-es megosztást jelent.

Petneházy Gábor képviselő: Azt nem tudjuk, hogy mennyi volt a tavalyi fenntartási költség.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítész: A kötelező feladatellátásból a kulturális tevékenység, a könyvtár 57 millióba kerül Nagykovácsinak. És a két településnek van egy együttműködési megállapodása, aminek az alapja, hogy Remeteszőlősnek tized annyi lakója van, mint Nagykovácsinak. Utána önöké a döntés, hogy ebbe a közös dologba mennyivel kívánnak beszállni. A leváláskor az itt hiányzó tevékenységeket Remeteszőlős más településeken vállalta föl, utána rendeződött a két település között a viszony. Nagyon sok remeteszőlősi gyerek jár az iskolánkban, így a szemben lévő kulturális létesítményt is sokan használják. Teli van minden létesítményünk, állandó helyhiánnyal küzdünk. Az arányok mások, de ez ilyen drága dolog.

Petneházy Gábor képviselő: Csak szeretnénk megtudni, hogy mennyivel növekedtek az Öregiskola költségei, és nyilván hozzá kell járulnunk.

dr. Kovács Dénes jegyző: Már a 400 000 Ft is 10 %-os emelés! Tehát ezt lehet így is nézni, de valójában egy 50-60 milliós feladatnak az 1 %-a sincs, amivel hozzájárultok, amit a lakosság egész éven át igénybe vehet bármikor!

Herold István képviselő: De igaza van a Balázsnak, hogy nem látjuk át, hogy mi mennyi!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ki tudja, hogy ez milyen költségelemekből áll?

dr. Kovács Dénes jegyző: 30 a könyvtár.

Szathmáry Gergely polgármester: És ha tudod, hogy milyen költségelemekből áll, akkor mi van?

Ruzsa Ágota helyi lakos: Nem követtem pontosan a számokat, de én azt gondolom, hogy a jelen pillanatban Nagykovácsi és az Öregiskola tevékenysége rendkívül fontos. És ebben az egész Nagykovácsi-medencében ott történnek igazán kulturális, és igazán színvonalas programok. Én magam nem sokat járok oda át, de tudom, és hogyha lenne egy gyerekem, akkor sokat átjárnék, ahogy anno is átjártam. Én nem nagyon töprengenék itt.

Előd Péter helyi lakos: Nem beszéltük meg, de én azt mondanám, hogy a pingpongasztal, mondtad, Balázs, az is egy lehetőség lehet, esetleg év közben az önkormányzat megveszi, ha ezen múlik, és a ti emeléseket, az egyesületi emelést, azt itt be lehet tervezni. Én sem érzem azt, hogy rossz arányba fizetne Remeteszőlős az ottani kulturális dolgokért. Tehát azért ezt el kéne engedni, és nem kéne félév múlva, vagy két hónap múlva visszatérni arra, hogy majd. De, Balázs, a 30 millió meg az 50 millió az egy komoly tétel. Hát én azt mondanám, hogy most próbáljatok megállapodni abba, hogy nektek emelik a, mit tudom én, amennyit gondoltok, egy 100 000-t az idén, vagy 50 000-t...

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem volt szó emelésről, már bocsáss meg! Nem tudom, miről beszélsz!

Előd Péter helyi lakos: 270 000 Ft helyett...

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem, nem. Az egy más kérdés. Abba most ne menjünk bele! Nem erről volt szó! Arról van szó az előterjesztésben, hogy a könyvtárról beszélgetünk, nem másról.

Előd Péter helyi lakos: Jó, akkor a könyvtárnak én azt mondanám, hogy egy középértéket kéne megállapítani, hogy emeljünk, amennyit tudunk emelni, és esetleg év közben megnézi az önkormányzat, hogy azt a 200 000 Ft-ot oda tudja-e küldeni Nagykovácsinak. Hogy lépjetek előbbre. De lehet ezt még órákig ragozni.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De ez egy szerződés, oda bele kell írni az összeget!

Herold István képviselő: Ha a programunk megvalósul Nagykovácsiban és nálunk is, akkor nagyon értékes irodalmi előadások indulnak el, itt a Pötty Élményházban, az Uránusz közben.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azt szeretném tudni, hogy hogy tájékoztatja a remeteszőlősi lakosokat az Öregiskola a kulturális programjairól. Mert én egyetlen hirdetőtáblán nem láttam!

Szathmáry Gergely polgármester: Egyrészt az internetről, és a hirdetőtábláról, de oda vagy felkerül, vagy nem. Ennek az az oka, hogy esetleg elkerüljük egymást a Tündével. Egy másik mód, hogy a nagyobb szabású eseményeket kimolinózzák a Vénusz utca bejáratához.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én nem téged hibáztatlak, én úgy érzem, hogy az Öregiskola mulaszt azzal, hogy nem tájékoztat. Ha már egyszer adunk pénzt, akkor elvárható.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Egy jó páran vagyunk öregek, az én korosztályom, akik a Nagykovácsi nyugdíjas klubba bejárunk, kéthetenként van ez a találkozó, és ott mindent megtudunk, szájról szájra, és elmondjuk. Nagyobb terjedelem ez.

dr. Tóth Balázs képviselő: Értem én, de én szeretném hivatalos formában, hogy ha pénzt kapok, akkor tájékoztassam azt, akitől a pénzt kapom. Ez elvárható, a Facebook nem elég!

Szathmáry Gergely polgármester: A hirdetőtáblába energiát kell rakni, és nagyon kevesen nézik. Javaslom a jelenlegi 340 000 Ft helyett 450 000 Ft-ot.

Petneházy Gábor képviselő: Nekem megfelel.

dr. Tóth Balázs képviselő: Rendben, de azzal a kitételrel, hogy tájékoztassa a lakosságot! És mi is zúdítsuk oda a lakosságot!

Herold István képviselő: Én a szavazásban nem kívánok részt venni, mert én is érintett vagyok.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De nem ebben az összegben vagy érintett! Itt most csak a Nagykovácsinak szánt összegről van szó.

Herold István képviselő: Mi elég rossz helyzetben vagyunk közösségi terek területén, tehát, ha mi ennyit emelünk, akkor annyit kaphatunk érte cserébe, hogy ha pl. van egy közmeghallgatásunk, akkor meg tudjuk ott tartani, nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Elméletileg igen. Biztos, hogy meg is kapnánk ingyen, csak a parkolás miatt nem tartottam szerencsésnek. Ezt már régen felajánlották. És volt olyan, hogy ingyen adott helyet remeteszőlősi rendezvénynek.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
8/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a könyvtári és közművelődési feladat-ellátási szerződés
felülvizsgálatáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával kötött könyvtári és közművelődési feladat-ellátási szerződését (mely keretében a tárgyi kötelező feladatokat az Öregiskola Községi Házban látja el) felülvizsgálja, mely keretében a könyvtári és közművelődési feladatellátás működtetésére fizetendő 2017. évi hozzájárulás összegét 450 ezer Ft-ra növeli.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Településfejlesztési eszközök

A napirend tárgyalásánál jelen van Györgyi Zoltán, Nagykovácsi Önkormányzatának főépítésze.

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: A HÉSZ-ben testületi döntés alapján a Testület az 1,4 hektáros területet településközponti, vegyes övezetbe rakta át. Ez azért problémás, mert a Nagykovácsiról való leválás során a közösen elfogadott szerkezeti tervhez képest Remeteszőlős így teljesen más szabályozást alkalmazott. Ezért a két

település között létrejött, a terület- és vagyonmegosztásról szóló megállapodás, amit a Pest megyei Bíróság jóváhagyott, tartalmazott egy olyan passzust, melyben Remeteszlős intézkedik arra vonatkozóan, hogy a kérdéses ingatlan a korábbi szabályozással megegyező intenzitású beépítettségre szánt övezeti besorolást kapjon újra. Ennek érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell hozni. A bírósági végzés után mi ezt a mai napig nem vezettük át. Ennek legfőbb oka az volt, hogy amíg Remeteszlős közigazgatási határait nem vezeti át a közigazgatási nyilvántartás, addig nem tudunk szabályozási tervet csinálni. Az átvezetés 2014-re sikerült, és ezt követően állhattunk neki a szabályozási és szerkezeti tervek elkészítésének. Erre a területre mi alacsony beépítési intenzitású szabályozást szeretnénk volna betenni. Mivel Nagykovácsi az eljárásban érdekelt jogi személy, ezért az ő észrevételeiket is ki kellett kérnünk, és ők leírták, hogy ez a besorolás nem felel meg a két önkormányzat között létrejött kötelelemnek. Nagykovácsi polgármesterével és főépítészével egyeztetve, a problémára három megoldási lehetőség merült fel. Az egyik az ingatlan megosztása, amelynek során a nagykovácsi telekrész megkapná a régi besorolását, a mi területünk pedig az intézményi, településközponti besorolást. A másik lehetőség, a nagykovácsi tulajdonrész kivásárlása, a harmadik pedig a korábbi szerződésben megfogalmazott állapot átvezetése a szabályozási tervbe. Az ingatlan megosztása 50-50 %. Véleményem szerint teljesen mindegy, hogy milyen besorolást kap, sem az egyik, sem a másik tulajdonos nem tud vele mit kezdeni a másik nélkül!

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Fölmerült a szünetben, hogy milyen meghatalmazással, megbízással vagyok itt. A nagykovácsi polgármester asszony kért meg, hogy itt vegyek részt a mai testületi ülésen, miután értesültünk, hogy ma lesz napirenden a véleményünk. Azért jöttem, hogy önöket tájékoztassam a felmerülő kérdésekről, ill. a polgármester úr által elmondottakat, ha szükséges alátámaszom. Annyi kiegészítést tennék, hogy mi ezt úgy látjuk, hogy nem lehetett volna megtenni a visszamódosítást az elmúlt időszak alapján, hiszen jogsértés volt itt mind a két besorolást illetően. Azt szeretnénk, ha ez rendeződne, és megtalálnánk azt a megoldást, hogy ez a kérdéses helyzet is rendeződjön. Sajnálatos módon Nagykovácsinak is szűkösek az anyagi korlátai, természetesen más nagyságrendben, mint Remeteszlősnek, de hát az ellátandó feladataink is más nagyságrendűek. Ez a terület az eredeti, 2001-ben, Nagykovácsiban elfogadott rendezési tervben egy nagyobb intenzitású lakóövezet volt. És a 2008-ban elfogadott szerződés szerint is Nagykovácsinak ez a besorolás felelne meg. Természetesen ez lehet településközpont is. A jelenlegi szabályozási tervben, és helyi építési szabályzatban meghatározott nagy intenzitás, a nagy védőtávolságok által meghatározott be nem építhető sávok korlátozzák az ingatlan hasznosítását.

Szathmáry Gergely polgármester: Ennek a nagy, a településünk központjában elhelyezkedő teleknek terhei is vannak. Olyan helyzetet örököltünk, és tartottunk fenn, ami nem felel meg az előírásoknak. Én azt kérem, hogy vizsgáljuk felül ennek az ingatlanak a dolgát. A tervezés közbenső szakaszában vagyunk, most még lehet módosítani. Van egy 2004-ből eredő kötelmünk, amit az akkori Testületünk is ránk rótt, hiszen elfogadta azt a közös szerkezeti tervet, amit a következő évben már másként szabályozott. És van egy bírósági felszólításunk, hogy azt a jogszabályellenes állapotot állítsuk helyre. E mellett nem mehetünk el, bár szerintem teljesen mindegy, hogy milyen a besorolása az ingatlanak, addig, amíg a tulajdonviszonyaink nem rendeződnek, addig ez egy holt terület lesz, és mindegy, hogy mi van a papíron. Én tehát először azt javaslom, hogy a szabályozás kérdéseit vizsgáljuk meg, mert ez nem

jelent senkinek sem plusz vagy mínusz mozgásteret. És ha megvan, akkor van bőven időnk arra, hogy ezeket a tulajdonjogi és egyéb operatív kérdéseket Nagykovácsival rendezzük.

Petneházy Gábor képviselő: Kaptunk egy megkeresést, ezt értem. De, van egy ezen dolgozó csapatunk, amelyik hosszas előkészítő munkában van. Én az ő véleményükre lennék kíváncsi. Tehát nem szeretnék ebben a kérdésben én véleményt alkotni.

Szathmáry Gergely polgármester: Volt egy kimondottan erre az ügyre megtartott rendkívüli ülésünk, ahol két és fél órán keresztül tárgyaltuk a dolgot. Ott az összes ilyen típusú érv elhangzott. És azt mondta a tervező, hogy ez a szabályozás természetesen működik, és a mi határozott igényünkre ő szabályozta terv szinten úgy a területet, hogy 10 % a beépíthetőség. Most azt kell eldöntenünk, hogy tartjuk-e magunkat ehhez, vagy nyitunk, és megpróbáljuk megoldani a kérdést.

Petneházy Gábor képviselő: Azt értem, hogy azt csinálta, amit mi kértünk, és megbeszéltünk. De én azt most látom először itt leírva, hogy volt egy, később a bíróság által is megerősített megállapodás. Ezt miért nem vették figyelembe a tervet készítőket?

Szathmáry Gergely polgármester: A tervet készítőket erről nem tudtuk!

Petneházy Gábor képviselő: De egy bírósági kötelezés az egy bírósági kötelezés!

dr. Tóth Balázs képviselő: A bíróság csak jóváhagyta. Ez egy szerződésben vállalt kötelezettség.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor pláne nem akarok hozzászólni, mert nem értek hozzá.

Herold István képviselő: Nagykovácsinak vannak elképzelései a terület megosztását illetően? Az első kérdésben pl., ha megtörténne az ingatlan megosztása, akkor a nagykovácsi tulajdonrész megtarthatná az eredeti besorolást, a remeteszőlősi tulajdonrész pedig településközponti-intézményi besorolást kaphatna.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: Nincs erről képviselő-testületi döntés, hiszen a Testület még nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Azt gondoljuk a polgármester asszonnyal, hogy létezhet olyan megosztás, ami mindenkinek jó

Herold István képviselő: Én még nem látom, azért kérdezem, de szerintem ez nem egy egyszerű eset. Nekünk van arról kimutatásunk, hogy ahhoz, amit mi az 50:50 %-os közös területre költöttünk, ahhoz Nagykovácsi mennyivel járult hozzá? Itt azért nyolcszor, tízszer kaszálni kell, és egyéb munkálatokat kell végezni. Tehát, hogy a terhek és a jogok is párban legyenek!

Szathmáry Gergely polgármester: Ennek utána kell nézni, most nem tudok számokat mondani.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: És ha ezzel párhuzamba állítjuk a depónia használatot? Lehet ebbe belemenni...

dr. Tóth Balázs képviselő: Ebbe én sem mennék bele. Ha ilyen gondunk van, azt beszámítással lehet érvényesíteni. Az biztos, hogy ez egy szerződéses kötelelem, amire nézve nekem vannak jogi ötleteim. De szerintem ez zárt ülés témája lenne. Tehát az ötleteimet, a véleményemet most itt nem mondhatom el, az ellenérdekelt fél előtt, mert a vagyonunkról van szó.

Szathmáry Gergely polgármester: Most elsősorban nem arról van szó, hogy bármelyik megoldásról döntést hozunk, hanem az álláspontunkat valamilyen irányba el kell indítani. Arra nincs módunk, hogy halasztgassuk a kérdést, mert most van folyamatban a szabályozási, szerkezeti tervnek és a helyi építési szabályzatnak az engedélyeztetése. De én most nem a vagyonmegosztásra gondolnék, hanem arra, hogy a 2004-ben keletkezett kötelmünket hogyan érvényesítsük a jelenlegi tervezésben.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én is ezt a bizonyos szerződéses kötelmet szeretném átvizsgálni egy zárt ülés keretében úgy, hogy jelen van a tervező képviselője is. Nekem kellenének válaszok a kérdéseimre, és akkor majd elmondom, hogy én mire gondolok. Mert ebben a kérdésben most én sem tudok dönteni. Javaslom az elnapolást.

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem szeretném határozat nélkül lezárni ezt a napirendi pontot, mert ez egy akut kérdés. Azt viszont el tudom fogadni, hogy rögzítjük, hogy a kérdést szakértők bevonásával szeretnénk megvizsgálni.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ebben a levélben egyéb kérdések is felmerültek, amiket szintén meg kell tárgyalnunk!

A Képviselő-testület, befogadva a módosító javaslatokat, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
9/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a településrendezési eszközökre vonatkozó nagykovácsi
véleménnyel kapcsolatos álláspont kialakításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a HÉSZ alátámasztó dokumentációjára, valamint a szabályozási tervnek munkaközi anyagára vonatkozó közbenső véleményezési eljárás kapcsán született, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata által megfogalmazott véleményt részletesen meg kívánja vizsgálni szakértők bevonásával.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: Köszönöm, tolmácsolni fogom a polgármester asszonynak az itt elhangzottakat. Annyit tennék hozzá, hogy lassan 15 éve önálló Remeteszőlős. Azt gondoljuk, hogy a létrejött megállapodásban Nagykovácsi is komoly engedményeket tett, hogy létrejöjjön egy konszenzus. Mivel az akkori Testületek közreműködésével jött létre, azt gondoljuk, hogy ez akkor a közakaratot tükrözte, és ez a megállapodás is most már kilenc éves! Szeretnénk ezt az utolsó szálát is elvarni. Ez egy közösség, nekünk együtt kell dolgoznunk.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Ők jól jártak akkor! 2007-en.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mondom, mi nem feltétlenül értünk egyet azzal, hogy mi is jól jártunk. Mert a laktanyát a hajunkra kenhetjük. Semmit nem ér, de mindegy.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a legkiválóbb üzlet, ahol mindenki sír, hogy rossz üzlet volt, ez azt jelenti, hogy mindenki jól járt.

dr. Tóth Balázs képviselő: A laktanyát soha nem fogjuk megkapni, tudjuk jól.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: A levélben szerepel néhány gondolat erre vonatkozóan is, melyet a tervezőkkel megfontolásra javasolunk...

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, de Zoli, a jelenlegi állapotot fagyasztja be! Nem ad plusz mozgásteret!

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: De bármit építhettek azon. Tehát tulajdonképpen a jelenlegi hatályos szerint szabályozási tervet kell készíteni. A szabályozási tervhez önkormányzati jóváhagyás kell, tehát az önkormányzat tárgyalási pozícióba kerül. Jelen pillanatban valamit meghatároz, mert szükséges, de majd jönnek a szakértők. Meghatároz egy övezetet, az övezet meghatároz egy beépítettséget, egy 12 méteres építménymagasságot. Egyszer valamit fognak kezdeni pl. a szolgálati lakások blokkjával. Ebben az övezetben Budakeszi ki fog nekik adni engedélyt, én nem tudom mire, lehet, hogy nem lakásra, mert az ki van zárva. Magyarul építéshatósági síkra fog terelődni bármiféle fejlesztés, mert szükségük lesz nekik is fejlesztésekre. Nyilván nem fogják az idők végezetéig fenntartani ott a lőtérnek a maradványát. Ez egy nagyon értékes ingatlan. Most ezzel a rendőr szakközéppel egy kicsit befagyott, de ha ezt így most szabályozzátok, és nem jön más igény, akkor a mindenkori remeteszőlősi Testületnek nem lesz ebbe beleszólása.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát funkcióváltás kell.

Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze: Így van.

20.10-kor Györgyi Zoltán Nagykovácsi főépítésze elmegy.

8. napirendi pont: Lakossági konzultáció

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi: Szükséges kijelölnünk egy időpontot a konzultációra. A javaslatunk február 13. hétfő 17 óra. És jelöljük ki egy pótnapot is!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Az nagyon nem jó idő! Tessék egy szombati napra tenni! És kb. 11 órára vagy 10 órára. Akkor a lakosság el tud jönni. El lehet olyat képzelni, hogy valaki dolgozik...

dr. Tóth Balázs képviselő: Elnézést, Edit, de szombaton senki nem fog eljönni, mert ez a lakosság jellemzően hétvégén elmegy síelni télen, szombaton kiürül a település. Én azt látom.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: De ne viccelj már, éveken keresztül a laktanyában volt az összejövétel, tele volt a nagy helyiség.

dr. Tóth Balázs képviselő: Tudod, mikor volt, amikor küzdött mindenki mindenért!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: De hát este 5 órakor? A közmeghallgatásra hány ember megy el?

Szathmáry Gergely polgármester: A dolgozóknak is ott kell lenni, és azt gondolom, hogy hétfő 17 óra az megfelelő időpont. Ez a testületi ülés is 17 órakor kezdődött, hétfőn!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: De hát itt telkesek is vannak! Egy kicsit a lakosságot is meg kellene hallgatni, és egy kicsit, amit mi mondunk, annak legyen valami hangsúlya!

Szathmáry Gergely polgármester: A lakosság, és „amit mi mondunk” az egy személy? Mert nem teljesen értem.

Előd Péter helyi lakos: Akkor szeretnék én azért ebbe a dologba...

Szathmáry Gergely polgármester: Majd, ha szeretnél, természetesen el fogunk oda is jutni. Van egy operatív feladata a Testületnek, tehát a pótnapot állapítsuk meg!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Javasolhatom, hogy a pótnap viszont ne ugyanazon a napon legyen!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, nem hétfőn.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A pótnap nem azt jelenti, hogy két nap kerül megrendezésre, hanem a helyiség szabadságától is függ, hogy melyik napon lesz.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Érdekes, a falunapot tudjátok háromra, meg négyre tenni, de egy ilyen fontos ügyet nem tudjátok. Hát szombaton van a falunap.

Szathmáry Gergely polgármester: Csak emlékeztetném az urakat arra, hogy azért teszünk minden második testületi ülést délelőttre, hogy akinek problémát jelent a délután 17 óra, az el tudjon jönni délelőtt! Javaslom pótnapnak február 21-ét.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem lehetne fél hatra tenni? Ötre nem érnek haza.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: És szombaton miért nem lehet megtartani?

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, mert az elvárhatónál többet követelünk a kolleganóktól, akiknek jegyzőkönyvet kell vezetni és egyebek!

dr. Kovács Dénes jegyző: A bíróság sem teszi szombatra az ügyeket azért, mert valakinek dolga van. Ki vehet szabit, és eljön. Ez is egy hatóság, mint a bíróság, nem köteles hétvégére semmiféle programot szervezni! Egyébként, aki nem tud eljönni, az ugyanúgy leírhatja a véleményét, mint az úr, és elküldi írásban.

Előd Péter helyi lakos: Jó, hát én nekem a nagy problémám változatlanul megmaradt. Ha tetszik, ha nem.

Szathmáry Gergely polgármester: Az időpontot fixáljuk! Tehát február 13. 17.30 hétfő, ill. február 22. 17.30 szerda.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Nagykovácsiban nem tudunk helyet kérni? Adyliget a saját berkünk? Én megmondom őszintén, én legszívesebben – ahogy a Péter megírta nektek – márciusban tartanám, és itt egy sátorban lennénk. És itt a faluban tartsuk, hát leírta ő ezt.

Előd Péter helyi lakos: Nekem két problémám van ezzel kapcsolatban. Az egyik az, hogy abban a levélben azt kértem volt, ugye, hogy egyrészt toljuk át ezt az időpontot márciusba, és tartsuk itt meg. Ez mintha nem is hangzott volna el részemről, mint javaslat. És a másik, hogy ez az anyag, ehhez a meghívóhoz, egyrészt mindenkit meg kell hívni, aki a Patak sétányon érintve volt, és most is esetleg érintve van. És ehhez a meghívóhoz be kell, kértem, hogy legyen betervezve, ill. mellékelve a részletes elszámolása ennek a beruházásnak, ami mindeddig nem történt meg! És ne azt tessék figyelembe venni, hogy bekerült egy 50 fős aláírással egy kérelem...

Szathmáry Gergely polgármester: Miért is ne vegyem figyelembe?

Előd Péter helyi lakos: Nem azt kell figyelembe venni, hogy csak ők érintettek, és csak őket kell kérni.

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát nem a kérelmezőt kell kérelmezőnek tekinteni, hanem a nem kérelmezőt kell kérelmezőnek.

Előd Péter helyi lakos: Nem. Ne csavard ki a szavaimat! Nem szoktam. Ez pimaszkodás, ne haragudjál! Én azt kértem...

Szathmáry Gergely polgármester: Tudom, hogy te mindig megadod nekem a legnagyobb tiszteletet. Én azzal tisztában vagyok.

Előd Péter helyi lakos: Én ebben a levélben azt kértem, ami teljesen normális, és teljesen korrekt, hogy mindenki ki legyen értesítve. Ahhoz, hogy mindenki ki legyen értesítve, az a 30-50 fő aláírással nincs biztosítva. Tehát legyen mindenki kiértesítve! Legyen melléve az elszámolás, a mai állapotoknak megfelelően! Milyen pénz maradt meg, mi lett ennek a pénznek a sorsa, vagy egyáltalán.

Herold István képviselő: Milyen pénz maradt meg?

Előd Péter helyi lakos: Te nem hiszed, hogy maradt pénz? Csak azért, mert rákérdeztél, hogy milyen pénz maradt meg. Egyet szeretnék tisztázni! Nincs a lakosság felé elszámolva! Ezt vedd tudomásul!

dr. Tóth Balázs képviselő: Egyrészt ennek volt egy közbeszerzési része, beárazott költségvetése, ahol fillérre láthatod, hogy milyen munkára hány forint ment el.

Előd Péter helyi lakos: Hogy érted ezt?

dr. Tóth Balázs képviselő: Hát az útépités. Nem arra vagy kíváncsi?

Előd Péter helyi lakos: De hát ennek voltak bevételei, voltak kiadásai.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ennek két része van. Az egyik az, amit elköltöttünk, az megnézhető a tételes, beárazott költségvetésben. Az nyilvános adat, be lehet jönni. Ez az egyik fele. A másik fele, hogy a beszédett lakossági pénzek hova kerültek. Jól értem? Mert nekem nem világos, hogy mit akartok kérdezni.

Előd Péter helyi lakos: Tessék, ott van a levelem, 12 pontban felsoroltam, hogy milyen bevételek és kiadások...

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Máskülönb, ha nem tudod, kérd el az ügyvéd úrnak a levelét, amit az önkormányzatnak írt! Olvasd el, légy szíves!

dr. Tóth Balázs képviselő: Értem. Ott vannak fals dolgok is abban a levélben!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Nincs fals dolog ott semmi az ég egy világon!

dr. Tóth Balázs képviselő: Jól értem-e, hogy azt kérdezed, hogy mennyibe volt az útépités?

Előd Péter helyi lakos: Nem, tévedésben vagy, kiforgatod a szavaimat! Mennyit költöttetek az útépitésre, és mennyi volt a bevétel. Ez a kettő. Két tétel.

dr. Tóth Balázs képviselő: Hát ezt mondom.

Szathmáry Gergely polgármester: Jogosnak tartom a felvetését a Balázs úrnak. Szeretném nagy tisztelettel jelezni, hogy a dolog úgy indult, hogy meg nem nevezett személyek, ill. később egy megnevezett személy...

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Engem nyugodtan meg lehet nevezni, nem sértődöm meg!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Én is aláírtam!

Szathmáry Gergely polgármester: Nagy tisztelettel, végig mondanám! Aláírásokat gyűjtött, és ők megbízták az ügyvéd urat, hogy az ügyükben járjon el. Az ügyvéd úr kérdéseket tett föl nekem, jelezvén, hogy Edit az érintett lakosság képviselője. Azokat a kérdéseket megválaszoltam. A megválaszolt kérdéseket az ügyvéd úr eljuttatta Editkének, aki ezek szerint – annak ellenére, hogy az ötven valahány ember ügyét felvállalta – nem tájékoztatta őket a megadott válaszokról, amit erősen nehezményezek.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Micsoda? Ez nem igaz!

Előd Péter helyi lakos: Ez nem igaz!

Szathmáry Gergely polgármester: Hogyha a választ megosztotta volna a többiekkel, akkor az előbb elmondott kérdésekre már rég meglenne a válasz. Ezt követően egy ismét meg nem nevezett személy egy meg nem nevezett párthoz fordult ez ügyben eljárni, aki közérdekű adat igényléssel fordult felénk, és akinek szintén elküldtem minden adatot, amit kért, és vissza is igazolta, hogy megkapta lévén, hogy lakossági kérdés van. Tudomásom szerint ennek a pártnak a képviselője a több ember nevében eljáró személynek bemutatta a válaszokat, és az az ember ismét nem tájékoztatta az állítólag általa képviselt lakosságot. Tehát ezek után meglehetősen nehezményezem azt, hogy önök, ill. azok, akik ez ügyben eljárak információs zsákká váltak, és azokat az információkat, amiket két körön, meglehetősen nagy munkával leadtunk mind az ügyvédnek, mind a pártnak, azokat nem tetszettek továbbadni! Milyen képviselő az, ahol megbíz engem 50-60 ember – tételezzük fel, hogy minden úgy volt, ahogy volt jóindulatból...

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Ezt kitől kapta, ezt a tájékoztatást?

Szathmáry Gergely polgármester: ...ezek után, ezeket az információkat az érintett ötven valahány lakosnak, akik elvileg önöket bízta meg azzal, hogy az ügyben eljárjon, nem tájékoztatják? Hát milyen eljárás ez, kérem szépen?

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Miről beszél, uram? Miről beszél? Én lefénymásoltam az összes anyagot saját költségemen, mindenkinek továbbítottam mindenféle anyagot, én, saját pénzemből, saját nyugdíjamból! Mindenkinek továbbítottam! Nem kevés pénz. Az ügyvéd se került kevés pénzbe, nehogy azt higgye, hogy ingyen csinálta az ügyvéd! És rákényszeríti a lakosságot arra, hogy ügyvédhez menjen, mert nem ül le velük beszélni, és nem számolt el! Az 56 millió forintot, amit az államtól fölvettek, erre vagyunk kíváncsi, hova lettek a pénzek, és hova lett a mi pénzünk? Amit mi befizettünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Mármint, amit Edit befizetett?

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Fizetett?

Herold István képviselő: Nem.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Írtam egy olyan levelet, föltettem nem tudom hány kérdést, egyetlen kérdésre nem válaszolt!

Ruzsa Ágota helyi lakos: A kettő telekből az egyikre fizetett!

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem ez most nem a jegyzőkönyv része, ezt most ne feszegessük!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Mi az, hogy fizette? Kifizettem az elsőt 245 000 Ft-ot, és utána elkezdtem törleszteni 30 000 Ft-ot. És amikor az Iránytűben olvastam, hogy 56 millió forintot az állam föl vállalta, akkor bementem az OTP-be, és az OTP mondta nekem azt, hogy ne fizessem! Mert a falunak nincs adóssága! És akkor állítottam le az én fizetésem.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem védjük meg az Editet azzal, hogy ezt ne vegyük jegyzőkönyvbe!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Dehogyan nem! Szóról szóra, mindent!

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor szóról szóra vegyük jegyzőkönyvbe!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Engem nem kell meghazudtolni! 74 éves vagyok, megkérem egyszer s mindenkorra.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor még egyszer. Az összes kérdést, ami abban a bizonyos – Péter elmondása szerint – 12 kérdéses levélben föltettek, azt mindkét alkalommal, egyszer az ügyvédnek, egyszer a meg nem nevezett pártnak adatként átadtam. Meglehetősen furcsállom, hogy ezt követően újra meg újra nekifutunk ennek a dolognak. Vagy valaki nem olvasott el mindent. Bár még Péter úrnak azt is felajánlottam, hogy jöjjön be, ill. ő kérte, hogy hadd jöjjön be, ideadtam az összes aktát, kis ideig nézegette, utána azt mondta, hogy majd jön, és utána azóta sem jött soha megnézni. Azért én ezt egy kicsit méltánytalannak tartom, hogy jómagam és a dolgozók is nagyon sokat dolgoznak azért, hogy az önök által kért adatokat átadjuk, és ezek után úgy csinálunk, mintha az adatok nem érkeztek volna meg! Úgy gondolom, hogy ezek után gáláns döntés a Testület részéről, hogy harmadszor is nekifutunk ennek az adatszolgáltatásnak! Fenntartva azt a kijelentést, hogy ezt már két alkalommal – nem számolva azt, amit Editnek személyes egyeztetés alkalmával elmondtam – odaadtuk.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Milyen adatokat adott át? Nem tudom. Semmilyen.

Előd Péter helyi lakos: Valamit én nem értek a te okfejtésedbe. Te nem érzed azt egy kicsit furcsának? Mert hogyha azt mondod, hogy mi már kaptunk itt, – meg az Edit mindenféle információt, meg az ügyvéd is kapott, meg a párt is kapott – nem érzed kicsit furcsának azt a helyzetet, hogy azok a tulajdonosokhoz nem nekik kéne, vagy valaki másnak kéne információkat kijuttatni, hanem neked, amikor lezártad a beruházást pár évvel ezelőtt. Mindegy, de most, hogy már bejöttek azok a pénzek, amik egy kis csúszással jöttek be, mert mit tudom én...

Szathmáry Gergely polgármester: Nagyon költői kifejezés volt!

Előd Péter helyi lakos: Nem, hát nem azért volt. Nekem már volt egy éve, hogy mondjam, be tudta az önkormányzat, meg vagyunk...

Szathmáry Gergely polgármester: És mikor volt a beruházás?

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: 11-12-ben.

Előd Péter helyi lakos: Hitelt vettem föl...

Szathmáry Gergely polgármester: De ez nem hitel! Ez előtakarékoság! Nagyon nem ugyanaz!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Előtakarékosság, mindegy.

Szathmáry Gergely polgármester: De nem mindegy!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Az önkormányzat vette föl a hitelt.

Előd Péter helyi lakos: Csöndbe légy! Tavaly már ez a pénz bejutott hozzátok. Nem csak az én pénzem, hanem másnak is a pénze. Tehát tudod, mérleget tudsz csinálni, hogy mi az az összeg, amit az önkormányzat például megkapott innen is. Meg egyéb dolgok.

Szathmáry Gergely polgármester: Pontosan ezeket írtam le a pártnak is és az ügyvédnek is. Az ügyvédnek Edit volt az eljárója, a pártnak egy másik meg nem nevezett személy. Ha valaki akarja, elmondja, ha nem, nem. Lényegtelen, de eljuttattuk!

Előd Péter helyi lakos: Tehát minden adatot le tudtál már akkor, tehát újabb információt nem tudsz, nem akarsz adni?

Szathmáry Gergely polgármester: Mondott valaki ilyet? Mert én nem emlékszem erre.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Nem, újra leadják, harmadszorra is újra.

Előd Péter helyi lakos: Világos. A másik része a dolognak, ami – még egyszer mondom – nagyon problémás, hogy te úgy gondolod, hogy csak 30 vagy 50 embert érint ez a dolog. Azt is érinti, aki nem volt rajta ezen a listán. Hát ezt kérném, tisztelettel, hogy mindenki legyen kiértésítve. Hogyha probléma, hogy oda kell menni Adyligetre, én azért javasoltam, hogy itt kényelmesen márciusban le lehet ülni. Nem szükséges azért az önkormányzatnak a dolgozóit berendelni szombaton, hogy idejöjjenek, mert gondolom, egymás között ezt a dolgot, hogyha megkapjuk időben az információt, akkor le lehet zongorázni. De, ha szükséges, és az önkormányzat dolgozója szükséges ehhez a dologhoz, hogy jegyzőkönyvet vezessen, nem tudom, hát végül is egy diktafonnal meg lehet ezt oldani. Kulturált módon itt el lehet férni akár 60-80 embernek is. Tehát én ezt kértem...

dr. Tóth Balázs képviselő: Sátor?

Előd Péter helyi lakos: Nem kell sátor. Általában olyan nagy probléma márciusban nincsen.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ha esik?

Előd Péter helyi lakos: Akkor még egy időpontot megadtok, amikor nem esik az eső.

dr. Tóth Balázs képviselő: Márciusban hó szokott lenni!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Én nagyon örülnék ennek a harmadik elszámolásnak. És igazándiból azt nem értem, és különösen a mai nap, hogy itt ücsörögtem, kétszer is elhangzott az, hogy ha valami állami forrásból, vagy pályázati forrásból történik valaminek a megépítése, akkor az állami forrás, és nem lehet ráterhelni a lakosságra! És ez ma gyönyörűen elhangzott, valaki jelezte is 18.14-kor, ott a magnón is rajta van ez a kijelentés. És amennyire én értem, ez az egyik konfliktusforrás. Szerintem ennek kellene valahogy nagyon letisztulnia sokunkban! Az, hogy – miközben volt egy szerződésünk, megállapodásunk, költségvetésünk az útra – e közben bekúszott, mindegy, hogy hogyan, de állami pénz. Hogy így leegyszerűsítsem a dolgot. És ez okoz bennem is ellentmondást. És ezért az a pénz, amit felvett az önkormányzat az államtól, mint adósságfedezet, az egy nagy kérdés, hogy mi történik vele! Nem arról szól az én okfejtésem, hogy megússzam azt a 250 000 Ft-ot. Hanem arról szól, hogy felelősen legyen közöm ahhoz, hogy mi történik azzal a 250 000 Ft-tal. Ez egy. Amúgy én biztos, hogy az ország második-harmadik önkormányzataként soha nem folyamodtam volna állami adósságrendezésre egy olyan településen, amely tulajdonképpen nem is rendelkezik adóssággal. Ez pedig egy etikai kérdés. Erre kell pontos választ adni, mert nagyon sokan abból a Patak sétányos lakosságból nem biztos, hogy a 250 000 Ft visszaszerzése miatt harcolnak, hanem azon, hogy közösen döntsük el, a közös felelősség, a lakossági felelősség jegyében, és ne pedig csak úgy valahol legyen egy döntés.

Szathmáry Gergely polgármester: Három rövid reakció. Ezt is sokszor megbeszéltük, még testületi ülésen is elmondtuk. Kezdjük a végéről! Egy uniós pályázatot nagyon, nagyon nagy küzdelem árán megnyertünk. Ami egyébként magasabb összegre lett tervezve. Úgy kötik meg velünk a támogatási szerződést, úgy jutunk a 70 %-hoz, ha felmutatjuk vagy készpénzben az önrészt, vagy pedig hiteligérvénnyel. Nyilván 40 valahány millió forintot készpénzben nem lehetett felmutatni. Tehát ez együtt járt a pályázattal. Ez egy nagyon konszolidált hitel volt, akkor 2 %-os THM-mel. Ennek az éves törlesztő részlete olyan 5-6 millió forint volt, ami vállalható volt az önkormányzat számára. Ezt elkezdtük törleszteni, és jött az adósságkonszolidáció, ahol nem fizettek ki semmit, hanem az állam átvállalta az adósságot. Ő sem fizette ki, átvállalta, cserébe viszont átállt a feladatfinanszírozási rendszerre. Tehát átvállalt tőlünk évi 5 millió hitelt, cserébe viszont egy csomó normatívát elvett tőlünk, többek között a helyben élők szja-jának 8 %-át, ami 20 millió forint volt. Azzal, hogy 5 milliót átvállalt, elvett éves szinten 20-22 millió forintot. Összességében tehát nem az történt a mérleget tekintve, hogy az önkormányzat egyszer csak megszabadult egy hiteltől, és szabadon ugrált, hanem 15 millió mínusszal kellett boldogulni.

Ruzsa Ágota helyi lakos: De ezt azoktól is elvették, akinek nem volt hitelkérése.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: De ezt nem szabad összekötni!

Szathmáry Gergely polgármester: Dehogynem, a kormányzati kommunikációban is össze volt kötve. És egy harmadik megjegyzés. A 4-5 évvel később beérkező LTP-k, ami nem hitel volt, hanem előtakarékoság, amiben 30 % állami támogatás volt, tehát a 200 valahány ezer forintból 30 000 Ft-ot nem is az ingatlantulajdonos fizetett, hanem az állam rakta hozzá, már ha fizette rendszeresen a részleteket. Szóval ezek a pénzek 4-5 évvel később érkeztek be az önkormányzathoz, szigorúan az útalapra, ami egy pántlikázott pénz, ami közösségi forgótőkeként újra meg újra segítette az újabb és újabb beruházások előfinanszírozását, mert a pályázatokat utólag fizetik ki! Ezt a közösségi forgótőkét szerintem még ti találtátok ki annak idején, csak mi valósítottuk meg. Utólag nem tarom méltányosnak, hogy kiragadok az egészből egy nekem tetsző információt, és azzal visszatáncolok, és a többit lesöpröm, azzal nem akarok foglalkozni, mert az engem nem érdekel. Ezt nem tartom méltányosnak, főleg, hogy ez egy szép összefogás, szép eredményekkel. És egyszer csak ott tartunk, hogy saját érdekek által mozgatott erők próbálják ezt a dolgot elrontítani. És ha valami a közösséget rongálja, akkor ez az. Aki ezt megteszi, az ő felelőssége, de én nem tudom elfogadni.

Előd Péter helyi lakos: Kértem két dolgot. Nem arra válaszoltál még mindig. Tehát azt kértem még egyszer, hogy ebbe a meghívóba, ha ez február...

Szathmáry Gergely polgármester: Mind a kettőre válaszoltam, Péter, ne haragudj, hogy beleszólak!

Előd Péter helyi lakos: Mindenkit kérek értesíteni, aki a Patak sétányon tulajdonos volt és tulajdonos lett! Tehát kérem szépen, ez egy alapvető dolog.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt gondolom, hogy aki ezt az ügyet föl vállalta, és nem kereste meg a 138 telket, és utána abba a kínos helyzetbe kellett kerülni, hogy én egy párttól kapok egy fénymásolt névlistát...

Előd Péter helyi lakos: Én ezt elküldtem neked.

Szathmáry Gergely polgármester: Nekem nem küldted el!

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Az ügyvéd úr elküldte, jó! Maradjunk ennyibe!

Szathmáry Gergely polgármester: És hogy került a párthoz ez a névlista?

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Mert nekem írt levelet.

Szathmáry Gergely polgármester: És mind az 50 valahány ember föl hatalmazta önöket arra, hogy a nevüket egy politikai pártnak odaadják? Hát erre kíváncsi leszek.

Előd Péter helyi lakos: Én legalább annyira etikátlannak tartom, hogy ti ...

Szathmáry Gergely polgármester: Mert egy jogi eljárás van folyamatban, és valaki valamit szeretne tőlünk, és nem mondja meg, hogy ki a panaszos, akkor természetes, hogy az önkormányzat szeretné tudni, hogy kinek van panasza.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Egy dolgot mondok. A lakosság kifizette az önerőt, a 35 milliót, és az állam is kifizette. Két helyről szedte be a pénzt, innen is, onnan is. A Királyka, Sirály utcára az emberektől elvett 500 000 Ft-ot telkenként, és ugyanakkor az állam 2012-ben 21 milliót adott annak az útnak az építkezésére. Ha az önkormányzat olyan lenne, amilyen nem, önről van szó most, mert a képviselők nagyon keveset tudnak az ügyről, mert egy levelet nem láttak, meg vagyok győződve, a mostani értekezletnek folyamán, akkor a Sirály, Királyka utcának 21 milliót vissza kellett volna osztani, és csak a 14 milliót kellett volna a lakosságra terhelni. Hova lett a 21 millió? Erre vagyok kíváncsi, és hova lett 35 millió? Erre vagyunk kíváncsiak. Nem csak azok, akik aláírtak, hanem 138 telkes. És amennyiben ez nem rendeződik itt a faluba, akkor sajnos bírósági ügy lesz belőle.

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem már most el lehet indulni.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: De akkor az a szék már nincs ott. A polgármester urunk már nincs abba a székbe!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Szerintem csak akkor tudnánk zöldágra vergődni, ha nem a rosszindulatot feltételeznénk egyik oldalba sem. A valóságot tényleg sok oldalról lehet látni, ez tény, és ezt muszáj közös asztalra tenni! Különben állandó csata zajlik, és harc. Hallottuk a logikádat, de itt is van egy erőteljes logika, és valami miatt nem arra törekszünk, hogy ez a logika – ha helytelen, akkor – lassan kioldódjék. Én nem azt feltételezem, hogy elcsaltátok, soha nem is gondoltam erre. Azt feltételezem, hogy nem vagyok felnőtt állampolgárként bevonva olyan döntésekbe, amelyek – hallom az érveket, amit mondtatok – de ki ruházott fel benneteket azzal a joggal, hogy az útpénz, meg az államtól szedett pénz fölött döntsétek?

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Mondjuk a választás!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Nem, nem, nem! Nincs ilyen, hogy szükséghelyzet.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ezt ki mondta, hogy szükséghelyzet? Ezt úgy hívják, hogy önkormányzati választás! És képviseleti demokrácia!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Az történik, hogy összehívtok bennünket, én is ott vagyok, és azt mondjátok, hogy gyerekek, fantasztikus helyzet állt elő. Lett nekünk plusz ennyi pénzünk, és közben elment ennyi és ennyi pénz.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez mind igaz, de ha van egy százdarabos puzzle, és abból 13-at kiveszek magamnak, és csinálok egy másik képet, arról nem érdemes beszélgetni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ennek az egész konzultációnak akkor lesz értelme, ha olyan kérdéseket tesznek fel, ami egyértelműen beazonosítja a problémát! Mert rááldozva erőt, időt itt leszünk órákig, és utána megint jön valaki azzal, hogy nem érti. Tehát konkrét kérdést tegyenek föl!

Előd Péter helyi lakos: Ott van a 12 pontom, tessék elővenni!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
10/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a Patak sétányi útépítéssel kapcsolatos lakossági konzultációról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Patak sétányi útépítéssel kapcsolatos konzultációt meg kívánja tartani 2017. február 13-án 17.30 órakor (pótnap: február 22. szerda 17.30.) az Adyligeti Közösségi helyiségben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a PM által megküldött listán szereplő személyeket hívja meg a konzultációra.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Előd Péter helyi lakos: Azt kértem, hogy legyen ott, hogy minden tulajdonost kiértsejtenek! Nincs benne a szövegben.

Szathmáry Gergely polgármester: Nagy tisztelettel, szeretném hangsúlyozni, hogy az én feladatom, hogy az ülést levezessem. Nem a fórumon vagyunk, és nem is a gyógyvízben, ahol mindenbe beleszólunk. A jegyzőkönyv rögzíti az elhangzottakat. Ennek megfelelően mindenkinek az igénye teljesül, kivéve akkor, ha ezt nem veszi észre.

9. napirendi pont: Lakossági megkeresés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: A vadveszély tábla inkább a felelősség alól mentesít, mert ha kint van a vadveszély tábla, akkor nem fizet a biztosító. Egyetértek a sárga figyelmeztető táblával, de egy olyan is kéne, amit az építkezéseken láttam tavaly, hogy az én apukám is itt dolgozik. Például „Szólj rá apukádra” felirattal. És mi is tarthatnánk szervezeten forgalomlassító demonstrációt.

Petneházy Gábor képviselő: Támogatom, de van ennél súlyosabb problémánk is. Nevezetesen a gyalogátkelők hiánya. Én inkább a gyalogosveszélyre hívnám fel a figyelmet.

Szathmáry Gergely polgármester: Melyik képviselő úr vállalja, hogy ezeket a felvetéseket a következő ülésre előterjeszti?

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem inkább egy ad hoc bizottság tegye ezt meg.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
11/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a vadgázolásokkal kapcsolatos lakossági megkeresésről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11104. jelű országos közút (Nagykovácsi út) 10+660 (fatelep) és 11+083 km szelvénye (Nap utca) közötti szakaszán tapasztalt vadgázolások kapcsán felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a vadveszélyre, továbbá a gyalogátkelőhelyekre figyelmeztető táblák kihelyezésére vonatkozóan készítsen egy koncepciót.

Határidő: 2017.02.27.

Felelős: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

10. napirendi pont: A BKK Zrt. 2016. október havi beszámolója

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
12/2017. (I.30.) önkormányzati határozata
a BKK Zrt. 2016. október havi beszámolójáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzata és a BKK Zrt. között – a 6/2015. (I.26.) önkormányzati határozat alapján – fennálló, a 63-as és 963-as busz járatokra vonatkozó támogatási szerződés teljesüléséről szóló, a BKK Zrt. által benyújtott 2016. októberi szakmai beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

11. napirendi pont: Egyebek

a) Képviselői felvetések

Petneházy Gábor képviselő: Lakossági megkeresés érkezett rágcsálóirtás ügyében. Az irtó ládák egy része összetörve a patak jegén hever kiszóródott beltartalommal!

Szathmáry Gergely polgármester: Szerdán jön a szakember, aki januárban hetente végig járja a ládákat. Nagy elkeseredettséggel mondom, hogy valakinek az a szórakozása, hogy rongálja ládákat. 80 láda van kihelyezve, mindegyik mellé nem lehet őrt állítani. Az általunk megbízott vállalkozó hetente végig járja a helyeket, összeszedi az eltört ládákat, a kiszórt mérget, elhullt állatokat.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A Patak sétány Madár utca sarkán lévő táblákat valakik el akarták tüntetni. A fatáblákat. Három tábla úgy van megrongálva, hogy le akarták feszíteni. Félek, hogy a díszes táblák is veszélyben vannak. Figyeljünk oda! A másik, hogy a lakók által kihordott szemetet a kidobott, kóbor kutyák szétszedik. Ezzel valamit csinálni kell.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezek még pályázati szemetesek voltak, most járt le az öt év fenntartás. Ha vége, virágládát csinálunk belőlük, és praktikusabb szemeteseket fogunk kitenni.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az nem igaz, hogy az építetők nem tudnak kitenni egy zsákot, hogy a munkások abba tegyék a szemetet.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Nekem hatóságként semmilyen ráhatásom nincs arra, hogy ő zsákba gyűjtse a szemetet. A köztéri szemetes arra van, hogy az

uzsonnás papírt a munkás oda tegye. Ha a kutya ki tudja onnan szedni, az nem az ő hibája.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Ha lesz időd, nézd meg, állítólag a patakba engedik a szennyvizet.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Ha azonnal szólnak, amikor észlelik, akkor tehetek valamit.

dr. Tóth Balázs képviselő: Még mindig felháborító méreteket ölt a szabadon mászkáló kutyák száma! Be kellene tartatni az ebtartás szabályait. A másik, hogy néha olyan szag jön a kéményekből, ami azt sejteti, hogy nem engedélyezett anyagokat égetnek el a kályhákban!

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Ennek a bejelentése is nagyon nehézkes, a tettenérés szinte lehetetlen.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Régen nem hoztunk valami olyan szabályt, hogy a kerítések valamennyire átlátszóak kell, hogy legyenek?

dr. Tóth Balázs képviselő: De igen, de az megszűnt.


Petneházy Gábor képviselő: Nem mi szüntettük meg, hanem valamelyik törvényalkotó. De ha megalkotjuk a településképi szabályainkat, akkor majd változtathatunk ezen.

Szathmáry Gergely polgármester: Mindenki azt várja, hogy valamilyen jogszabály tegye rendbe a problémáinkat. De oda kell menni, és megbeszélni. Egyébként a majdan elkészülő településképi kézikönyv lesz a tervezők sillabusza, ami majd nekünk is lehetőséget ad a beleszólásra.

21.15-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző