

Jegyzőkönyv

Készült a Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete által megtartott közmeghallgatáson 2020. október 15-én 17.03 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Herold István alpolgármester
Csoknyai-Horváth Gabriella képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő
Tóth Györgyné képviselő
Vass Donát képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző
dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

A lakosság részvételét tartalmazó jelenléti ív jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket, megnyitja a közmeghallgatást, melyen a Képviselő-testület 7 fővel, teljes létszámban van jelen. A polgármester megállapítja, hogy az összehívás az MötV-ben és az SZMSZ-ben előírtak szerint történt. A polgármester ismerteti a közmeghallgatás témáit, melyek a következők:

- 1.) Polgármesteri beszámoló
- 2.) Képviselői beszámolók
- 3.) Egyebek

1. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló

Szathmáry Gergely polgármester beszámol a 2020. év feladatairól a következőképpen:

Bár 2020. nem egy jó év, mégis elég sok minden történt:

- Összeállítottuk a fejlesztési tervet.
- A Sas utcára megnyertünk egy pályázatot, és megkezdtük a felújításának előkészítését.
- Az év elején nagy feladat volt a Remete-szurdok kerékpározható útjához a természetvédelmi engedély megszerzése.
- Terveztünk egészségnapot és télbúcsúztató disznótort.

- Elkészítettük a költségvetést. A pályázatokkal együtt a költségvetési főösszegünk 165 millió forint volt. Ebből a pályázati fejlesztésekhez kapcsolódó tételsorok nagyjából 65 milliót tettek ki.
- Külön feladat volt az év elején a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, azaz a szippantás megszervezése. Ebben a hivatalos közszolgáltatónk a Fővárosi Vízművek lett.
- A 63-as busz ügyét tovább tárgyalta a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás. Mi havi 163 000 Ft-tal járunk hozzá a 63-as busz üzemeltetéséhez.
- Márciusban berobbant a koronavírus járvány, ami miatt egy járványügyi alapot kellett létrehozunk. Az ebből a helyzetből fakadó kötelező feladatainknak két sajátossága volt. A veszélyhelyzet alatt a polgármesternek kellett gyakorolnia a Képviselő-testület jogait, illetve a polgármesternek és csapatának a dolga volt azon idős lakosok ellátásának megoldása, akik segítségre szorultak.
- Ebben az időszakban is elkészítettem az előterjesztéseket, és a Testülettel online módban egyeztettem, és csak a legfontosabb kérdésekben hoztam én döntést. Ilyen volt pl., hogy a Harcsa utcára beadtuk az útfelújítási pályázatunkat a Magyar Falu Program keretében. Majd a járdaépítési, és a kommunális traktorra vonatkozó pályázatunkat is benyújtottuk ugyanezen projekt keretében. Ezekből a Harcsa utca nyert, a másik kettő tartaléklistára került. Pályázati céljaink jelenleg a Patak sétányra merőleges, meredek utcákra irányulnak. Egy szakértői bejárás „rosszasági” sorrendet állapítottak meg a szakemberek, és ezt a sorrendet egy vis maior pályázat kapcsán meg is vizsgálták. Ezek alapján a Sas utca, majd a Harcsa utca került az élre. A munkát ezek után is folytatjuk.
- Az előbb említett rendkívüli, járványügyi alap 3 millió forint volt, amit el is kellett költenünk maszkokra, védekezéshez szükséges eszközökre, fertőtlenítő szerekre, tájékoztató anyagokra. E mellett a teljes gépjárműadót megvonták az önkormányzattól. Míg korábban ennek a 60 %-a ment az állam kasszájába, most a maradék 40 % is oda került, ami a mi esetünkben 4 millió forintos veszteséget jelent.
- Megszerveztük a Remeteszőlősen illegálisan közterületen tárolt, üzemképtelen járművek elszállítását. Volt is ilyen intézkedésre példa a településen.
- Június legelején megszűnt a veszélyhelyzet, így a júniusi ülésünket már meg tudtuk tartani. Ekkor megpályáztuk a Csóka utca útfelújítását a BM-ben, amit megnyertünk. Ez 6,5 millió forintos támogatást jelent.
- Megkezdtük a falunap megszervezését, de ezt a járvány újabb hulláma miatt lemondtuk, mert így volt biztonságosabb.
- Majdnem végére értünk a Nagykovácsi úti buszmegálló ügyének. Sikerült a döntéshozókhöz eljuttatni a problémát, és a megoldás már nagyon közel. A Magyar Közút saját költségén megépíti a megálló biztonságos megközelítéséhez szükséges objektumokat. Az érintett hatóságok által az az álláspont született, hogy a Rendészeti Szakközépiskolánál kijelölt gyalogátkelőhely létesítését fogadják el, amihez járda építése, közvilágítás kiépítése szükséges. A többi buszmegállónál pedig járda építése a megállóig, közvilágítás, és a Nagykovácsi út közepén egy középsziget kialakítása lett elfogadva, de, a terület külterületi jellege miatt, kijelölt gyalogátkelőt nem támogattak. Ezeket a létesítményeket Önkormányzatunk saját költségén tervezte meg, és a Magyar Közút határozott ígéretet tett arra, hogy saját forrásból megépíti, ha az Önkormányzat a közvilágítási részét saját költségen megcsináltatja. Ez azért is van, mert a közvilágítás önkormányzati feladat. Most

ott tartunk, hogy a Rendészetinél az átkelő engedélyezése folyamatban van, és várhatóan valamikor késő tavasszal kerül megépítésre. A másik három megálló pedig ezek után, remélem, még 2021-ben épülhet meg.

- Remeteszőlős lakossága szépen gyarapszik, száma 1 000 fölött van, és ennek 26 %-a 18 év alatti. Ez komoly feladatot is jelent az Önkormányzatnak mind az óvodai, mind a bölcsődei, mind az iskolai ellátásra vonatkozóan. A legnagyobb feladat az óvoda, mivel ez teljesen önkormányzati feladat. Alaphelyzetben köznevelési szerződésünk a Szőlőszem Óvodával van, mert az Oktatási Hivatal őket jelölte ki körzetes óvodának. Erről ugyan minket nem tájékoztattak, mi utólag tudtuk meg, de a végeredmény szempontjából ez nem is számít, mi változatlanul támogatjuk a gyerekeket. Aki ingyenes étkezésre jogosult, annak az étkezését is fizetjük. Emellett a Waldorf Óvodát is támogatjuk, mert oda is jár elég sok remeteszőlősi gyerek, illetve találtunk egy egyszerű alapszolgáltatást nyújtó önkormányzati óvodát Budajenőn, ahol szintén fogadnak innen gyerekeket. A környező településeken az óvodák telítettsége 120 %-os. A bölcsődei ellátásról Budakeszi Önkormányzatával sikerült megállapodnunk, ahol havonta 35-40 000 Ft-tal kell támogatnunk az ellátást gyerekenként. Az iskola alapvetően állami feladat, a mi kijelölt körzetes iskolán a Nagykovácsi Általános Iskola, ahol a remeteszőlősi gyerekek étkezéséhez kell hozzájárulnunk az anyagköltség és a tényleges bekerülés közti különbség erejéig.
- Mindezek mellett a szociális feladatok ellátása is a mi kötelességünk, amit a HÍD Szociális, Család és Gyermejköltségi Szolgálat és Központ segítségével oldunk meg.
- Év vége felé elindítottuk a pályázati feladatok beszerzési részeit.
- Megvitattuk a helyi adórendszer felülvizsgálatát.

Összefoglalva: önkormányzatunk stabilan működik, tudunk fejlesztéseket csinálni, ami a pályázatoknak köszönhető, aminek három utca lesz az eredménye. Saját erőből sajnos nem tudunk egyéb fejlesztést megoldani, elég nagy feladat lesz a buszmegállók közvilágításának megcsináltatása, amihez még egy kisebb kölcsönt is fel kell majd vennünk. Bár úgy szól a hír, hogy ami feladatot az állam ad az önkormányzatoknak, ahhoz ad forrást. Amennyiben a „teljes” szót kihagyjuk ebből, akkor még igaz is, de az arányokat nézve, a főösszegünkből, ami 165 millió Ft, abból 9 800 000 Ft a normatíva, tehát ennyi az állami feladatfinanszírozás. De a 18 nagy kötelező önkormányzati feladat, sok szerteágazó, apró részfeladattal, mind a mi vállunkat nyomja.

Azért az elmúlt évben is sikerült előbbre lépnünk, még ha nem is akkorát, mint amennyit szerettünk volna, de ezen folyamatosan dolgozunk.

Azt még el kell mondanom, hogy komoly feladat a dolgozóink megtartása. Egy nagyon jó kollégánk ment el tőlünk nemrég, aki az itteni fizetésének a háromszorosát kapja, amivel elég nehéz versenyezni. Sok állami szektorban igyekeznek a béreket rendezni, de az önkormányzati szektor teljes mértékben kimaradt eddig. Működésünk java részét annak köszönhető, hogy a kolléganők és a kollégák messze a kötelező feladataikon túl, a meglehetősen alacsony fizetésük ellenére is, lelkesedésből és Remeteszőlős iránt érzett elkötelezettségből végzik a dolgukat. Ezer fős településünk dolgait rajtam kívül három teljes állású dolgozó látja el. Ezt ezúton is köszönöm nekik.

Az elmúlt évben 11 rendeletet hozott a Testület, java részét költségvetés, zárszámadás, technikai vonatkozású rendeletek születtek. Az utolsó azonban a szippantásról szól. Ennek kapcsán el kell mondanom, hogy volt egy felmérés arról, hogy mely ingatlanokon nincs csatornabekötés, de van állandó, bejelentett lakos. Erre vonatkozó jogkörünknek megfelelően ezekről az ingatlanokról hivatalos leiratban

tájékoztatott a víziközmű szolgáltatót. Ők felszólították a tulajdonosokat a csatorna bekötésére, és amennyiben egy éven belül ezt nem teszik meg, akkor átadják az ügyet a Kormányhivatalnak, és nekik megvan a hatósági jogkörük az intézkedésre.

*Szathmáry Gergely polgármester megkérdezi a lakosság résztvevőit, ill. a képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az elhangzottakhoz.
Nem érkezik kérdés, hozzászólás.*

Szathmáry Gergely polgármester az adórendszer felülvizsgálatával kapcsolatban elmondja a következőket: Az elmúlt években folyamatosan látszódott, hogy a normatív típusú állami támogatások, főleg a kistelepüléseken, „szép csendben” csökkentek. Amikor én polgármester lettem, ezek a támogatások 30 millió forint körül voltak Remeteszőlősen, most ez 9,8 millió! Emellett viszont a 2013-as önkormányzati törvény egy szép, kötelező feladathalmazt tett ránk. Ezen feladatok költségvonzata vegytisztán 50 millió forint körül mozog. Ezek között olyan dolgok is szerepelnek például, mint a 2021-től kötelezően alkalmazandó kulturális referens, úgy, hogy – mivel nincs könyvtárunk – fizetünk Nagykovácsinak a kötelező kulturális feladatok ellátásáért. Ezt pl. saját forrásból kell fizetnünk, sőt, helyet kell biztosítanunk és este 7-ig nyitva kell tartani a Hivatal épületét. Ez csak egy a növekvő kötelező feladatok sorában. Ezekhez járulnak hozzá a saját területünkön keletkező ellátási igények, közterületi feladatok stb., egyre nagyobb kiadást jelentve az Önkormányzatnak. Mindezek okán már tavaly felmerült, hogy felül kellene vizsgálni a helyi adókat. Ennek érdekében komoly előkészítő munkát végeztünk azzal a három és fél fővel (az adósunk csak fél állásban van itt), aki Önkormányzatunknál dolgozik. Térképre és ingatlanra lebontva végig ellenőriztük, hogy minden ingatlan szerepel-e az adólistán. Ha nem, akkor kik azok, őket megkerestük, behajtottuk, ill. behajtjuk felszólítás után az adót. Emellett tavaly egy geográfus gyakornokkal összehasonlítottuk a rendelkezésünkre álló bevételeket a Google Earth-en nyilvánosan látható valósággal. Így teljesen jól nyomon követhető lett, hogy a tulajdonosok által bevallott négyzetméterszám és a légi fotón látható épület nagysága legalább közönségszintű viszonyban van-e egymással. Ezek alapján húszegynéhány ingatlant találtunk, ahol helyszíni adóellenőrzést fogunk lefolytatni. Ekkor kimegy az adóhatóság egy műszaki emberrel, és amennyiben nincs fedés a bevallott méret és a valóság között, akkor elindul a szükséges eljárás. Ebben az esetben az elmaradt adót 5 évre visszamenően be kell fizetni, ha ez az állapot már azóta fennáll, plusz bírságot szabhatunk ki az elmaradás 50 %-ig, és még késedelmi pótlékot is megállapíthatunk. Szeretnénk minél tisztább adózási adatbázissal működni. 5-6 évvel ezelőtt volt egy erős felülvizsgálat, amikor mindenkit új bevallásra hívtunk föl, amihez a használatbavételi engedélyt is be kellett nyújtani. Ezt sokan nem tették meg, és az adókedvezmények tekintetében is számos visszaélés történt. Mivel a tulajdonosokra és a velük élő családtagokra vonatkoztak a kedvezmények, ezzel sokan visszaéltek. Olyanok voltak bejelentve, akik soha nem laktak ott, ill. az is bizonyíthatatlan, hogy kik élnek itt életvitelszerűen, de a kedvezmények rájuk is vonatkoztak. A tapasztalat tehát az, hogy a költségeink növekedtek, de az adófejelem nem volt az igazi. Ez jelentős különbségeket okozott az Önkormányzatnak a befizetendő és a befolyt összeg között. Jelenleg a számításaink szerint kb. 50 000 m² épület jelenti az adóalapot, amiből 11 000 m² volt a kedvezmény! És ennek egy részénél a jogosság erősen megkérdőjelezhető volt. Mindezek okán a Testület már augusztusban úgy döntött, hogy kezdjük el felülvizsgálni az adórendszerünket, mivel az adók hosszú évek óta nem voltak módosítva. Mindeközben ráadásul a helyi ingatlanok értéke nagyságrendekkel növekedett. Az

adórendszerünk felülvizsgálata a helyi adókról szóló törvény alapján történt meg. Ennek bevezetője így hangzik: „A települési önkormányzatok alapvető feladata, a közhatalom helyi közügyekben való gyakorlása mellett, a helyi közszolgáltatások biztosítása. E feladatnak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása, amelyek során nélkülözhetetlen a helyi közösségek kezdeményező készsége és áldozatvállalása is, elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodási feltételeinek a megteremtését. A gazdasági önállóság egyik eszköze a helyi adók rendszere.” Tehát a jogszabályalkotás is abba az irányba működik, hogy az önkormányzat önmagát és a helyi feladatait a helyi adókból lássa el. Azaz, ha feladatot kell ellátnunk, azt oldjuk meg saját bevételből.

A felülvizsgálat során a következő alapelveket fogalmazzuk meg:

1. Az adónak a közös teherviselést kell megtestesítenie, tehát minden adónemre kiterjesztettük az emelést.
2. Az építmény egy olyan használati tárgy, amiben élünk, ezért kisebb emelést terveztünk.
3. A telek vagyontárgy, aminek nagy része befektetők kezében van, ezért itt sokkal radikálisabb mértékű emelésben gondolkodtunk.
4. Az iparüzési adónál abból indultunk ki, hogy számításaink szerint 252 vállalkozás van jelenleg Remeteszőlősen, és az átlag befizetések 100 000 Ft alatt vannak. A tervezett 20 %-os emelés ezekben az esetekben évi 20 000 Ft pluszt jelentene, ami egy vállalkozás esetében kigazdálkodható.
5. Az anyagilag legérzékenyebbek a nyugdíjasok, ezért az ő esetükben szeretnénk valamiféle kedvezményrendszert fenntartani.
6. Szándékaink szerint a kialakítandó rendszer a lehető legkisebb visszaélésre adhasson lehetőséget, és technikailag is kivitelezhető és átlátható legyen.

Megnézve az összes környező önkormányzat adórendszerét látható, hogy mindegyik emelt az elmúlt években, és jóval jelentősebb számok jöttek elő.

A helyi adókról szóló törvény meghatározza a helyi adók alapját, és az adók mértékét. Az építményadó esetében az adó alapja vagy a ház négyzetmétere, vagy az építmény korrigált forgalmi értéke. Ez azt jelenti, hogy ha benne laknak, akkor az építmény értékének csak az 50 %-a vehető figyelembe az adózásnál. Az adó mértékének felső határa a törvény szerint négyzetméter alapú adózás esetében 1 951 Ft/m². Korrigált forgalmi érték alapján pedig 3,6 %.

Telekadó esetében az adóalap hasonló lehet, mint az ingatlanál, a felső mértéke pedig 354 Ft/m², vagy 3 %.

Ez egy példán keresztül bemutatva úgy néz ki, hogy pl. egy 100 milliós ház esetében a törvény értelmében ad absurdum 1,8 milliós adó is kivethető lenne évente. A lényeg, hogy a törvény által megengedett keretek nagyon nagyok.

A mi esetünkben a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata a következő:

- Szüntessük meg a kedvezményeket, kivéve a nyugdíjasok esetében. (Ez a javaslat, nyugdíjas kedvezmény nélkül 5 millió plusz bevételt jelentene az önkormányzatnak.)
- A telekadót 300 Ft/m²-re emeljük. (Ez egy 700 m²-es teleknél 210 000 Ft lenne évente.)
- Az építményadó esetében pedig 540 Ft/m² legyen az adó.
- Nyugdíjasok esetében, amennyiben csak a nyugdíjas vagy nyugdíjas pár él a házban, és az egy főre eső nettó jövedelmük nem haladja meg
 - egyedülállónál a mindenkori nyugdíjminimum 500 %-át, azaz 142 500 Ft-ot,
 - párnál a mindenkori nyugdíjminimum 450 %-át, azaz 128 250 Ft-ot,kérelem alapján 20 000 Ft kedvezmény jár az éves építményadóból.

Ezek tehát a számok. A saját példámat hozhatom fel példának, 105 m²-es a házam, megszűnik a gyerekek után járó kedvezmény, és emelkedik a négyzetméterre kivetett adó, így esetemben 56 700 Ft lesz az éves adó, két részletre elosztva 28 350 Ft/ félév. Ha ezt a ház korrigált értékéhez hasonlítom, akkor a törvény által lehetővé tett maximum 3,6 %-hoz képest 0,007%. Az irányelv az, hogy az ingatlanokra vonatkozó adó, jelen esetben az építményadó a ház értékével arányos legyen. Az ingatlanok értéke az elmúlt években jelentősen, nem 20 %-kal, hanem többel, megnövekedett. Tudom, hogy ez nem lesz népszerű lépés, de rá vagyunk kényszerülve. Ahhoz, hogy a kötelező feladatainkat ellássuk a növekvő lakosságszám mellett, hogy az önrészt hozzá tudjuk tenni a pályázatokhoz, hogy fejleszthessünk a tíz évvel ezelőtti összegek nem elegendők.

Csubák József helyi lakos: Azzal egy időben, hogy emelik a nyugdíjasok kiadásait, a nyugdíjak nem növekednek, a pénz értéke pedig csökken. A nyugdíjam a kezdetek óta csak a 69 %-át éri jelenleg, ha euróban számolom.

Szathmáry Gergely polgármester: Éppen ezért javasoljuk a nyugdíjas kedvezményt. Tehát ha egy nyugdíja pár havi jövedelme nem haladja meg a 256 500 Ft-ot, akkor jár a 20 000 Ft-os adókedvezmény.

Spontil Györgyi helyi lakos: És mennyi annak 256 000 forintnak a vásárlóértéke?

Szathmáry Gergely polgármester: Ugyanez igaz az önkormányzatra is, amikor pl. a beszerzéseket nézzük!

Ezek után a polgármester Spontil Györgyi helyi lakos írásban feltett kérdéseire válaszol, melyet a jelen közmeghallgatáson vett kézhez.

- Lehet-e garázst építeni az utcai mezsgyére, ill. lépcsőfokot a kocsiót széléig? – Építési területen kívül az OTÉK szerint kocsó beállót lehet építeni. Lépcsőfokot a kocsiót széléig nem lehet építeni. Fel fogjuk venni a főépítéssel a kapcsolatot.
- Mi a helyzet a füsttel kapcsolatban? – Nekünk ott kell lenni a Helyi Védelmi Bizottságban. Én bevitettem oda a problémát, és azt a tájékoztatást kaptam, hogy a füstölést csak akkor tudja az illetékes Természet- és Környezetvédelmi Hatóság szankcionálni, ha kijönnek a helyszínre, és megméri. Persze ilyen eset nem fordult még elő. Ha nincs semmilyen mérgező anyag a füstben, akkor nem fognak csinálni semmit, ez az igazság.
- Tisztelettel vettem az adózásra vonatkozó véleményt, de nem ismételném meg a már elmondottakat.
- A Madár utca lassan járhatatlan. Mi a terv ezzel kapcsolatban? – Évente egy utcára tudunk pályázni a Magyar Falu Programban. A vis maior kapcsán a következő utca a Madár utca lesz. Sajnos sok másik utca is hasonlóan rossz helyzetben van, de egy ilyen utca 18-20 millió forintba kerül. Ezt csak pályázattal lehet megoldani.

Bozsik Imre helyi lakos: Régen az volt a szokás, hogy a polgármester beszámolója után a képviselők felálltak, és elmondták, hogy mit végeztek abban az évben. Kinek mi a titulusa, feladata, és mit csináltak. Most ez elmarad? Pedig engem érdekelne. Egyébként pedig arra lennék kíváncsi, hogy miért néz ki így a falu? Egy betű, egy szó nem hangzott el arról, hogy mi történt a Patak sétányi útjavításokkal. Az elkészült

csatlakozó utak állapota katasztrofális most már. Ígéretes voltak, megbízható forrásból, hogy Strabag így, Strabag úgy, nincs gép, nincs ember, jönnek, mérnek, csináljuk satöbbi. Miért veszítettük el a pert, mi a következménye ennek, és mikor lesz ez a közvagyon helyreállítva?

Szathmáry Gergely polgármester: Kezdjük az elején! A kátyúzásban személyesen is részt vettem egy napot. Csináljuk tovább, ha eláll az eső. Az anyag itt van, de azzal, hogy elment a kollégánk, kicsit nehezebb helyzetbe kerültünk. Vagy ketten csináljuk a Lórrival, vagy esetleg egy segítségünk még lehet, de az csak időszakos. Azért a Pisztráng utcáig eljutottunk. A Harcsa, a Keszeg, az Amúr, a Süllő és a Ponty utcák, amik kátyúzásra kerültek. A Patak sétány javítását folytatjuk, de én sokszor járok rajta, és látom, hogy van rajta javítani való, de egy kilenc éves úthoz képest még elég jól tartja magát. A lenti részen, a 12-es bejáráig, a Madár utcáig a javítás dandárját elvégezték. A 12-estől a játszótérig csak apró javítanivalók vannak. A játszótértől a 13-asig van több javítanivaló, de ott is volt már egy nagy beavatkozás, amikor a Patak sétány és a Királyka utca csomópontját teljes egészében felújítottuk. A perről annyit, hogy a nyertes vállalkozó 10 éves jótállást vállalt az útra, és kb. 4 éve felmondta ezt. Felszólítottuk, aminek nem tett eleget. A választott bíróság dodonai döntést hozott, és 1,1 millió forintot, plusz a perköltséget fizettette ki vele, tehát összességében 50-50 %-ra hozta ki az egészet az ítélet. Sokan mondták, hogy elmennek egy másik ügyvédhez, de nekik is azt mondták, hogy ezen nem lehet változtatni. Mi a jogi eljárásban elmentünk ameddig el lehetett menni. Tehát azokat a javítási munkákat, ami a Csóka utca és a Királyka utca között van, azt saját forrásból kell megoldanunk. A fő probléma egyébként az volt, hogy a kövek nem voltak megfelelő minőségűek.

Bozsik Imre helyi lakos: És az útra merőleges utcákkal mi van? Amik nemrég készültek el. Sávusra vannak törve, több helyen besüppedve, a sarkok lejárva a nehéz autók miatt.

Szathmáry Gergely polgármester: A Bagolyban van egy repedéses és egy süllyedéses probléma...

Bozsik Imre helyi lakos: A Galamb utcában mellé folyik a víz!

Szathmáry Gergely polgármester: Mellé is folyik.

Bozsik Imre helyi lakos: Nem megy bele az elvezetőbe abszolút. Mellette kifordul az útra. Erről lehet lamentálni, Gergő, de engem az érdekel, hogy a lakosság pénze benne van ebben, a ti pénzetek is, az államé is. Öt éve kezdődtek a problémák, addig csak a perről volt szó, és miért nem lehetett akkor rögtön elkezdni?

Szathmáry Gergely polgármester: Hát elkezdtük!

Bozsik Imre helyi lakos: De nincs kijavítva.

Szathmáry Gergely polgármester: Még nem értünk a végére.

Bozsik Imre helyi lakos: De most már arra mutogatunk vissza, hogy mert a per...

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, nem. Én nem mutogatok vissza, csak elmondtam, mi történt a perrel.

Bozsik Imre helyi lakos: De attól még az út megy tönkre!

Szathmáry Gergely polgármester: Azt mondtam, hogy azt folytatjuk. Az biztos, hogy ez a covidos időszak, ami belejátszott az idei költségvetésbe...

Bozsik Imre helyi lakos: Nem erről az évről beszélek! Öt évről beszélek.

Szathmáry Gergely polgármester: Öt éve minden évben megcsináltunk egy nem kis szakaszt! Ezek milliós tételek voltak, és haladtunk fölfele. Ezért mondtam, hogy eljutottunk a 12-esig, mert ez a rész sokkal hosszabb volt, mint a fenti. Az volt az utolsó nagy beavatkozás, hogy megcsináltuk a fenti szakaszon a Királyka utca és Patak sétány kereszteződését. Ez volt tavaly előtt, és utána akadt el a történet. Természetesen folytatjuk, csak az előbb elmondottak miatt ezek a több milliós kiadások nem könnyen préselhetők be a költségvetésbe.

Bozsik Imre helyi lakos: Akkor még egy kérdés. Az úthasználati díjak, a nagy autók behajtásából származó pénz hova kerül?

Szathmáry Gergely polgármester: Az az útalap nevű számlára kerül, és abból vesszük a finn aszfaltot, abból csináljuk azokat a beszerzéseket...

Bozsik Imre helyi lakos: Nem lehetne esetleg az útra költeni? Mert a nagy autók teszik tönkre.

Szathmáry Gergely polgármester: Tovább mondom. A finn aszfaltot az útra költjük, illetve annak a javítására! Ez elkülönített pénz, amit kizárólag fejlesztési, illetve karbantartási költségekre költünk. Egyébként elég sok helyen végeztük el a javítást. Természetesen kihegyezhetjük a Patak sétány fenti szakaszára, de 32 darab utca van, sok helyen történtek beavatkozások. Természetesen értettük a feladatot, és folytatjuk. Az, hogy idén nem tettük meg, azt nevezhetjük az én hibámnak, de idén nem volt keret erre.

Bozsik Imre helyi lakos: És jövőre lesz?

Szathmáry Gergely polgármester: Mindenképpen be akarom építeni a költségvetésbe. Csak tavasszal 7 millió forintot kiszippantottak a költségvetés bevételi oldaláról. Ez nekünk nagyon nagy összeg!

Herold István alpolgármester: És említsük meg azt is, hogy távozott 18 millió forint iparüzési adó!

Szathmáry Gergely polgármester: 19! Egy nagy adózónk Budapestre távozott.

Petneházy Gábor képviselő: Megvoltak a tervek, elképzelések. Ezekkel a kérdésekkel én szoktam foglalkozni. Úgy ahogy volt elvitte a pénzt részben az állam, részben a vírus. Tehát a munkák tolódnak, aminek én sem örülök, de jelenleg annak is örülünk, hogy felkészülünk a télre, és azt túléljük.

Szathmáry Gergely polgármester: Csak a saját erős fejlesztések szüneteltek, a pályázatokkal haladtunk előre.

2. napirendi pont: Képviselői beszámolók

Herold István alpolgármester: Arra reagálnék először, hogy hogy néz ki a falu. Annak örülök, hogy nem úgy néz ki, mint a II. kerület lomtalanítás után! Nem idei döntés volt ugyan, de a házhoz menő lomtalanítás jó dolog. A másik dolog az iparüzési adó visszaesése. Jelenleg is próbálunk új cégeket bevonni, de ha bárkinek van ismerőse, akit ide lehetne hozni, szívesen látjuk egy budapestinél kedvezőbb adózással. Nekünk jelentős űrt kell betölteni.

Vass Donát képviselő: Az én feladatomban az informatikai ügyek, a pályázati pénzek minél hatékonyabb felhasználása, illetve én vagyok a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke. A közösségi együttélési kisokost én írtam, ami minden családhoz elkerült.

Tóth Györgyné képviselő: A Pénzügyi Bizottság tagja vagyok, ezen felül az idősekkel való kapcsolattartás a területem. Kiküldtünk kérdőíveket az időseknek, hogy miben segíthetne az önkormányzat nekik, milyen programokat szeretnének. Sok kérdőív visszaérkezett, az idősek nagyon örültek a megkeresésnek. Sajnos a covid miatt nem került sor a javasolt programokra, de reméljük, jövőre sikerülni fog.

Csoknyai-Horváth Gabriella képviselő: Az ifjúsági ügyek tartoznak hozzám, így az óvodáztatással, új szerződésekkel, ingyenes étkeztetéssel kapcsolatos teendők is. Tavasszal megtörténtek a kötelező felújítások és ellenőrzések a játszótéren. Sajnos a fejlesztések és a csatlakozó részek felújítása pénz hiányában idén elmaradt.

Bozsik Imre helyi lakos: Egy kérdés. A Patak sétány játszótérén hiányzik a kapu! Ez nem fejlesztés, ez csak felújítás.

Kőhalmi Alajos képviselő: Én kétszer javítottam.

Szathmáry Gergely polgármester: Csak nyáron háromszor cseréltünk csapatot a játszótéren, végig ültettük sövényvel a patak felőli részét, azt kitépkedték, eldobálták.

Bozsik Imre helyi lakos: Én még nem hallottam, hogy itt Remeteszőlősen valakit megbüntettek volna bármi olyanért, ami határozatban vagy törvényben le van írva! Vajon miért?

Szathmáry Gergely polgármester: Adóért biztosan büntették.

Bozsik Imre helyi lakos: Nem arról beszélek. Ez mind bevétel lehetne. És rengeteg olyan dolog van, ami mellett az önkormányzat elmegy, és ott hever a pénz az utcán.

Spontil Györgyi helyi lakos: Szeméttárolás az utcán, hétfégi fűrészelés, építkezés.

Szathmáry Gergely polgármester: A hétfégi építkezés miatt ki kell hívni a rendőrséget, a 112-es hívószámon!

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Ha egy építkezés elkezdődik, akkor mindenki megkapja az engedélyt, a határozatot, mellékelve mindig megkapja a rendeletet is. Én, mint önkormányzati dolgozó nem tehetek ennél többet, megadom az összes szükséges információt az építetőknek, tájékoztatom, utána ellenőrzöm. Neki pedig kötelessége átadni az építőknek. Azt ne felejtse el senki, hogy egy dolgozónak a munkaideje reggel 8-tól délután 4-ig tart. Ezen túl, hétvégén bejövök, de akkor a törvényben előírt béreket termeljük ki! Ehhez bevételt kell produkálni. A rendőrség ki tud jönni, a csendháborítás pedig már 0-24-re szól.

Bozsik Imre helyi lakos: Annyit ér a rendelet, amennyit betartanak belőle.

Kőhalmi Alajos képviselő: Mint tudjuk, településünkön elég sok építkezés folyt, és van jelenleg is folyamatban. Sok helyen a közművek bekötései nem egyértelműek. Van, ahol az építkezés során betemetik a bekötések helyét. Olyan is akad, hogy a tulajdonos által kifizetett csatlakozást a közmű üzemeltetője nem akarja bekötni. Vannak szolgálmi jogos területek, ahol szintén probléma lehet a közműbekötés. Szóval van munkánk, ezeket a gondokat jeleztem a polgármester úrnak. Szeretnék segíteni az építkezőknek, mert megtaláltam az arra a területre vonatkozó rajzokat.

Petneházy Gábor képviselő: A lakosság minden résztvevője távozott, ezért javaslom a közmeghallgatás bezárását.

3. napirendi pont: Egyebek

Érdeklődés hiányában nem kerül megtartásra.

18.31-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a közmeghallgatást.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző