

## Jegyzőkönyv

### Készült a Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete által megtartott köz meghallgatáson 2021. október 14-én 17.00 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Herold István alpolgármester  
Csoknyai-Horváth Gabriella képviselő  
Kőhalmi Alajos képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
Tóth Györgyné képviselő  
Vass Donát képviselő

Bajtekné dr. Halász Ildikó aljegyző, jegyzőkönyvvezető

*A lakosság részvételét tartalmazó jelenléti ív jelen jegyzőkönyv részét képezi.*

Szathmáry Gergely polgármester üdvözlí a megjelenteket, megnyitja a köz meghallgatást, melyen a Képviselő-testület 7 fővel, teljes létszámban van jelen. A polgármester megállapítja, hogy az összehívás az Mötív-ben és az SZMSZ-ben előírtak szerint történt. A polgármester ismerteti a köz meghallgatás témáit, melyek a következők:

- 1.) Polgármesteri beszámoló
- 2.) Remeteszőlős településfejlesztési eszközeinek módosítása
- 3.) Egyebek

#### **1. napirendi pont: Polgármesteri beszámoló**

Szathmáry Gergely polgármester beszámol az év feladatairól:

- A veszélyhelyzetben nagyrészt polgármesteri döntések születtek, de csak a halaszthatatlan döntést igénylő ügyekben.
- Az év elején elvégeztük az ilyenkor szokásos feladatokat, a költségvetés tervezését, a fejlesztési terv elkészítését, és a tervezett projektek előkészítését.
- Év elején beadtuk a pályázatot a BM-hez a Csík utca felújítására vonatkozóan, és a Magyar Falu Program keretében a Madár utca felújítására.
- Megszerveztük a Ponty utca, a Harcsa utca és a Csóka utca útépítését, a beszerzéseket lefolytattuk, és a lakossági együttműködésre vonatkozó döntéseket meghoztuk. A Ponty utcát egy vis maior pályázat támogatásából

építettük meg, a Harcsa utcát a Magyar Falu Program, a Csóka utcát pedig a BM pályázati támogatásával. Az elszámolásokat benyújtottuk.

- A Nagykovácsi úti gyalogátkelő dolgait végig vittük, és a Nagykovácsi út gyalogos forgalmának rendezése ezzel kezdődik el. A Magyar Közúttól van egy komoly ígéretünk arra, hogy idén a Rendészeti Szakközépiskola gyalogátkelőjét készítik el, aminek mi a közvilágítását csináltatjuk meg, és a következő évben a másik három buszmegállót (Rácski telep, erdészház, 13-as kilométerkő). A tanulmányterveket az Önkormányzat, a kiviteli terveket a Közút készítteti el.
- A Rendészeti Szakközépiskolánál egy 12 oszlopból álló közvilágítás kiegészítés fog történni. Ennek finanszírozását részben hitelből fogjuk intézni az önrész mellett.
- A településfejlesztési eszközökről külön is lesz még szó, ezekre vonatkozóan is sok döntés született.
- A Testület már közösen foglalkozott a fás szárú növények védelméről szóló rendelet megalkotásával. Alapesetben fakivágással kapcsolatban az önkormányzatnak csak a közterületekre vonatkozó hatásköre van, de bizonyos megadott feltételek mellett magánterületen is szabályozhat rendeletében. Kárt nem okozhat a tulajdonosnak természetesen.
- Ősz közeledtével fontos feladata az önkormányzatnak a köznevelési ügyek rendezése. Mi az óvodai ellátást több szinten biztosítjuk. Az Oktatási Hivatal által kijelölt körzetes óvodánk a Szőlőszem Óvoda, amivel van egy köznevelési megállapodásunk. Ezen kívül a Waldorf Óvodával és a Budajenői Óvodával is van együttműködésünk. Mindezek felül a Budakeszi Bölcsőde fenntartójával is megállapodást kötöttünk.
- Időközben érkezett a hír, hogy a Csík utcai pályázatot megnyertük, tehát a felújítás jövőre meg fog történni. És tegnap kaptam a hírt, hogy a Madár utca is felkerült a támogatott listára, tehát folytatódik az az előre megtervezett folyamat, amelyben a felmenő, meredek utcákat állítjuk helyre.
- Az Önkormányzatnak van engedélyezett terve a Nagykovácsi úton, az erdészház és a Rácski telep közötti járdára. Ugyanakkor az engedélyezés során kiderült, hogy a CBA és az erdészház közötti szakaszon részben magántulajdonon halad a járda. A Közút elindítja a kisajátítási eljárást, és majd ez után lesz lehetőség a megépítésre.
- Megállapodást kötöttünk a Hamvas Béla Megyei Könyvtárral könyvtári szolgáltatásra.
- Bár nem tudhatjuk, hogy hogy alakulnak a dolgok 2022-ben, de mi elkezdjük a felkészülést rá.
- A covid helyzet sok szempontból beszűkítette a lehetőségeinket, így pl. finanszírozási téren is, de jövőre megjelennek az első uniós pályázatok, tehát van min gondolkodni.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Miért éppen a szentendrei Hamvas Béla Könyvtár?

Szathmáry Gergely polgármester: Bár szerződésben vagyunk az Öregiskolában lévő könyvtárral, a kulturális törvény szerint az ötezer fő alatti önkormányzatoknak szerződéses megállapodásban kell lenniük a megyei könyvtárral. Esetünkben ez a Hamvas Béla Könyvtár.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És akkor ide fognak hozni könyveket?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, és kb. három évünk van arra, hogy ehhez a megfelelő infrastruktúrát létrehozzuk.

## **2. napirendi pont: Remeteszőlős településfejlesztési eszközeinek módosítása**

*A polgármester vetítéssel illusztrálja a beszámolóját.*

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy 2017-es szerkezeti és szabályozási tervünk, ami a meglévő helyzetet kezeli, és úgy tűnik, jól működik. Településünk területe 2,56 km<sup>2</sup>, aminek jelentős része erdő. A belterület két részre oszlik, van a kistelkes övezet és a Rácski telep, azaz a nagytelkes övezet. Ezeken kívül van két mezőgazdasági terület: az egyik a laktanya és a Nap utca között, a másik a 13-as és a 12-es között, amit a Nagykovácsi út és a patak határol. Ez utóbbi ökológiai folyosó, a laktanya területe pedig rendvédelmi funkciót lát el, tehát mindkettő ebben a szerepben van befagyasztva a szabályozási tervben.

2017 óta három probléma merült fel, amit az Önkormányzat szeretne megoldani. Az első, hogy 2017 óta Remeteszőlősön semmiféle olyan tevékenységet nem lehet folytatni, ami a helyiek kiszolgálását célozná meg, főleg műszaki értelemben. Ez nem feltétlenül autószerelést jelent, hiszen nincs például kisérszerelő vagy asztalos sem. Egy egészséges település működéséhez elengedhetetlen, hogy legyenek helyi szolgáltatások, tehát ezeknek lehetőséget kellene teremteni. Ezért folyamatban van egy módosítás, aminek a célja, hogy (kizárólag) a Nagykovácsi út menti ingatlanok esetében lehetővé teszi az ilyen jellegű szolgáltatásokat. Viszonylag új település vagyunk, tehát nekünk szinte mindent a nulláról kell felépítenünk.

A második probléma, hogy nincs Remeteszőlősön olyan terület, ahol gazdasági tevékenységet lehet folytatni, így iparüzési adóbevételeink sincsenek ebből. Ezért egy kicsi területen, a Nagykovácsi út mellett szeretnénk egy gazdasági övezetet kijelölni. Erre az állami főépítész engedélyét megkaptuk, de a folyamatnak még csak a legelején tartunk. Ránk az agglomerációs törvény a meghatározó, ami igen szigorúan, térképi szintig lebontva szabályozza, hogy az adott települések mit tehetnek, és mit nem. Ennek az volt a célja, hogy a belterületek ne növekedjenek ezeken a településeken. Ezen kívül még számtalan szabály köti az önkormányzatokat, amiért esetünkben mindenképpen meg kellett kérni a főépítész engedélyét. Alapvetően a közigazgatási területtől 200 méteres távolságot kellene tartani bármilyen funkció váltás esetén, az erdőtől szintén 200 méter, a pataktól 50 méter a kötelező távolság. Ettől egyedi és kivételes esetekben külön engedélyt kell kérni a főépítész-től. Településünk éppen a védőtávolságokon belül fekszik, ezért nem is akarunk új területeket belterületbe vonni, és nem kívánjuk a belterületi telkek számát növelni. A módosítási terv szerint a laktanya sarkánál lévő, kb. 1,2 hektárnyi területet szeretnénk gazdasági övezetbe átsorolni. Jelenleg ennek az előkészítése folyik. Első lépésként szerkezeti terv szinten akarjuk megjeleníteni a dolgot, de a HÉSZ-ben még nem, azért, hogy építésre való jogosultság még ne keletkezzen, de a lehetőség a jövőben meglegyen erre. Egy ilyen eljárásban nagyon sok feltételnek meg kell felelni, 26 hatóság, és a környező önkormányzatok vesznek részt a folyamatban.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Miért van szükségünk a Rozmaring TSZ. útjaira?

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, mert az itt kialakítandó övezetet nem a Nagykovácsi útról lehet majd megközelíteni, hanem ezen az úton keresztül, a Nap utcából visszakanyarodva.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És, ha valaki Adyligetről akar odamenni?

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor lemegy a Nap utcáig, és visszajön, ez a közlekedési hatóság előírása, de itt még nem tartunk.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Tehát növelni fogjuk a forgalmat, ami amúgy is elég durva, és egészen a faluig behozzuk az autókat, hogy ide az ipartelepre be tudjanak jönni.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem ipar, hanem gazdasági övezet! A szerkezeti terv módosításával megkapja a terület a gazdasági besorolást, de a HÉSZ fogja egészen részletesen leírni az itt végezhető tevékenységeket! És ott természetesen nem fogunk engedni pl. kovácműhelyt, vagy egyéb problémás tevékenységet. Olyan típusú tevékenységet lehet majd itt művelni, ami illeszkedik a környezethez. Annak a lehetősége is megvan, hogy egyszer majd „kiszabályoznak” innen egy útra való területet, de most a jelenlegi helyzettel foglalkozunk, és a lehetőségét szeretnénk megteremteni a dolognak, ezért csak a szerkezeti tervet módosítjuk.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Azért a Testületnek van gondolata arról, hogy mit szeretnének oda, még ha ez most csak az első lépés.

Szathmáry Gergely polgármester: A közvéleménnyel is egyeztetett településfejlesztési koncepcióknak az volt az alapgondolata, hogy valamilyen nulla emissziós gazdasági tevékenységet szeretnénk ide. Most nagyon úgy néz ki, hogy az önkormányzatok öfenntartás felé vannak terelve, különben megkérdőjeleződik a létük. Tehát előre kell menekülnünk, és a működési feltételeket jól ki kell találnunk.

Petneházy Gábor képviselő: Ha helyben volna egy bevásárlóközpont a laktanya mellett, zavarna az engem? Fizetné az adót, lehetne fejleszteni, és bővülne a szolgáltatói kör. De bármilyen értelmes ötlet lehetséges.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Erről döntsön a lakosság Szerintem jó lenne, ha a településnek lenne egy önálló energetikai központja. Ez segítené a saját lábbon állást.

Szathmáry Gergely polgármester: Én kicsit csalódtam a napelemekben.

Herold István alpolgármester: Bevásárló központ itt nem lenne rentábilis. Egy multi soha nem települne ide. A döntés még nagyon messze van, minden gondolatot meg kell fontolni.

Előd Péter helyi lakos: Van még két dolog, amiről beszélni kellene. Van egy terület itt lent a vadászháznál, ahol tulajdonos probléma van, és van egy terület a patak és a Nagykovácsi út között, aminek kb. fele-harmada beépített. Ez utóbbi is szerepelt a bemutatott anyagban. A térképek nem egyértelműek számomra, és van ott kb. 15 ingatlan, szóval nem értem, ez mit jelent.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezzel kezdtem az elején, de elmondom újra. Nincs Remeteszlős területén semelyik övezetben sem olyan terület, amely a lakosság ellátását szolgáló vállalkozásnak helyet adhatna. Az elgondolás az, hogy azokon az ingatlanokon, amelyek közvetlenül a Nagykovácsi útról nyílnak, lehessen ilyen vállalkozásokat engedélyezni.

A másik, amit kérdeztél, az Remeteszlős legrégebbi épületére, az erdészházra vonatkozik. Ez belterületi ingatlan, de az eladása után derült ki, hogy nincs közvetlen közúti kapcsolata. Ha ez nincs, akkor nincs építési engedély sem. A helyzet megoldása az, hogy nekünk a HÉSZ-ben lehetőséget kell adni, hogy az erdészeti tulajdonában lévő magánút a táblán belül kialakításra kerüljön, annak érdekében, hogy meglegyen a közúti kapcsolat.

Előd Péter helyi lakos: Mi az oka annak, hogy az Önkormányzat nem a Nagykovácsival közös tulajdonban lévő kb.1,6 hektáros terület helyzetét rendezzi, hogy ott lehessen fejleszteni? Miért nem szüntetik meg a közös tulajdont Nagykovácsival? Véleményem szerint az a terv, amit a Nagykovácsi út mellé kitaláltak, tönkreteszi azt a látképet, ami a hegyoldal felé van jelenleg. Nem tudom, hogy a beépítése arányos-e azzal a nyereséggel, amit remél az Önkormányzat. Sokan tettünk ez ellen észrevételt, de nem volt fogantatja.

Szathmáry Gergely polgármester: Az említett terület pontosan 1,4 hektár osztatlan közös tulajdon Nagykovácsival. Még az előző Testület elvégeztette az értékbecslést. E szerint bruttó 1 milliárd forint! Ennek a fele is akkora összeg, amit még soha nem láttunk az Önkormányzat bankszámláján. Szerintem erre a területre gazdasági tevékenységet behozni nem volna érdemes, nem értek ezzel egyet. Egy lakóingatlanokkal körülvett, az erdő közvetlen határán elhelyezkedő belterületi ingatlanra tenni akármilyen gazdasági tevékenységet, azzal járna, hogy tönkre tenném a környezetet. Ez a terület egyébként településközponti vegyes besorolásban van, tehát elméletileg az intézményi funkciók elhelyezése nem lehetetlen itt. Csak sok pénz kellene hozzá, és, ha például ide tennénk egy iskolát, – amire már volt is jelentkező – el lehet képzelni, mekkora autós forgalmat vonzana ide. Szóval, ez nem az az adottságú hely, ahová telepíteni lehetne egy vagy több intézményt. Az óvoda lehetőségéről annyit, hogy most egy kétcsoportos óvoda megépítéséhez kb. bruttó 550-600 millió forintra lenne szükség. Ha erre pályázati forrást találnánk is, és területet is tudnánk biztosítani, a fenntartása minimum kb. 50 milliót igényelne évente. Én azt remélem, hogy alulról jövő kezdeményezések révén létrejönnek magán bölcsődék és óvodák, és ezeknek a működését az oda járó remeteszlősi gyerekek után támogatnánk. Ez az Önkormányzatnak vállalható teher, miközben a fenntartás költsége a tulajdonosé.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És Nagykovácsi mit mond erről a területről?

Szathmáry Gergely polgármester: Azt, hogy szívesen eladják nekünk.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És szokták gondozni a területet?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem.

Ruzsa Ágota helyi lakos: És ezért nem tudjuk kicsit megszorongatni őket?

Szathmáry Gergely polgármester: Az ingatlan értékéhez képest évi 200 000 Ft-ról beszélünk. Szóval diplomáciai értelemben nagyobb lenne a kára, mint a haszna. Szóval mi tartjuk rendben az ő részüket is, de sajnos idén az építőipar a közmunkásainkat felszippantotta, így Lóránt és én végeztük el a feladatot ketten.

Előd Péter helyi lakos: Fenntartom, hogy tájképileg teljesen tönkreteszi az említett területet, de azt is kétlem, hogy oda bármi beépülne, majd meglátjuk. Az is érdekes, hogy vannak azok a rozmaringos földutak, amit az Önkormányzatnak felajánlottak...

Szathmáry Gergely polgármester: Nem ajánlották fel!

Előd Péter helyi lakos: Akkor ez téves információ volt a Rozmaring nyugdíjas volt vezetőjétől. Ő azt mondta, hogy ugyanilyen utak vannak a körtésnél is, és azért nem kerültek át Nagykovácsi nevére, mert nem akarták átvenni kezelésre. Tehát ez a terület kiválóan alkalmas lehetett volna...

Szathmáry Gergely polgármester: A lényeg, hogy nem így van! A Rozmaring ellen két minisztériumi eljárás indult pontosan amiatt, hogy nem csinálták végig a tulajdonba adást. Az összes külterületi út, árok, stb. az ő használati jogukban ragadt, és a törvény úgy szól, hogy akkor száll át az önkormányzatra, ha ők a rájuk bízott feladatot, vagyis a kárpótlás folyamatát végig vitték. És arra a kérdésre, hogy ez mikor lesz, a minisztériumi ügyintéző azt mondta, hogy majd talán az unokáink látni fogják, mert a Rozmaring az ügyvédekre nem sajnálja a pénzt. Tavaly viszont kijött a törvény, mely szerint az egész kérdés átkerült a Nemzeti Földalaphoz, és nekik év végéig át kell adni az önkormányzatoknak azokat az utakat, amiknek a tulajdoni lapján se tulajdonos, se kezelő nem szerepel, hanem a földhasználati joga a Rozmaringé. Én ezt eléggé körbejártam, sok önkormányzatnak okozott már kárt ez a történet.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Tájképileg ezt a területet, a Kecskéhátat úgyis be fogják építeni, ott villák lesznek. Tehát, ha gazdasági övezetet akarunk kialakítani, akkor a Kecskéháttal átellenben nem rontanánk a látványon.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyáltalán azon a területen van esély a művelésből való kivonásra, – mert ez egy mezőgazdasági terület – ahol az átlagosnál rosszabb minőségű a termőföld. Ezt pontrendszerben osztályozzák. És azon a területen, ami egyáltalán szóba jöhet, 5-ös minőségű. A Kecskéhátat egyébként még a 2004-ben Nagykovácsi és Remeteszőlős között megalkotott közös szerkezeti terv jelölte ki ebbe az övezetbe. Azóta folyik a pereskedés. Jelenleg már elkezdtek a belső út- és közműhálózat tervezését, de ez addig nem valósulhat meg, amíg a Közlekedési Hatóság és a Közút által engedélyezett közlekedési csomópontot nem alakítanak ki.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Helytelennek tartom, hogy a Kecskéhátnál lévő ingatlantulajdonosi egyesület által az Önkormányzatnak ingyen átadott területet belterületté nyilvánították, és építési övezetté alakították. És most ugyanezt a nagy hibát szeretné az Önkormányzat elkövetni a szemben lévő, Nagykovácsi út menti területtel, amikor szolgáltatási célból beépíttetné. Teljesen elzárnánk a levegő útját ezzel!

Ruzsa Ágota helyi lakos: Közben beszélne a közlekedésfejlesztésről? Már nálunk is négyautós ingatlanok vannak.

Szathmáry Gergely polgármester: Sajnos a medencében iszonyatosan nagy belterületbe vonások voltak az elmúlt évtizedekben. Ennek következtében megháromszorozódott a lakosság, és ötszörösére nőtt a gépjárművek száma! Többször fölmerült a kötőtpályás közlekedés gondolata, de kinevettek minket. Ígérték hatástanulmányt, de azóta csönd van.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: A Nagykovácsival közös területen Nagykovácsi 20 év alatt nem csinált semmit, csak mi. Mi ezért ezt a területet elbirtokolhatjuk, egy fillér nélkül, mert be tudjuk bizonyítani ezt. Én a saját telkem dolgát hasonló elv mentén rendezni tudtam a Rozmaringgal.

Szathmáry Gergely polgármester: Köszönöm a javaslatot, beszélni fogok az ügyvéd úrral.

Előd Péter helyi lakos: Nem tudom elképzelni, hogy Remeteszőlősen kialakul majd egy olyan szakmai háttér, ami miatt érdemes lenne egy gazdasági övezetet kihasítani. Ez a település nem arra született, hogy a lakosság helyben intézze el a dolgait. Azt is kötve hiszem, hogy itt kevés a bevétel, hiszen a település az utóbbi 10-15 évben rohamosan fejlődött, és ez plusz adóbevételt jelent. Hiba volt anno a Nagykovácsi út másik oldalán lévő területeinket átadni.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Ez hiba volt, el kéne ismerni!

Vass Donát képviselő: De asszonyom! Ennek a Testületnek, az itt jelen lévőknek mi köze van ahhoz, hogy 20 évvel ezelőtt milyen rossz döntés született?

*Hangos szóváltás.*

Szathmáry Gergely polgármester: A közmeghallgatás levezetőjeként kérem, hogy Péter hadd mondja el, amit még akar.

Előd Péter helyi lakos: Akkor a terület átadásának indoka az M0-ás nyomvonala volt, ami tévesnek bizonyult. Ezen kívül te, aki akkor is polgármester voltál, azt állítottad, hogy a Kecskéhátat sosem fogják belterületbe vonni. Ehhez képest egy év múlva Nagykovácsiban megszületett erről a határozat. És hiába tiltakozott akkor 270 ember, nem hallgatták meg őket.

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben az én álláspontom egészen más. Azt mondhatom, hogy ilyen radikális kijelentéseket nem szoktam tenni. Az akkori jogszabályi környezetben, és az akkor érvényes különböző tervek ismeretében más volt a helyzet. Elfogadom, ha valaki másként látja a dolgokat, de ennyi év távlatából kár lenne bolygatni ezt, mert a parttalan viták a jelen helyzetre semmilyen hatással nincsenek, nem visznek előre. Egy biztos, hogy a jogerős bírósági végzést követően tudott Remeteszőlős érdemben működni.

Előd Péter helyi lakos: Az a véleményem, hogy a múltban elkövetett hibát nem azzal kéne korigálni, hogy kierőszakolunk egy gazdasági területet a Rácski telepen. Én a múltból szeretnék beszélni, mert sokaknak fogalmuk sincs arról, hogy évekkel ezelőtt mi történt itt.

### **3. napirendi pont: Egyebek**

Szathmáry Gergely polgármester: Azt, aljegyző asszony, hadd tisztázzuk, hogy miről szól a közmeghallgatás!

Bajtekné dr. Halász Ildikó aljegyző: A napirenddel kapcsolatos dolgokról.

Szathmáry Gergely polgármester: Az egyebekbe persze sok minden belefér, akár történelem órát is tarthatunk.

Előd Péter helyi lakos: Akkor a közelmúlttal kapcsolatban szeretném felhívni a kedves aljegyző asszony figyelmét, hogy márciusban beküldtünk a képviselőknek, a polgármester úrnak egy ajánlott küldeményt, talán még a jegyző úrhoz is eljutott. Erre semmiféle válasz nem érkezett! Ez a levél főleg a kerékpárúttal volt kapcsolatos meg egyebekkel. Lehet, hogy a képviselők meg sem kapták, nem tudom. De nem csak én, hanem Havas József úr is jelezte, hogy ő sem kapott választ a beadványára hónapok óta. Ezt azért nehezményezem.

Szathmáry Gergely polgármester: A Havas József féle levelezést láttam, a főépítész úr válaszolt neki, a választ és a válasz visszaigazolását is láttam!

Bajtekné dr. Halász Ildikó aljegyző: Ez hivatali ügy, nem a közmeghallgatás tárgya!

Előd Péter helyi lakos: A mi levelünkre nem érkezett válasz! A fő téma a kerékpárút volt.

Vass Donát képviselő: Akkor kelt a levél, amikor a kerékpárút építése már be is fejeződött!

Előd Péter helyi lakos: A levélben leírtam, hogy felesleges az Önkormányzatnak milliókat költeni a világításra a gyalogátkelőhelyeknél, mert van olcsóbb ledes megoldás, amit én javasoltam.

Szathmáry Gergely polgármester: Ha elolvastad volna az előterjesztéseket, akkor tudnád, hogy egy komplett hálózatot kellett Budapesttől kialakítani az egész buszmegállóig 14 lámpaoszloppal. Erre nem megoldás, hogy a lámpaoszlopra felerősíték egy ledes izzót.

Előd Péter helyi lakos: Én nem erre gondoltam, de a többire is felvettetek hitelt.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, nem vettünk fel!

Előd Péter helyi lakos: 10 millió forint csak az az egy világítás? Gratulálok!

Szathmáry Gergely polgármester: Úgy, hogy nagyon súlyosan...

Előd Péter helyi lakos: Jó, a kerékpárúttal kapcsolatban felmerült a lámpa, meg egyebek. Megkérdeztem a nagykovácsi polgármester asszonyt, hogy miért nem szállnak be az átkelő költségeibe. Azt közölte, hogy azért nem szállnak be



pénzügyileg, mert ez külterület. Ezért viselje Remeteszőlős az egész költséget. Ezt abszurdumnak tartom. Itt négy átkelőről van szó.

Szathmáry Gergely polgármester: Kicsit csapongtunk, ezért összefoglalom. Van a Rendészetinél egy gyalogátkelő plusz elektromos hálózattal, ami nem egyetlen lámpát jelent. Az út másik oldalán a kutatóintézet van, a mi oldalunkon viszont egy nagy, komplett intézmény, és egy 80-100 fős lakótelep, aminek a lakói napi szinten erre járnak. A közvilágítás kialakításának legfőbb célja az volt, hogy a buszmegálló környezetének és a gyalogátkelőnek a megvilágítása megfeleljen a szabványnak, és a törvényben előírtaknak. Ez nem szabadon választott, hanem az van, amit a szakértők leírtak. A másik három buszmegálló esetében (13-as, Erdésház, Rácskitelep) két-három plusz oszlop kell, az teljesen más tétel. A nagy problémát az okozta, hogy a rendőrség közlekedési hatósága azt írta elő, hogy a budapesti hálózatra kell csatlakoznia ennek a hálózatnak, és budapesti vezérléssel kell működnie.

Ruzsa Ágota helyi lakos: Akkor mi felveszünk akárhonnán 10 milliót, és ez a terület nekünk egy fillért nem hoz, csak adunk az államnak közvilágítást.

Szathmáry Gergely polgármester: Ezt most nem értem! Itt van egy lakótelepünk, meg egy buszmegálló is! A közvilágítás általában nem hoz egy fillért sem.

Herold István alpolgármester: Utakat is építünk, és az sem hoz egy fillért sem!

Szathmáry Gergely polgármester: A közvilágítás kötelező önkormányzati feladat! Így sikerült a Közútnál elérni, hogy saját finanszírozásban csinálják meg, hogy mi vállaltuk a közvilágítást.

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: Nekem az nem tetszik, hogy Nagykovácsi – gondolom pályázati pénzből – gyönyörűen megcsináltatta a buszmegállókat, de csak az Amerikai Iskoláig. És mi van a további résszel?

Szathmáry Gergely polgármester: A buszmegállók átépítése, a biztonságos gyalogátkelők létesítése folyamatban van. Amint megépülnek a buszmegállók...

Mutafisz Dimoszné helyi lakos: És ezt mi fogjuk építeni?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, a Magyar Közút! Utána átadja nekünk kezelésbe, és mi akkor tudunk majd megálló kalitkát építeni, amit Nagykovácsi is úgy csinált, hogy egy cég idehossa ingyen a beálló házikót, cserébe bizonyos ideig a reklámfelületet üzemeltetheti. A jelenlegi buszmegállóink nem hivatalosan léteznek. Van, amelyik magánterületen, illetve senkiföldjén áll.

Előd Péter helyi lakos: Én leegyeztettem a Közútkezelővel, és ezt meg is írtam ide, hogy nem lesz a Rendészetinél középső sziget, mert nincs rá keret, vagy nem tartják szükségesnek. Ezt írásba adták nekem. A másik meg, hogy a Közútkezelő hozzájárul ahhoz, hogy kiegészítő fényforrásként a ledes lámpák a gyalogátkelőnél megjelenjenek, ami sokkal kisebb költséget jelent. Erre sem jött semmilyen reakció.

Szathmáry Gergely polgármester: Láttam azt a levelet, amit a Gábornak küldtél...

Előd Péter helyi lakos: Rosszul láttad, mert itt van az a márciusi levél, amiről beszéltem. Változatlanul hiányoljuk azt, hogy, ha van valami észrevétel a lakosság részéről, akkor az vagy fiókba kerül, vagy nincs rá válasz. Ilyen észrevétel pl. az is, hogy amikor a kisebb utcák építése folyt, akkor az 1,4 hektáros területre terítették a kiszoruló földet, pedig ez a terület már viszonylag békés állapotban volt. Minden utépítés során ez a terület egyre csak feltöltődik.

Szathmáry Gergely polgármester: Valóban folyik a tereprendezés, és valóban felhasználják az építkezéseken feleslegessé váló földet. Az általad említett halmok akkor keletkeztek, amikor a csőtörések után a DMRV oda letette. Mostanra sikerült elérni, hogy vagy öt teherautónyit elvittek. Folyamatos a terület rendezése, pl. a térköveket kiválogatjuk, hátul meg a darált aszfaltot és murvát pedig majd felhasználjuk.

Előd Péter helyi lakos: Évtizedek óta ott van Nagykovácsinál az általunk épített szennyvízcsatorna. Miért nem kerül vissza? Nagykovácsi csak annyit tett, hogy kifizette az áfát, tekintettel arra, hogy a Társulat elnöke vegyesvállalkozói szerződést kötött a kivitelezővel, ezért a mi akkori számításaink az érdekeltségi hozzájárulásról, amit nem mindenki fizetett be, a Petneházy úr az ...

Szathmáry Gergely polgármester: A személyes adatokat kérem, mellőzzük!

Petneházy Gábor képviselő: Nem akarom hallgatni a hazugságot, mert kifizettem.

*18.35-kor Petneházy Gábor képviselő a személyeskedés miatt elmegy. A Testület 6 fővel képviselteti magát.*

Szathmáry Gergely polgármester: Kifizette, teljesen legális! Ez igen barátságatlan volt. Teljesen valótlan állítással megvádolni valakit. És a közmeghallgatás nem arra való, hogy személyes, huncut pletykákat közzé tegyen bárki!

Előd Péter helyi lakos: Jó, akkor Nagykovácsi milyen alapon tartja meg tulajdonában a szennyvízcsatornát?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez már legalább egy legitim kérdés, bár ez is a múltba nyúlik. Annak kéne a legjobban tudni, aki maga is részt vett a csatornázási beruházásokban. Van egy sajnálatos probléma, van egy jogerős bírósági végzés, amely elmarasztalta a Társulatot, és 20 millió forintot meghaladó összeg kifizetésére kötelezte. Ez a tartozás a csatornahálózatot terheli. Amíg a Társulat nem kerül felszámolásra, addig létezik ez a kb.150 milliós tartozás is, és ezzel senki sem akarja átvenni a hálózatot. Az ellátásért mi vagyunk felelősek, de ennek biztosításához nem szükséges a tulajdonba vétel. Ha lezajlik a Társulat végelszámolása, és erről születik egy határozat, az nyilván rendelkezni fog a tartozásról is. Jelenleg a Társulat vitás viszonyban áll Nagykovácsi Önkormányzatával. Sajnálatos, hogy a Társulattól már senki nem él, aki érdemi tag volt, de van egy jogi személy, és egy önkormányzat és a kettő között van egy 25 évvel ezelőtti súlyos bírósági döntés. Mi már háromszor nekifutottunk ennek, de nem sikerült megoldani az ügyet. És már senki nem él, aki döntéshozó volt.

Előd Péter helyi lakos: Hát ez nem igaz, Lajos, te is benne voltál.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem volt vezetőségi tag. És a végén lévő helyzet számít.

*18.38-kor Herold István alpolgármester elmegy, a Testület 5 fővel van jelen.*

Előd Péter helyi lakos: De a Lajos végig ott volt, és ismerte a helyzetet.

Szathmáry Gergely polgármester: Ő a kivitelezésben vett részt.

Kőhalmi Alajos képviselő: 25 évvel ezelőtti dolgokba ne menjünk bele!

*18.40-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a közmeghallgatást.*

K.m.f.

Szathmáry Gergely  
polgármester

dr. Kovács Dénes  
jegyző