

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésén 2012. december 6-án 8.47 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő

dr. Laukó Sándor jegyző
dr. Darvas Szilvia igazgatási tanácsos

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy az ülés összehívása e-mailen és telefonon történt, és oka a közös önkormányzati hivatal felállításának sürgőssége volt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

1.) Közös önkormányzati hivatal kérdése

1. napirendi pont: Közös önkormányzati hivatal kérdése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását és összefoglalja az előzményeket a következők szerint:

A járásek határát rögzítő kormányrendelet elfogadása után, ami augusztus közepén volt, a Testület a lehető leghamarabb összeült, hogy a közös önkormányzati hivatal kérdéséről tárgyaljon. Azért kellett megvárni ezt a rendeletet, mert a közös önkormányzati hivatal esetében alapfeltétel, hogy járáson belül kell lennie a közös hivatalnak. Augusztus 27-i ülésünkön rögzítettük, hogy mi az az öt feltétel, amit a Képviselő-testület elvár a közös önkormányzati hivataltól. Ez így volt természetes, hiszen a mi kötelességünk a saját településünk érdekeinek képviselete, illetve az igazgatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés maximális elősegítése. Az öt feltétel a következő volt:

1. állandó kirendeltség Remeteszőlősön, persze betagolódva a közös hivatalba,
2. a kirendeltség önálló gazdálkodási jogköre a rá megszabott költségvetési rendszeren belül,
3. az igazgatási és pénzügyi feladatok helyben való ellátása, azaz, hogy a két, nagy helyismerettel rendelkező munkatárs itt maradjon,
4. erőforrás biztosítása az adóügyi feladatokhoz,

5. a székhelytelepülés jegyzője vagy megbízottja biztosítsa a rendszeres helybeni ügyfélfogadást.

Ez az öt feltétel törvényben biztosított lehetőség. Az augusztusi határozatunk alapján megkerestük Budakeszi és Nagykovácsi Önkormányzatát, hogy hajlandók volnának-e közös önkormányzati hivatalt létrehozni Remeteszőlőssel az előbb felsorolt alapfeltételekkel. Budakeszi nem vállalta az ügyet, Nagykovácsi pedig igent mondott ugyan, de először nem nyilatkozott arról, hogy teljesíti-e a kért feltételeket. Ezek után egyeztettünk Nagykovácsi polgármester asszonyával, illetve jegyzőjével. A megszerzett információk nem voltak túl biztatóak, hiszen nem látszott hajlandóság részükről mind az öt pont teljesítésére. Mivel ez testületi hatáskör, ezért konkrét kérdéssel és kéréssel fordultunk a Nagykovácsi Képviselő-testülethez. Azt kértük, hogy az idő rövidsége miatt 15 napon belül, egy rendkívüli ülésen tárgyalják meg a dolgot. Ennek sajnos nem tettek eleget, hanem a soron következő rendes ülésükön tárgyalták a kérdést. Mivel az általunk megszabott határidőn belül, azaz november 15-ig nem reagáltak, ezért Testületünk november 20-án, rendkívüli ülésen döntött arról, hogy kidolgoz egy „B” verziót és ennek keretében felveszi a kapcsolatot Budajenő és Tök községekkel, és megvizsgálja egy velük kialakítandó közös önkormányzati hivatal lehetőségét. Az öt feltételt a két település testületének is megküldtük. Ennek a lépésnek az is volt az oka, hogy egy nagyobb létszámú csoport aláírásokkal megerősítve kérte, hogy fontoljuk meg egy másik variáció lehetőségét is, mivel, a Nagykovácsival való korábbi rossz tapasztalataink miatt, azt a megoldást nem tartották szerencsésnek. Ezen kívül szakmai aggályok is felmerültek a Nagykovácsival való együttműködés esetében, főleg összeférhetlenségi problémák miatt. Az esetleges érdekellentétek tárgyalása során ugyanis a nagykovácsi jegyző lett volna jelen, de az ő munkáltatói jogát a nagykovácsi polgármester gyakorolja, ami aggályokra adhat okot. Mindezeket ismertettük a Kormányhivatal Törvényességi Osztályán, ahol szintén azt javasolták, hogy fontoljuk meg a Budajenővel és Tökkel való együttműködést. Az sem elhanyagolható szempont, hogy a Nagykovácsival való együttműködés plusz költségeket jelentene Remeteszőlősnek a hivatali létszám miatt.

A Testület döntése alapján tehát két verzió került kidolgozásra. Budajenő és Tök szintén 2 000 fő alatti települések, ugyanazokkal a problémákkal küzdenek, mint mi a szomszéd nagyobb település kapcsán. A járáson belüli, 2 000 fő alatti települések együttműködése minden síkon hasznosabb lehet, hiszen megértik egymás problémáit, hasonló gondokkal küzdenek. Általános tapasztalatnak tűnik, hogy a nagyobb települések igyekeznek beolvasztani a kisebbek hivatalát, minek következtében a kistelepülés hivatala gyakorlatilag megszűnik. A kistelepülések együttműködése esetén viszont az „élni, és élni hagyni” elv érvényesül. Ráadásul mindenki tapasztalta, hogy a kistelepülési hivatalok jó igazgatási színvonalon működnek, családias légkörrel. Tehát nem egy nagy gépezetbe kerül be az ügyfél, hanem emberi bánásmódot és ügyintézkést kap. A kormány úgy kommunikálta a járási hivatalokat, hogy a kormány lába ezzel ér le a lakossághoz, én meg azt mondom, hogy a kistelepülési hivatal az, ami közvetlen kapcsolatban van a lakossággal, ahol arca van az ügyintézőnek. A közös önkormányzati hivatalnak az is a célja, hogy az igazgatási szolgáltatásokhoz minél jobban tudjon a lakosság hozzáférni, ezt pedig a kis önkormányzatok könnyebben tudják megvalósítani.

A három megkeresett település mindegyike végül válaszolt. Ennek alapján azt tudom elmondani, hogy Nagykovácsi az öt pontból hármat nem kíván teljesíteni, kettőt elfogadna. Budajenő és Tök viszont mind az öt elvárásunkat elfogadja. Emlékeztetem a Képviselő urakat arra, hogy az utolsó határozatunkban azt

határoztuk el, hogy azt a megoldást választjuk, amelyik Remeteszőlős számára kedvezőbb! Mindezekből világos, hogy a „B” verzió a kedvezőbb, ezért javasolom annak határozatba foglalását, hogy Budajenő és Tök községekkel kívánjuk megalakítani a közös önkormányzati hivatalt.

Volt erről egy közmeghallgatás szeptemberben, amikor Budakeszi elutasítása miatt csak Nagykovácsiról beszélhettünk érdemben, de szeretném hangsúlyozni, hogy az öt feltételünk – amit a lakossággal is ismertettünk az újságban – már akkor is érvényes volt! Amennyiben ez az öt feltétel nem teljesül, mindegy, hogy kiről beszéltünk addig, hiszen ezekről az alapvetésekről csak saját érdekeink feladásával mondhatnánk le.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Azt azért említjük meg, hogy volt a lakosságnak egy bizonyos csoportja, amelyik Nagykovácsi mellett volt. Azt viszont szeretném rögzíteni, hogy ez a csoport soha nem kifogásolta az öt pontunkat. Ez lényeges dolog, mert ha kifogásolták volna, egy kicsit más lenne a helyzet.

Herold István képviselő: Ennek a gondolatnak a folytatásaként mondom, hogy volt egy másik lakossági csoport, amelyik kifejezetten arra világított rá, hogy – okulva a múltból – cudar világ várhat ránk egy Nagykovácsival közös önkormányzati hivatalban.

Petneházy Gábor képviselő: A megkeresésünkre Nagykovácsi három feltételünkre mondott nemet, és kettőre igent. De arra a kettőre sem nagyvonalúsága miatt, hanem a törvény kényszerítő ereje miatt mondott igent! Tehát Nagykovácsi kizárólag a törvény által meghatározott minimumot akarja számunkra biztosítani, miközben az önkormányzatunk alapellátása üresen maradna, azaz a szakmai segítség eltűnne. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy pénzügyi vonatkozásban az önkormányzati rész lényegesen jelentősebb volumenű, mint a hivatali, mert a polgármesteri hivatal költségei kizárólag a hivatal és a szakmai munka fenntartására korlátozódnak, minden egyéb az önkormányzat dolga! A hókotrástól a közvilágításig mindent az önkormányzat rendez. Ha nem itt történik az ügyintézés, egy beérkező számla elbírálása vagy kontrollja heteket vehet igénybe! Sokszor akadunk el, ha jön egy közműszámla, és azt előbb azonosítani kell. Egyszerű helyzet pl., hogy leesik a hó, és meg kell tankolni a teherautónkat. Akkor honnan lesz, mondjuk péntek délben, erre 20 000 Ft? Tehát nekünk a helybeni feladatellátáshoz mindenképpen ragaszkodnunk kell! Ha Budajenővel és Tökkel szövetkezünk, ez megoldható probléma lesz, ezen kívül maradhat az eddigi ügyintézői keret, amit innentől az állam fog finanszírozni, és nem kerül plusz pénzbe a közös hivatal fenntartása sem!

Szathmáry Gergely polgármester: Egyébként ez a döntésünk az önkormányzati választások után, másfél év múlva felülvizsgálható!

Kőhalmi Alajos képviselő: Én is egyetértek az előttem felszólalókkal. Tudomásom van a pozitív, de a sok negatív oldalról is. Én is előnyösebbnek tartom a két kis településsel való megállapodást.

Szathmáry Gergely polgármester: A határozati javaslat első két bekezdése a törvényességi rész, a harmadik bekezdés pedig inkább egy lakosság felé irányuló kommunikáció. Azt a célt szolgálja, hogy bárki, aki olvassa a határozatot, világosan lássa, hogy az ügyek helybe való intézése a központi gondolat.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Hogyan fog megvalósulni a megállapodás?

Szathmáry Gergely polgármester: Most csak az előkészítésre kapok felhatalmazást! Még a Testületnek jóvá kell hagynia a megállapodást is!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2012. (XII.06.) önkormányzati határozata
a közös önkormányzati hivatalra vonatkozó tárgyalások megkezdéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2012. évi CLXXXIX. törvény 85.§ (1) bekezdése szerinti közös önkormányzati hivatalt Budajenő és Tök Községekkel kívánja megalakítani, Budajenő székhellyel.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat képviselőjére, és a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás előkészítésére.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti, hogy döntését az indokolja, hogy a Budajenő és Tök Községekkel létrehozandó közös önkormányzati hivatal a működés, a finanszírozás és az igazgatási feladatok ellátása tekintetében előnyösebb Remeteszőlős Község Önkormányzata számára. Ezen együttműködés keretében helyi hivatali kirendeltség jön létre Remeteszőlősön, helybeni munkaerővel, így az igazgatási szolgáltatásokhoz való helybeni hozzáférés megmarad.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: A második határozati javaslat arról szól, hogy a Nagykovácsival való tárgyalásokat szükséges valamilyen módon lezárunk. Javaslom, hogy bekezdésenként menjünk ezen végig.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A 2. bekezdéssel az a gondom, hogy itt az áll: „nem áll módjában vele”. Én ezt úgy fogalmaznám, hogy mivel nem kívánja teljesíteni a Remeteszőlős által meghatározott öt feltételt, ezért nem vele kívánunk közös hivatalt létrehozni.

Petneházy Gábor képviselő: Balázssal teljesen egyetértve úgy fogalmaznék, hogy nem vele kívánja megkezdeni a tárgyalásokat.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem nevezném meg a másik két települést.

Herold István képviselő: Én a 3. bekezdésben csak rögzíteném a más kérdésekben való jövőbeni együttműködési szándékunkat.

A Képviselő-testület a módosító javaslatokat elfogadva 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2012. (XII.06.) önkormányzati határozata
a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával létrehozni tervezett közös
önkormányzati hivatal kérdéséről**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezúton köszöni meg Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, hogy nem zárkózott el a közös önkormányzati hivatal létrehozásának kérdésétől.

A Képviselő-testület tisztelettel tájékoztatja Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületét arról, hogy nem vele kívánja megkezdeni a közös önkormányzati hivatalra vonatkozó tárgyalásokat, mivel a nagykovácsi Képviselő-testület nem kívánta teljesíteni a Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete által, a 67/2012. (VIII.27.) önkormányzati határozatban meghatározott feltételeket.

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezúton rögzíti, hogy kész Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatával az egyéb kérdésekben történő partneri együttműködésre.

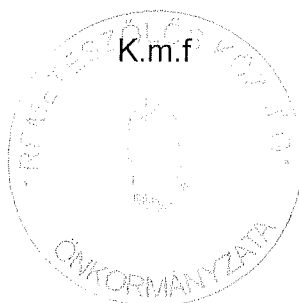
Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9.25-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Laukó Sándor
jegyző