

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. március 26-án 8.40 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Herold István képviselő  
Kőhalmi Alajos képviselő  
Petneházy Gábor képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy dr. Tóth Balázs alpolgármester hiányzik, így a Testület 4 fővel van jelen, de határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:

- 1.) Útkarbantartás
- 2.) 2013. évi közbeszerzési terv
- 3.) Önkormányzati vagyongazdálkodási terv
- 4.) Egyebek

#### ***Napirend előtti felszólalások:***

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Február 27-én a közlekedési hatóság megtartotta a Patak sétány fennmaradó szakaszának forgalomba helyezése kapcsán a bejárást. Pár nappal ezelőtt megkaptuk a még nem jogerős forgalomba-helyezési engedélyt és néhány nap múlva meglesz a jogerős engedély is.
- Február utolsó hetében realizálódtak az Örkény-emlékműhöz szükséges dolgok. A készülékre és a lejátsszóra kifizetett közel 200 000 Ft-ot visszakapjuk, mivel a Veszprémi Színház ennek a projektnek a megvalósítására a Magyar Művészeti Akadémiánál benyújtott egy pályázatot és nyert rá 500 000 Ft-ot! 15 novellát neves művészek már felmondtak a szalagra. Hegedűs D. Géza pedig önként jelentkezett, hogy az avató ünnepségen szeretné elmondani az egyik kedvenc novelláját. A meghívókat elküldtük, az MTI közlemény is megjelent, és több internetes felületen is ott vagyunk. Nagyon jó érzés, hogy a kommentek is mindenhol pozitívak, tehát van olyan közös értékünk, ami pártállástól függetlenül fontos mindenkinek!
- Március elején készítettem velem egy interjút a Budakörnyéki Hírmondó szerkesztője, ezt mindenki láthatta, hiszen a lapot bedobták mindenhová.
- Március 7-én voltunk egy agglomerációs konferencián, ahol a fővárosi önkormányzat vezetői, illetve egyéb szakemberek tartottak egy ankétot. Őszintén szólva, sokkal okosabb nem lettem, inkább csak azt látom, hogy mindenki érzékeli: a főváros és az agglomeráció

kapcsolata teljesen tisztázatlan. Még az sem tisztázott, hogy ki ad többet kinek. Annyi derült ki, hogy a nagyobb fővárosi közműszolgáltatók kinyilvánították azt a szándékukat, hogy az agglomerációs településeknél is szívesen szolgáltatóknak. A buszközlekedésről pedig annyit, hogy május 1-jétől hivatalosan a Volán szolgáltató, gyakorlatilag pár hónapig még BKV járművekkel lesz megoldva a közlekedés. Később pedig nem a koncesszió tulajdonosának, a Volánnak, hanem valamelyik alvállalkozójának a buszait fogjuk látni. Azt ígérték, hogy sem minőségi romlás, sem áremelkedés nem lesz. Az egy nagyon éles kérdés viszont, hogy jelenleg az agglomerációs településeknek fizetni kell a BKV-nak, de a helyzet más lesz a Volán esetében. Nagy vita várható, és sajnos a polgármesterek még szinte semmit nem tudnak, pedig áprilisban alá kell írni a közszolgáltatási szerződéseket, és május 1-jétől indulnak a Volán járatok.

- Március 11-én volt a Budakeszi Közbiztonsági Tanács ülése. Úgy tűnik, hogy a Norvég Alapban próbál pályázni a Tanács egy komplett regionális rendszer kiépítésére. A Budakeszi járás szolgáltatási színvonalának emelkedése természetesen nekünk is fontos lenne.
- A vaddisznók problémája továbbra is jelen van Remeteszőlősen, de nekem továbbra is az a véleményem, hogy ha szerencsénk van egy ilyen csodás tájvédelmi környezetben lakni, akkor be kell tartani bizonyos szabályokat mindenkinek. Egyébként az ingyenes vaddisznóriasztókat a lakók elvitték Hivatalunkból.
- Az adóügyi munkabizottság folyamatosan dolgozik, kezdenek körvonalazódni kérdések. Igyekszünk megtalálni azokat az adóalanyokat, akik eddig kicsúsztak az adózás alól. Ez elég sziszifuszi munka, de eddig 44 ilyen ingatlant találtunk. Tizenvalahány ház, a többi telek. Nem elfogadható kifogás, hogy nem tudtak semmit, mert van olyan, aki itt lakik 10 éve, és pl. a tavaly húsvéti lapszámban külön cikk szolt a helyi adók rendszeréről! A másik dolog, hogy sokan jogosulatlanul vettek igénybe kedvezményeket. Van, ahol több embert, van, ahol kisebb terület nagyságot jelentettek be. Az igazi probléma a nagy házaknál van, de ezeknek a felülvizsgálata is elindult. A már feltárt 44 ingatlan megkapta a felszólítást az adatszolgáltatásra, és egy 20 000 Ft-os büntetést is. Ez egy igen méltányos összeg. A bevallása alapján pedig öt évre visszamenőleg ki lesz rá vetve az építmény- vagy telekadó, plusz a késedelmi kamatok és a büntetés. Sajnos csak öt évre lehet visszamenni.
- A járda ügyében kihívtam a Vianovát a garanciális javításokra. Úgy néz ki, hogy jogi természetű vitánk is lesz a járda miatt, mert a buszmegállónál lévő telek tulajdonosa teljesen fel van zaklatva, mert szerinte a telkének az értéke csökken a megálló miatt. Már ügyvédet is fogadott ezért. Annyit tudtam neki mondani, hogy nála valóban kimaradt a süllyesztett bejáró, de ezt meg lehet oldani, nagyobb gond a kerítés. Ők hivatalos levélben fognak minket megkeresni, akkor majd reagálunk az ügyre.
- Jártam a laktanya parancsnokánál. Jogi vitájuk van a Pilisi Parkerdővel a vaddisznók által megrongált kerítésük miatt, és ebben az ügyben a jegyző úrnak kellene eljárni, de mi elfogultságot jelentünk be, mert – mint ismert – 10 év után kirúgtak minket. Ez a háttér könnyen kifogásolható lenne bármilyen döntés esetében, ezért döntöttünk így, és ezt el is mondtam neki. Valamint azt is, hogy benyújtottuk a területigénylésünket. Ezzel kapcsolatban ő is nagyon meglepődött, hogy a laktanyának a legnagyobb területének a vagyonkezelési jogát átvette a Bűnmegelőzési Kutató Intézet. Ezt ő sem tudta, pedig már 4-5 hónapja elindult a bejegyzés. Azt is mutattam neki, hogy a mi vagyongigénylésünkre azt mondták, hogy szerezzük be a vagyonkezelőnek a hozzájárulását. Ez az Adyligeti Rendészeti Szakközépiskola lenne, de a gyakorlatban az ORFK engedélye nélkül semmit sem tehet, tehát egyenesen nekik adtuk be.
- Itt volt a Magyar Aszfalt is, megcsinálják az apróbb hiányosságokat, és megkérdeztem, hogy a télen megrongálódott 13-as bejárót milyen költséggel tudnák rendbe hozni. Itt igazából vízvezetési problémák vannak.
- Az Örkény-émlékmű avatása április 6-án lesz 11 órakor. Utána egy kis állófogadás lesz pár szendviccsel, egy pohár borral.
- A nyári igazgatási szünet július utolsó hete és augusztus első hete között, a téli pedig karácsonykor lesz két hétig.

## **1. napirendi pont: Útkarbantartás**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és javasolja, hogy módosítsák a határozati javaslat szövegében a céltartalék kifejezést általános tartalékra.

Herold István képviselő: Mennyi a tartalék?

Szathmáry Gergely polgármester: 11 millió forint.

Herold István képviselő: Régi vesszőparipám, hogy a Vénusz utcában is meg kellene oldani a forgalomcsillapítást, a Patak sétányhoz hasonlóan, mert aki a Nap utcából jön, az mindig a Vénusz utca felé fordul, és a helyzet botránysos.

Petneházy Gábor képviselő: Erős lakossági nyomás van arra, hogy újítsuk fel a Nap utcát, akár lakossági hozzájárulással. Csak az a gond, hogy kevés a lakó, és a forgalom is elenyésző kifelé, épp a terepviszonyok miatt nem megy ott senki. Ráadásul a költség is óriási lenne.

Herold István képviselő: Ezzel engem erősítesz, mert ebből is látszik, hogy ez a helyzet a Vénusz utca forgalmát erősíti.

Petneházy Gábor képviselő: Még egy probléma, hogy ki kéne találni, hogy hol is megy a Vénusz utca nyomvonala! És a Rácski-telep miatt várható, hogy – még ha meg is csináljuk – a közműveknek adandó szolgálmi jog okán szét fogják bontani.

Szathmáry Gergely polgármester: A csatorna-beruházás kapcsán véleményem szerint a szennyvízátemelőt át kellene rakni a Nap utcán túli területre! Javaslom, hogy csak akkor járuljunk hozzá az egész beruházáshoz, ha a nyomvonal által érintett utcák új burkolatot kapnak. Addig is azonban a kátyúzást meg kell csinálni, a fekvőrendőr kérdését pedig át kell gondolni. Szerintem a mostani fekvőrendőr egy kicsit nagy, sok autó leér. Attól nem zárkozom el, hogy egy hideg aszfaltból készült, szabványos méretű fekvőrendőr valahol a kanyar előtt kialakításra kerüljön.

Kőhalmi Alajos képviselő: Itt az utcák fel vannak sorolva, de nekem van még ötletem. Pl. a Hal utca 5-8. előtti szakaszra, ami földút, a kijövő törmeléket rá kéne teríteni. Aztán a Madár utca alján, ahol az építkezéstől három kátyú is keletkezett, oda is kéne tenni. Nem látom, hogy szerepelne a Madár utca 10-12. közötti szakasz. Ott annyira kitüremkedett a két szél, hogy ott a közepén a hókotró felakad. A Hal és Csík utca sarkát tudjuk, hogy rossz, viszont volna még egy kérésem. A Madár és a Hal utca sarkán egy kb. 4 m<sup>2</sup>-nyi területen megindult megint a bomlás, és itt a vízvezeték olyan mélyen van, hogy le kellene tenni valamennyi aszfaltot. Egy esetleges csőtörés nagy gondot okozna!

Herold István képviselő: Tudunk valamit tenni az illegálisan kitett betontömbök ellen a Csík utcánál?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, fogunk beszélni a tulajdonosokkal.

*A Képviselő-testület – befogadva a polgármester módosító javaslatát – 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**19/2013. (III.26.) önkormányzati határozata**  
**az útkarbantartásra elkülönített költségvetési keret kibővítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve az extrém téli időjárás által okozott útkárokat – úgy dönt, hogy az útkarbantartásra elkülönített költségvetési kereten felül, az általános tartalék terhére további 2.120.000 Ft összeget biztosít, útjavítási munkálatokra.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

***2. napirendi pont: 2013. évi közbeszerzési terv***

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását és hozzáteszi a következőket:

Jelenleg a közbeszerzési tervünk nullás, mert nem terveztünk olyan beruházást, ami közbeszerzés által érintett lenne. Viszont a Jegyző úr utólag felhívta a figyelmemet arra, hogy a hulladékszállítási szerződést még az idén meg kell oldanunk. Mint tudjuk, 2014-től már csak azok a cégek végezhetnek hulladékszállítást, amelyek nonprofit alapúak, és állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban vannak. A jelenlegi szolgáltatónk nem ilyen, de lehetőségünk volt még egy évet hosszabbítani velük. Idén azonban ezt a helyzetet meg kell oldanunk. Jelenleg még hiányoznak végrehajtási rendeletek ehhez. Az is esélyes, hogy ezt a tatabányai Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláson keresztül meg tudjuk oldani, de ez még csak a levegőben lóg. A kérdés, hogy most hagyjuk üresen a közbeszerzési tervünket és módosítsunk majd, ha kell, vagy már előre beírjuk a hulladékszállítást, és legfeljebb nem valósítjuk meg.

Herold István képviselő: Tudunk rá összeget már most meghatározni?

Szathmáry Gergely polgármester: A költségvetésünkben 450 000 Ft van elkülönítve közbeszerzésre. Tehát megvan rá a tételsor.

Petneházy Gábor képviselő: Ha most beírunk valamit, az vagy sok, vagy kevés! Én azzal értek egyet, hogy hagyjuk üresen, maradjon nullás a terv.

Szathmáry Gergely polgármester: A szállítás egyébként hatósági áras lesz, tehát nem tudom, hogy mivel fog versenyezni egy szállító.

Herold István képviselő: Egyébként a közbeszerzési törvény hogyan rendelkezik az összeghatárról?

Szathmáry Gergely polgármester: Szolgáltatások esetében nettó 8 millió forint a határ, a beruházások esetében nettó 15 millió. Ezek a nemzeti értékhatárok, de emellett az uniós értékhatárok minden évben változnak. Javaslom, hogy hagyjuk üresen, és ha megtudjuk, mi lesz, akkor módosítjuk.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
20/2013. (III.26.) önkormányzati határozata  
a 2013. évi közbeszerzési terv jóváhagyásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a – határozat mellékletét képező – 2013. évi közbeszerzési tervet jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**3. napirendi pont: Önkormányzati vagyongazdálkodási terv**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását és hozzáteszi a következőket:

Nagyon sok munka volt az elkészítésével, hiszen a komplett vagyongazdálkodási tervünket kellett beledolgoznunk, és sajnos nem vagyok meggyőzve a hasznáról. Kétféle tervünk van, egy középtávú és egy hosszú távú. Az előbbi 2014. december 31-ig szól, az utóbbi 2017. december 31-ig. A vagyongazdálkodási tervünket a törvény által meghatározott struktúrába kellett beilleszteni. Ez nem volt egyszerű! Az egyes táblázatok alatti megjegyzés rovatba nem írtam mindenhol, mert nem volt semmi megjegyzésem azokhoz a rovatokhoz.

dr. Kovács Dénes jegyző: A 10. oldalon mit jelent, hogy valamennyi ingatlan szerepel?

Szathmáry Gergely polgármester: A tulajdonunkban lévő valamennyi ingatlan szerepel ott, az utakat kivéve. Kis település vagyunk, nem sok vagyontárgyunk van.

Petneházy Gábor képviselő: Sokat gondolkodtam rajta, hogy összehívok egy bizottsági ülést, mert szerintem megérne egy pénzügyi bizottsági tanácskozást a téma. Meg is kérdezném a Jegyző urat, hogy van-e egyáltalán szükség pénzügyi bizottságra, ha a bizottság ülésein mindenki jelen van, majd utána még egyszer megtárgyaljuk ugyanazt a témát a nyílt képviselő-testületi ülésen?

dr. Kovács Dénes jegyző: Nem kötelező, hogy legyen pénzügyi bizottság.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A változtatáshoz előterjesztés és az SZMSZ-t módosító rendelet-tervezet kell!

Szathmáry Gergely polgármester: Visszatérünk erre az Egyebek napirendi pont alatt.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**21/2013. (III.26.) önkormányzati határozata**  
**a középtávú vagyongazdálkodási terv jóváhagyásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9.§-a szerint elkészített – a határozat mellékletét képező – középtávú vagyongazdálkodási tervet jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Herold István képviselő: A 3. oldalon az utcák felsorolása mit jelent a hosszú távú tervben?

Szathmáry Gergely polgármester: Azok maguk az utcák, melyek az önkormányzat tulajdonában vannak. A sok nulla mellé beterveztem bevételeket is, amelyekben persze tévedhetek is.

*A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**  
**22/2013. (III.26.) önkormányzati határozata**  
**a hosszú távú vagyongazdálkodási terv jóváhagyásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9.§-a szerint elkészített – a határozat mellékletét képező – hosszú távú vagyongazdálkodási tervet jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

**4. napirendi pont: Egyebek**

**a) Pályázat a focipályára**

Herold István képviselő: A múlt héten kiírták a pályázatokat sport- és műfüves focipályákra, és úgy tűnik, hogy jó eséllyel indulhatnánk ezeken. Folyamatban van egy helyi sportegyesület létrehozása is. Ha van egy megfelelő területünk, ahol létrehozhatunk egy kézilabdapálya méretű pályát, akkor ezt mindenféle komoly beruházás nélkül meg tudnánk valósítani. Én vállalom a pályázat elkészítését, az önerőt szponzori közreműködéssel összehozom. Ha van

egy egyesület, akkor az MLSZ-nek – akinek 15 évig lenne használati joga – fizetne egy minimális bérleti díjat, és nagyot lendítene a helyi sportéleten. Később pedig az önkormányzat vagyonát gyarapítaná a pálya. Én csinálnék rá üzleti tervet is, hogy rentábilisan tudjuk működtetni, csak kellene keresnünk ehhez egy alkalmas helyet.

Szathmáry Gergely polgármester: És te hova gondolnád?

Herold István képviselő: Ezt át kellene gondolni.

*10.02-kor Petneházy Gábor képviselő kimegy, de a Testület 3 fővel továbbra is határozatképes.*

Szathmáry Gergely polgármester: Én is néztem ezeket a pályázatokat, de az önrész, illetve az előfinanszírozás kérdéses. Mert attól függően, hogy mekkorát építünk, ez 18-20 milliós beruházás! De én mindenképpen örülnék, és igény is lenne rá. Egy olyan területet tudnék most erre, ami konfliktusmentesen használható lenne, ez a Nap utcai ingatlanunk.

Herold István képviselő: Én is erre gondoltam.

Szathmáry Gergely polgármester: Kérdés, hogy kell-e építési engedély a focipályához?

dr. Kovács Dénes jegyző: Én úgy emlékszem, nem.

*10.04-kor Petneházy Gábor képviselő visszajön, a Testület 4 fővel határozatképes.*

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor jó! A Nap utca elég nagy, könnyen lehet parkolni, viszonylag vízszintes, és nincs közvetlen szomszéd, akivel konfliktus lehetne. Ott van az összes közmű is, csak a megközelítés a kérdés. Talán nézzünk utána mindennek, és húsvét után hozzunk össze erre egy rendkívüli ülést!

Petneházy Gábor képviselő: A gondnoknak van egy jelentős költségvonzata!

Szathmáry Gergely polgármester: Ez az üzemeltető gondja lesz.

Herold István képviselő: Minimális díjat a remeteszőlősieknek is kellene fizetni. A támogatás a pályára szól. Ha elvi támogatást kapok rá, akkor én kibontom ezt a kérdést, és kidolgozom, de igyekeznünk kell, mert április közepén lezárul a pályázat!

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor javaslom, hogy április 3-án, szerdán találkozzunk.

Petneházy Gábor képviselő: Én szeretném pontosan tudni, hogy mi kell hozzá, közmű, épület, konténer stb.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor tehát április 3-án, szerdán 8.30-kor rendkívüli ülés!

## **b) A Pénzügyi és Vagyonellenőrző Bizottság hatásköre**

Petneházy Gábor képviselő: Kaphatok egy testületi felhatalmazást arra, hogy elkészítsek egy előterjesztést a pénzügyi bizottság hatáskörének változásáról?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Ez nem szükséges! Készítsd el az előterjesztést, és a Testület majd dönt róla. Képviselői jogod ezt megtenni.

Petneházy Gábor képviselő: Jó, akkor most mondom, hogy a felesleges dupla tárgyalás miatt csökkenteném a bizottság hatáskörét.

Szathmáry Gergely polgármester: Rendben, várjuk az előterjesztést erről.

### **c) Képviselői felvetések**

Kőhalmi Alajos képviselő: Beszéltünk már róla, de most újra mondom, hogy az út menti köveket fel kell szedni!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a kérdésem a jegyző úrhoz, hogy milyen módon figyelmeztessük a lakosságot?

dr. Kovács Dénes jegyző: Az újságban fel kell szólítani őket. Abból lehet vita, hogy kinek a tulajdona a kő. De ha valaki a felszólításra nem reagál, akkor úgy vehetjük, hogy közterületen van, tehát köztulajdon.


Kőhalmi Alajos képviselő: Van egy durvább dolog is, hogy betonvasakat tesznek le a földbe bizonyos távolságra. Életveszélyes!

dr. Kovács Dénes jegyző: Mi is a közlekedésbiztonságra hivatkozva intézkedtünk Budajenőn. Először egy udvarias újságcikkben szólítottunk fel mindenkit, aztán kaptak személyesen is levelet az érintettek.

*10.20-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.*

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző