

## Jegyzőkönyv

### Készült a Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete által megtartott közmeghallgatáson 2013. június 20-án 17.10 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
dr. Tóth Balázs alpolgármester  
Herold István képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző  
dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

*A lakosság részvételét tartalmazó jelenléti ív jelen jegyzőkönyv részét képezi.*

Szathmáry Gergely polgármester üdvözi a megjelenteket és megnyitja a közmeghallgatást, melyen a Képviselő-testület 3 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester ismerteti a közmeghallgatás témáit, melyek a következők:

- 1.) A helyi adórendszer felülvizsgálata
- 2.) Egyebek

#### **1.) A helyi adórendszer felülvizsgálata**

Szathmáry Gergely polgármester diavetítő segítségével ismerteti tájékoztatóját.

*(A diák jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

A polgármester a diákon szereplőket kiegészíti az egyes feltételek mögött húzódo indokokkal a következők szerint: Az állam a jelen válságos helyzetben egyre kevésbé tudja finanszírozni az önkormányzatok kiadásait, ezért minden intézkedése arra mutat, hogy az önkormányzatok igyekezzenek eltartani önmagukat. Ez szükségessé teszi, hogy az önkormányzatok lépéseket tegyenek az önfenntartás érdekében. Ennek kapcsán át kellett gondolnunk a helyi adók rendszerét is. Figyelembe véve a válság magánszemélyeket is érintő hatásait, a Testület nem kíván emelni az adók mértékén, de a társadalmi tehervállalást egyenletesebbé szeretné tenni. Szeretnénk a kedvezményrendszert úgy átalakítani, hogy az adóteher egyenletesebben oszoljon el a lakosság körében. A másik fontos alapelv, hogy adókedvezményt csak azok kapnak, akik helyi lakosok, és az ingatlanok vagy tulajdonosai, vagy a tulajdonos közeli rokonai, hozzátartozói. Ezt az igen intenzív „adóturizmus” tette szükségessé. A másik, hogy van olyan megoldatlan probléma, amelynek megoldására kevés lehetőségünk volt eddig, de most az adókedvezmények rendszerét segítségül hívva, megoldást találtunk ezekre is. Tehát a tervek szerint az adókedvezményt, aki a

közösségi terhek vállalásában folyamatosan részt vesz. Magyarán nem halmozott föl adósságot az Önkormányzat felé. Aztán csak az kaphat, aki a kötelező közszolgáltatásokat, hulladékszállítást, csatornát, igénybe veszi. Sok problémát jelent, hogy a köztéri szemetesekbe helyezik el a háztartási hulladékot. Általában azokat a lakosokat szeretnék megcélózni az adókedvezményekkel, akik a közösségben jogkövető módon élnek! Mindezeket a szempontokat figyelembe véve született meg az a javaslat, amelyet a lakossággal újságon, levélen keresztül megismertettünk. Az adórendelet megszületése után majd megkérjük a lakosságot, hogy tegyenek adóbevallást. Ehhez majd kérni fogjuk az épület használatbavételi engedélyét, valamint a közműcsekkek másolatát. Ezután a hivatal ellenőrizni fogja az adatok valóságosságát.

Írásban nem érkezett javaslat a lakosságtól, ezért várom az észrevételeiket, kérdéseiket.

Kovács László helyi lakos (Patak sétány 15.): Nem tudom pontosan, hogy mi után kell adót fizetni. Egy házban mi számít? A pince után hogyan kell adózni?

Szathmáry Gergely polgármester: A helyi adókról szóló törvény megmondja, hogy egy pince esetében annak hány százalékát kell figyelembe venni. Az biztos, hogy nem kell a teljes alapterületet számításba venni.

Muhari Kálmán helyi lakos (Rigó utca 6): Nekem az előző rendelet sem tetszett. Én most is azt mondom, hogy amit alakítanak, az is családellenes! Nem értem, hogy ha valakinek van 5-6 gyereke, azt miért büntetik? A módosítás szükségességét elismerem, de azzal nem értek egyet, hogy szülők és gyerekek között különbséget tegyünk, hogy csak háromig számoljuk a gyereket, utána meg nem számít. A másik dolog, hogy nem tudom, akiknek nincs csatornájuk, azok fizetnek-e talajterhelési díjat.

Szathmáry Gergely polgármester: A Képviselő-testület foglalkozott a nagycsaládosok kérdésével. Ennek a közmeghallgatásnak éppen az a célja, hogy meghallgassuk a lakosság véleményét és megfontoljuk. Most szándékosan nem mondok számokat, csak annyit, hogy jelenleg 18 nagycsaládos van Remeteszőlősen. A talajterhelésről annyit, hogy lekértük a szolgáltatótól az előfizetők névsorát, és megpróbáljuk abból kiszűrni, hogy kinek van bekötése, de csatornája nincsen. 99,9 %-ban olyan telkeken van víz, csatorna meg nincs, ahol nem laknak. Éves szinten kb. fél m<sup>3</sup> a vízfogyasztás. Egy-két kirívó eset azonban van, ez kétségtelen tény, ezekben az esetekben is hasznos lehet az új adózás.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem igazán értem, hogy miért mondd, hogy gyerekek és felnőttek között diszkrimináció valósult volna meg. Tudni illik, a gyerekek és a felnőttek teljesen egy kalap alatt szerepelnek. Mindenki 10 m<sup>2</sup>-t kap, ha nem tulajdonos. Még ott sincs különbség, hogy ha a gyerek nevében van a ház, akkor már 20-at kap, mint tulajdonos. És nincs limitálva! Pusztán a 30 %-nál van a korlát.

Muhari Kálmán helyi lakos (Rigó utca 6.): Az 5 fő limit a probléma!

Szathmáry Gergely polgármester: Most felírtam ezt, és a nagycsaládos kérdést a Testület újragondolja.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Magyarul akkor ne legyen korlát a gyerekeknél. Egyébként az egyenes ági rokonba a nagyszülő is beletartozik, tehát a fel és lemenő egyenes ági rokon egyaránt benne van. Igazából az időseket szeretnénk jobban megbecsülni, mi több, ösztönözni a családokat a több generációs együttélésre.

Kovács László helyi lakos (Patak sétány 15.): A gyerek is meg fogja kapni a kedvezményt, csak egy kicsit várni kell.

Szathmáry Gergely polgármester: 70 éves tulajdonos esetében 20+10 m<sup>2</sup> jár. Ha a házastársa is túlhaladta a 70 évet, akkor ő 10+10 m<sup>2</sup>-t kap. Tehát ez összesen 50 m<sup>2</sup>.

Jekli Imre helyi lakos (Patak sétány 68.): Köszönöm a Polgármester úr beszámolóját. Több anomáliát is felvetett, ami nekem meglepetés volt. Például az, hogy 44 telek van, ami után eddig nem fizettek adót! Csodálkozom, hogy ezek eddig kikerültek a látókörből. Az is megdöbbentett, hogy azonos nagyságú épületek esetén az egyik meglehetősen magas, a másik viszont csak jelképes nagyságú építményadót fizet. De ezek a kivetések bevallás alapján történtek. Az is elgondolkodtatott, hogy az új adórendelkezés alapján az ország összes községének újból kell kalkulálni. Mi történik azokkal a településekkel, amelyeknek önhibájukon kívül nincs építményadójuk? Meglepő, hogy csak az agglomerációs körzetek községeiben állandó az építményadó, de azok is különböző mértékűek. A kiszolgáltatott nyugdíjasoknak ez nagy teher. Tehát valóban fel kell deríteni azokat az épületeket, ahol nincsen minden m<sup>2</sup> bejelentve. A másik dolog, hogy a hulladékszállítással kapcsolatban mérhetetlenül soknak tartom az évi 1000 litert, azaz 10 db 100 literes zsák megvételét! Különbséget kellene tenni például akkor, ha valakinek van komposztálója, vagy kályhája. Én ennek a mennyiségnek talán a negyedét termelem! Van olyan település is az országban, ahol a 70 év felettiek egyáltalán nem fizetnek szemétszállítási díjat.

Szathmáry Gergely polgármester: A 44 ingatlanra vonatkozóan annyit tudok mondani, hogy tőlük 5 évre visszamenően behajtjuk az adót. Van olyan eset, ahol hat számjegyű az összeg, amiről beszélünk. A m<sup>2</sup>-ben teljesen egyetértek, azért is fogjuk bekérni mindenkitől a használatbavételi engedélyt. Ennek hiánya másfajta ellenőrzést von maga után. Adó szempontjából egyébként úgy fogalmaz a törvény, hogy építménynek vesz minden olyan helyet, illetve műszaki alkotást, amely a talaj, a víz, vagy azok feletti légtér beépítésével jött létre. A szegény településeken élők előrelépési lehetősége a közmunkaprogramra való jogosultságuk. És ezekre a településekre elég sok pályázatot írnak ki. A hulladékszállítással kapcsolatos észrevételt tudomásul vettem, és újra a Testület elé visszük a mennyiség kérdését.

Jekli Imre helyi lakos (Patak sétány 68.): Korábban ez 60 liter volt.

Takács Zoltánné helyi lakos (Sirály utca 18.): Én egy kétgenerációs családi házban lakom. 2002 óta fizetünk építményadót. Én tulajdonosként kapok 20 m<sup>2</sup>-t, a férjem pedig elmúlt 70. akkor ő 10+10 m<sup>2</sup>-t kap? Ez akkor összesen 40 m<sup>2</sup>. A lányoméknak nem élnek itt életvitelszerűen, de ők is fizetnek adót 2002 óta. Ketten évi 94 000 Ft-ot fizetünk. A lányom és az unokám ide vannak bejelentve, de nem itt élnek állandóan. Hivatalosan is két lakás van a házban, és külön fizetjük az adót.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ha egy helyrajzi számon vannak, akkor egy adózás alá esnek.

Szathmáry Gergely polgármester: Az eredmény akkor is ugyanaz.

dr. Kovács Dénes jegyző: Készíteni fogunk egy útmutatót, ami segítséget fog adni a bevalláshoz. Az adó alanya a törvény szerint első sorban a vagyoni értékjog jogosultja, ez tipikusan a haszonélvező. Ha nincsen, akkor mindegyik tulajdonos adóalany, kivéve, ha egymás között megállapodnak. Mondjuk eldöntik, hogy ezzel csak Ön akar foglalkozni.

Takács Zoltánné helyi lakos (Sirály utca 18.): A lányom is tulajdonos.

dr. Kovács Dénes jegyző: Azért mondom, hogy ha megállapodnak, – van erre egy formanyomtatvány – akkor egyetlen bevallást lehet az összes tulajdonos nevében beadni. A lényeg, hogy majd a segédletben ezekre az egyedi helyzetekre is adunk tanácsot.

## **2.) Egyebek**

Gallwitz Ferencné (Patak sétány 41.): 41 éve van tulajdonomban az itteni ingatlan, de Budapesten lakom. Sajnálom, hogy a szomszédaim közül sokan nem kaptak papírt, nem tudom, ennek mi az oka, de sokuktól hallom, hogy hiába van bekötve náluk a csatorna, nem tudják használni, mert átemelőjük van. Ez szinte állandó probléma, használhatatlan az, amit akkor velük megvetettek! Még egy, hogy szeretném megköszönni, hogy a Patak sétányt rendben tartják, mióta ilyen szépen megcsinálták. Csak azt sajnálom, hogy az alsó kapuknál lakók nem érzik azt magukénak, és nem szedik össze levágás után a zöldhulladékot. Sokan nem tartják rendben az előttük lévő részeket!

Szathmáry Gergely polgármester: Június 30-ig kell eleget tenni mindenkinek a parlagfűirtásnak, kaszálásnak. A közterület-felügyelő végigjárja a falut, és felszólítja azokat, akik nem tesznek eleget a kötelezettségüknek. Tavaly kb. 30 esetben történt felszólítás.

Bozsik Imre helyi lakos (Patak sétány 138.): Már a múltkor is megemlítettem, hogy a közterületen tárolt egyéb hulladékok elszállítása, illetve a lakók felszólítása, hogy távolítsák el a szemetüket onnan, a mai napig nem történt meg. A 132. sz. előtt a gázt nem vágta le a legutóbbi fűnyírásakor! Nem tudom, ez hogyan maradhat ki? Az ott lakók viszont csak bérlők, őket ez nem is érdekli. Dicséretes a sorompó elhelyezése a szilvás és a Patak sétány között. Viszont amikor kész lett, egyidejűleg az utolsó telken éppen a kerítést csinálták, és annak a hulladékát otthagyták a tűzoltócsap mellett! Ez nagyon veszélyes, ráadásul a szemben lévő kerítés már az útra is kidől. Erre is figyelni kellene! Főleg a Királyka utca és a Patak sétány sarkán nincs lenyírva a lomb a kresz-tükrök előtt! A padok festése, és az utak garanciális javítása és karbantartása, ami állandó visszatérő probléma.

Szathmáry Gergely polgármester: A kerítésdarabot vasgyűjtésbe el kell vinni. A gallyazás folyamatosan megy, de éppen a lombnövekedés idejében vagyunk, vissza fogunk menni. A padok karbantartása folyamatban zajlik, sajnos az UV sugárzás nagyon erős. A Patak sétánynak két garanciális szakasza van, mindkét céggel felvettük már a kapcsolatot, nem sokára megtartjuk a bejárást, és elkezdik a javításokat.

Jekli Imre helyi lakos (Patak sétány 68.): A Patak sétány és a Madár utca sarkán van egy vízlevezető cső, amelyik az Ördög-árokba viszi a vizet. Arra kérem a Hivatalt, hogy szóljon a munkásoknak, akik nyírják az árkokat, hogy itt is dolgozzanak, és a postaláda alatt is. Ha ott vagyok és szólok, megcsinálják, de maguktól nem.

Sulyok Imréné helyi lakos (Galamb utca 4.): A mellettem lévő üres telket évek óta nem tartják rendben! Itt évek óta 1 méteres a gaz! Én mindig jelzem, és nem értem miért kell megvárni, hogy ekkorára nőjön a gaz! Nyáron napokig nem tudok szellőztetni az allergiám miatt. Most lekaszálták, de amikor már magba szaladt, akkor a kaszálás is a pollenek terjedését okozza.

Szathmáry Gergely polgármester: Az önkormányzatnak hatósági jogai június 30-a után vannak, addig csak kérni tudunk. Azért ez az időpont, mert a parlagfű ezt követően virágzik.

Sulyok Imréné helyi lakos (Galamb utca 4.): Nem értem. Nem lehet egy helyi rendeletet hozni arról, hogy 30 cm-nél nagyobb nem lehet a fű?

Szathmáry Gergely polgármester: Ilyen rendeletről nem hallottam még, de utánanéznünk.

Havas József helyi lakos (Süllő utca 17.): Úgy hallottam, hogy többen nem kaptak értesítést a közmeghallgatásról. Én is csak kedden este tudtam meg. Arra lennék most kíváncsi, hogy azok, akiket a kamerák megfigyeltek, amikor a szelektív hulladékgyűjtőhöz illegálisan lerakták a szemetüket, kaptak-e valamilyen büntetést. Mert ezt kellene alkalmazni a szemétszállítási díj esetében is! Azaz a közterületi tárolókba a saját szemetüket lerakó lakosokat kellene nagyon megbüntetni! Más is jelezte, hogy a szemét mennyisége sok mindentől függhet. A lakók számától, a szelektivitás mértékétől, a felhasználás, égetés nagyságától stb. Tehát, szerintem mindenki maga határozza meg, nem kellene kötelező mennyiséget előírni. Az adóval kapcsolatban annyit, hogy írásban is lehessen észrevételezni. A füvesítésről annyit, hogy hiába küzdünk a gyomokkal, ha a szomszédok nem gondozzák a saját kertjüket. Erről és az égetésről is szabályokat kellene hozni, mert nem tudok kiülni este, a nagy meleg után a teraszomra, és nem tudom a ruhát kitergetni, ha állandóan égetnek valahol, és hömpölyög a füst a telkeken!

Szathmáry Gergely polgármester: Az értesítéseket büntetés ledolgozás okán hordta szét az illető, mindenképpen beszélünk vele. A szelektív szigeteket nem számoltuk fel, csak áthelyeztük, jobban szem előtt van, és érdekes módon már nincsenek szeméthegek körülötte. Egyébként sok felszólítás született ezzel kapcsolatban, főleg ha a rendszámot lehetett azonosítani. Sajnos bírságot nem tudtunk, csak akkor, ha névre utaló nyomot találtunk a hulladékban. A szemétszállítási díjról annyit, hogy 60 literes most a legkisebb mennyiség. Azt méltányolhatónak tartom, hogy az

éves szinten 10 db 100 literes zsák egyes családoknál sok. De azt sem szeretnénk, ha valaki irreálisan kicsi mennyiséget vallana be miközben a köztéri tárolókba hordja a szemetét. Valami határt kell szabnunk, különben komolytalanná válik a történet. A szomszédból átterjedő gazról az jut eszembe, hogy azért pusztultak ki a faluban a meggyfák, mert pár ember védekezett a monília ellen, míg mások nem voltak hajlandók, így nem lehetett védekezni a pusztulás ellen. Ez tehát nagyon bosszantó, de hogy milyen módon lehet ezt szabályozni, azt majd a jogi szakemberek mondják meg. A szabálysértések a Járási Kormányhivatalok jogkörébe kerültek át. Nem is tudom, hogy a jegyzőnek van-e még bírságolási jogköre valamiben?

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Szabálysértési alakzatként nincsen, ott kizárólag a közterület-felügyelő bírságozhat helyszíni bírságként. A szabálysértési ügyek pedig átkerültek a járáshoz, a feljelentéseket is ők kezelik.

Herold István képviselő: A notórius szemetelők ellen elindult eljárás, de nem itt laknak, így az ügyük átkerült oda, ahová lakhely szerint tartoznak. Hogy aztán ott mi lett a dologgal, már nem tudjuk nyomon követni.

Szathmáry Gergely polgármester: Amióta áttelepítettük a hulladékszigetet, nincs körülötte szemétkupac, és kevesebbe is kerül. Kiderült, hogy amióta Nagykovácsiban felszámolták a szelektív hulladékgyűjtést, volt nálunk egyfajta hulladékturizmus is!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Az égetésről annyit, hogy igazából 9-17 óráig lehet égetni. Tehát van erről rendeletünk! A probléma az, hogy a megszegését jelen pillanatban nem tudjuk szankcionálni! A gaz problémáját meg fogjuk vizsgálni.

Szathmáry Gergely polgármester: Az égetés valóban 9-17-ig lehet, de nem mindegy, hogy mikor! Március 15-től április 15-ig és október 15-től november 15-ig lehet évente.

dr. Darvas Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Úgy pontosítanám a dolgot, hogy önkormányzati rendeletben nem lehet megállapítani szabálysértési tényállást. Ezért az összes rendeletünkből ki kellett venni azt a passzus, ami szabálysértéssé nyilvánított bizonyos cselekedeteket. Egyedül a szabálysértési törvény által leírt tényállások tekinthetők szabálysértésnek, és ezek közül is csak bizonyos szabálysértéseket bírságozhat meg a helyszínen a közterület-felügyelő. A többiben feljelentést lehet tenni. Az önkormányzatok minden próbálkozása meghiúsult, amikor az ombudsman jogellenesnek nyilvánított bizonyos helyi megoldásokat. Ilyen sorsra jutott a kirívóan közösségellenes magatartás büntetése is például.

Szandtner Frigyes (Patak sétány 110.): Én az előző jegyzőnek bemutattam az okmányaimat, amelyekkel igazoltam, hogy 30 évvel ezelőtt kaptam lakhatási engedélyt, így a tulajdoni lapra rávezették, hogy hétvégi ház és udvar. Amikor a földvédelmi járulék kivetésére sor került, valahogy mégis az került az iratokra, hogy zártkert. Reklamáltam, igazoltam, mégis kivetették rám a járulékot. Erről kérdezném a jegyző urat.

dr. Kovács Dénes jegyző: Szeretném mindenkinek felhívni a szíves figyelmét arra, hogy ez közmeghallgatás, ezért kérem, hogy egyéni ügyeket ne itt tárgyaljunk meg! Iratok nélkül egyébként is felelőtlenség lenne bármit is mondanom erről.

Szandtner Frigyes (Patak sétány 110.): Én úgy tudom, hogy tavaly, amikor felmerült a társulás, itt volt egy szavazás, és a lakosság Nagykovácsira szavazott. Nem tudom, hogy miért született ezzel ellentétes döntés? Tehát megmásította az önkormányzat a közösség határozatát! A másik felvetésem, hogy a játszótér kialakításakor az ott lakók kinyilvánították, hogy nem kívánják a játszóteret, mert zavarja a nyugalmukat. Egyetlen lakó támogatta mindössze, az összes többi ellene volt, mégis ott alakították ki a játszóteret. Ezért az ottani ingatlanoktól mindenki szabadulna, de eladhatatlanok lettek.

Szathmáry Gergely polgármester: A földvédelmi járulékot a Földhivatal szabta ki, csak ránk rőtta a feladatot, hogy szedjük be. Utána pedig állandóan megkeresett minket az elmaradások miatt. A közös hivatalról annyit, hogy azon a közmeghallgatáson sok mindenről beszéltünk. Többek között elmondtuk, hogy számunkra az a legfontosabb, hogy az az öt szempontunk, amit mi elvárunk a közös hivataltól, az teljesüljön. Ezt az öt szempontot senki sem kifogásolta. A legsarkalatosabb kérésünk az volt, hogy helyben maradjon a lakosságot kiszolgáló ügyfélfogadás! Innen indultunk neki a tárgyalásoknak. Amikor Nagykovácsi kérdése került szóba, akkor valóban a Nagykovácsihoz való csatlakozás mellett szavaztak többen a közvélemény kutatás során. Utána azonban kiderült, hogy Nagykovácsi az öt szempontunkból hármát egyáltalán nem óhajt teljesíteni, többek között a hivatali ügyfélfogadást szinte teljesen meg akarta itt szüntetni! Mi pedig nem adhattuk fel községünk érdekeit! Azt nem kell túlmagyarázni, hogy alapvető igény a helyi ügyek helybeni intézése! A harmadik kérdés a játszótérrel szőtt. Egy olyan játszótérrel beszélünk, aminek azon a területen már előzménye volt. Egy darab hintával is játszótérnek használták a helybéli gyerekek már régóta. Semmilyen jogszabályba nem ütközik, hogy a közösség érdekeit szolgáló játszóteret hozzunk létre közterületen. Sajnos Remeteszőlős területéről nagyon hiányoztak olyan közösségi terek, ahol a község lakói találkozhatnak! Nekünk pedig közösséget kell itt építenünk. Közterületen csak itt volt hely játszótérnek, és a közösség érdekei ebben az esetben előrébb valók voltak.

Szandtner Frigyes (Patak sétány 110.): A Bodza-liget nem lett volna jó?

Szathmáry Gergely polgármester: Az akkor még nem volt a miénk! Emlékszem még, hogy régen a mostani játszótér helyére töltögették be a földet, így ezzel is előkészítették egy közösségi hely létrehozását. Megértem, hogy a gyerekek hangosak, de az egy morális kérdés, hogy öt ember érdeke felülírja-e a közösség érdekét.

Sulyok Imréné helyi lakos (Galamb utca 4.): Amikor kiderült, hogy oda kerül a játszótér, én nem a zaj, hanem más miatt tiltakoztam. Mivel a hely be van kerítve, kutyák már nem járhatnak be, de ez egy kertés házaspár település rengeteg macskával! Naponta látom, hogy a macskák a homokozóban végzik el a dolgukat! Ez az igazság!

Szathmáry Gergely polgármester: Két és fél nappal ezelőtt a saját kezemmel ástam fel mindegyik homokozót, és egy darab ürületet nem találtam. Az biztos, hogy nem lehet kizárni a lehetőségét, de ez nem települési, hanem általános probléma minden homokozó esetében.

Szandtner Frigyes (Patak sétány 110.): A játszótérhez még annyit, hogy olyan sok kocsit van ott, hogy sokszor nem tudok a saját telkemre beállni tőlük! Azt is megfigyeltem, hogy van olyan óvodatulajdonos, aki mikro busszal hordja oda a gyerekeit játszani!

Lengyelné Bors Erzsébet helyi lakos (Patak sétány 108.): A második szakaszban megépült út és a patak közötti részt fogják-e füvesíteni? Aztán felhívnám a figyelmet az előttünk lévő szegélykövek rossz állapotára, ezeket meg kellene csináltatni. A harmadik dolog, hogy a 12-es kilométerkőnél ott áll egy busz már két hónapja és mindenféle gyümölcsöt, zöldséget árul. Ezt nagyon balesetveszélyesnek tartom!

Szathmáry Gergely polgármester: A füvesítés beletartozik a garanciális munkákba, ahogyan a szegélykövek javítása is. A kocsinak Nagykovácsra van engedélye, és a Nagykovácsi út közigazgatásilag Nagykovácsra tartozik, és ő azon áll! A közterület-felügyelőnk többször értésére adta, hogy ez nem jó megoldás. Mi csak szólni tudunk az illetékes nagykovácsi közterület-felügyelőnek.

Bozsik Imre helyi lakos (Patak sétány 138.): Én szeretném a Polgármester úrnak felajánlani a házamat egy hónapra cserealapot. Akkor te is látni fogod azt a forgalmat, amivel én nap, mint nap szembesülök! A kérdésem az, hogy a motorosok és az autósok sebesség túllépését hogyan próbálja meg korlátozni az Önkormányzat?

Szathmáry Gergely polgármester: Volt egy küzdelem annak idején a fekvőrendőrökről. Sajnos vannak olyanok, akiket ez sem akadályoz meg a száguldásban. A motorosokról szóltam a rendőröknek, ezért minden nap végigmennek a falun, és az elhajlásra hajlamos fiatalokkal is elkezdtek foglalkozni, majd meglátjuk, milyen eredménnyel. A harmadik megoldás egy traffipax elhelyezése lenne a Patak sétányon. 20 km/h korlát esetén elég könnyű 50 %-kal túllépni a határ, és ebben az esetben már akkora a bírság, hogy azért „fel is akasztanak minket”. Egyszer már alkalomszerűen fel volt állítva a traffipax, és elő fog még fordulni. Kérem, hogy senki ne vegye barátságtalan lépésnek, hogy 28 km/h-nál meg fogják bírságotlani.

Bozsik Imre helyi lakos (Patak sétány 138.): A rendszám nélkül száguldozó motorosokkal mit lehet tenni?

Szathmáry Gergely polgármester: Megállítják őket, és akkor lehet intézkedni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A Polgármester úrnak én a múlt hónapban indítványoztam, hogy rakjunk ki valamit, de egyelőre műszaki egyeztetés alatt áll. A fekvőrendőröket ugyanis mindenki kikerüli! Tehát most éppen azt vizsgáljuk, hogy milyen tereptárgyat, forgalomtechnikai eszközt lehetne lerakni, ami ezt megakadályozza, de nem eredményez kártérítést.

Szathmáry Gergely polgármester: Ki lehet tenni ilyen halszájka mintás táblát, de darabja 50 000 Ft és van kb. 20-25 fekvőrendőrünk! Ráadásul mindkét oldalára kellene a fekvőrendőrnek. Ez beláthatatlan összeg. És csak szabványos eszközöket tehetünk ki.



Bozsik Imre helyi lakos (Patak sétány 138.): És a padkán túl?

Szathmáry Gergely polgármester: A padkán túl az még az út.

Kovács László helyi lakos (Patak sétány 15.): 80 cm-ig semmit nem lehet tenni. 80 cm-re van védve minden közút a padkán túl.

Szathmáry Gergely polgármester: Sajnos vannak helyek, ahol nagy sziklákat raknak ki a ház elé a gyepek védelmére. Ezeket már egyszer összeszedtük, de azóta újra tettek ki. Ez nagyon veszélyes, ezért újra össze fogjuk szedni, ezt mondják el mindenkinek, mert ha egy ilyenből per lesz, akkor azt a telek tulajdonosára fogjuk hárítani! Hiába szedjük össze, ha újra kirakják.

Kovács László helyi lakos (Patak sétány 15.): Sajnos ezek összefüggő problémák. Gyorsan hajtanak, a szemetet kirakják, a csatornát nem fizetik, az adót nem fizetik. Ilyen világban élünk! Ezért kell mindenkinek odafigyelni a környezetére, és meggyőzni a többieket a helyes viselkedésről egy közösségben! Ez morális kérdés, és nem lehet mindent törvényi szabályozással megoldani!

Havas József helyi lakos (Süllő utca 17.): Két kérdésem lenne. Az egyik a 44 adóelkerülő telektulajdonosra vonatkozik, a másik az önkormányzatot is érintő sikkasztásos ügyre. Van-e már ennek valamilyen eredménye? Felmerült már korábban is, hogy nem lehetne-e valamilyen lakossági pénzügyi ellenőrzést lehetővé tenni az Önkormányzatnál a hasonló esetek elkerülése érdekében? Illetve a Patak sétányon „vietnámi háznak” titulált hatalmas építménnyel kapcsolatban van-e valamilyen fejlemény?

Szathmáry Gergely polgármester: Az adós ügyében azt tudom mondani, hogy fél évig volt előzetesben. A nálunk lefoglalt bizonyítékokat tegnap adta vissza a rendőrség, tehát most zárult le a nyomozás, és most fog majd elkezdődni a per. Annyit mondhatok, – az ártatlanság védelme mellett – hogy az elsikkasztott összeg 97 %-át nem innen, hanem Nagykovácsiból lopták el, és több gyanúsított van. Erről ennyit tudok mondani. Egyébként az adós kérdés a legnehezebb kérdés, mert van egy speciális számítógépes program, amiben az adós nyilvántartja az adóval kapcsolatos összes adatot. Ez egy bonyolult és kevesek által ismert program, amit egyetlen egy ember ellenőrizhet, a jegyző, mivel ő képviseli a helyi adóhatóságot! Sajnos nem nagyon ismerek olyan jegyzőt, aki ehhez a programhoz ért, és észre tudja venni azokat az esetleges trükközéseket, amiket a program nyilvántartásában valaki megcsinál. Ezt csak egy másik adóügyiis képes észrevenni! Egyébként az adótitok miatt a képviselők sem nézhetnek bele az adózói adatbázisba, ahogy senki civil nem teheti ezt meg! Mi csak a nagy számokat ismerhetjük. Egy kontrollálási módszere lehetséges, ezen már egy fél éve dolgozunk, hogy az új adóbevallások kapcsán ki lehet számolni feketén-fehéren, hogy mennyi adóra kell számítanunk. A használatbavételi engedély alapján határozza meg az adóhatóság az adózás hatálya alá eső négyzetmétereket, nem bemondás alapján. És az ott lakók számát sem bemondás, hanem a lakcímnnyilvántartás szerint számoljuk. Ennek az ellenőrzése a jegyző dolga.

Havas József helyi lakos (Süllő utca 17.): 2001 körül beadták a bevallásokat, akkor ez önbevallás volt. Azóta nem mondta az Önkormányzat, hogy meg kellene

változtatni valamilyen módon, csak kiküldték minden évben a csekket. Ha erről a lakosságot valamilyen formában tájékoztatták volna, hogy mutassa be a használatbavételi engedélyét, akkor megtette volna.

Szathmáry Gergely polgármester: A tavaly tavaszi újságban határozottan kértem a lakosságot, hogy ennek megfelelően tekintse át a dolgait! A másik, hogy a törvény nem ismerete nem mentesít a törvény következménye alól. Vagyis, ha az adóbevallással kapcsolatos adatok megváltoznak, azt a lakosnak automatikusan be kell jelenteni, és ezt a törvény mondja, nem mi! Egy autó eladásánál azonnal beküldjük a szerződést az önkormányzathoz, nehogy a mi nevünkre jöjjenek továbbra is a csekkek. Ez nincs másként az építményadó esetében sem. Igaz, hogy ha mi rendszeresen figyelmeztetjük a lakosságot, akkor biztosabban megteszi a bejelentést, de ez az adózó kötelessége.

A „vietnami házról” annyit, hogy úgy épült meg, hogy 2006-ig hiányzott egy passzus a Helyi Építési Szabályzatból. Csak a beépíthetőség százalékát határozta meg a rendelet, ez 22,5 %. Ő megvett 3 telket, összevonta, és a nagy telek 22,5 %-át vette alapul. 2008-ban, amikor ezt a hiányosságot észleltük, akkor bevettük a HÉSZ-be, hogy akármekkora telken az egy tömegbe építhető ház alapterülete maximum 200 m<sup>2</sup> lehet. De ő még teljesen jogszerűen járt el.

Havas József helyi lakos (Süllő utca 17.): De nem készült el! Akkor ez most már mindig így fog állni?

Szathmáry Gergely polgármester: Azt kell, mondjam, hogy az illető elhunyt.

Havas József helyi lakos (Süllő utca 17.): De vannak örökösei, gondolom.

Szathmáry Gergely polgármester: Vietnámban! A felesége visszament Vietnámba. Ez sajnos patthelyzet.

Szandtner Frigyes (Patak sétány 110.): Mi a helyzet a gyorsajtások bírságából befolyt összegekkel? Németországban ez az önkormányzatok kasszájába kerül.

Szathmáry Gergely polgármester: Sajnos nem így van a törvény. Ha az illető nem fizet, akkor a jegyzőnek kell behajtani, és ebben az esetben bizonyos százalék a miénk belőle. Illetve közmunkában ledolgozhatja napi 5 000 Ft-ért az önkormányzatnak. Erről csak annyit, hogy egy ilyen közmunkás hordta ki a meghívókat a közmeghallgatásra!

Sulyok Imréné helyi lakos (Galamb utca 4.): Hogyan működik ez Budajenőn? Ott megnőhet 30 cm-re a gaz?

dr. Kovács Dénes jegyző: Budajenőn nincs erre vonatkozó szabályozás, Telkiben viszont van, de a helyzet akkor is az, amit Szilvi már elmondott, hogy szankcionálási lehetőségünk egyikünknek sincs! Sok önkormányzat próbálkozik azzal, hogy saját hatáskörben ezt helyi közigazgatási, illetve helyszíni bírsággal sújtja, de tudjuk, hogy az ombudsman már dolgozik ezen, és ezt is szabálytalannak fogja nyilvánítani. Tehát öngólt lő az az önkormányzat, aki ilyenrel próbálkozik, mert ha annak alapján eljárnak, akkor vissza kell fizetni a büntetés összegét. Lehet ijesztgetni a lakosságot, de aki rafinált, az úgyis tudja, hogy csak idő kérdése, és megússza a dolgot. A

törvényalkotók azzal szoktak érvelni, hogy van magasabb szintű szabályozás az ilyen esetekre, ezért nem kell még egy önkormányzati szinten. Sajnos ott az égetés példája, ami tisztán mutatja, hogy nincs mindenre ilyen magasabb szintű szabályozás, de egyelőre nem tehetünk semmit. Június 30-a után lehet közérdekű kaszálást elrendelni a parlagfűvel szennyezett területek esetében, és kiterhelni a kaszálás költségét. Illetve az egyéb allergén gyomok esetében lehet felszólítással élni, és ha nem végzi el a kaszálást, akkor el kell a közérdekű védekezést rendelni. Ebben a formában van tehát mód a kaszáltatásra. Tavaly óta nem lehet ez ügyben rendeletet hozni.

Takács Zoltánné helyi lakos (Sirály utca 18.): Az építményadóval kapcsolatban kérdezem, hogy amikor az új adóbevallást meg kell tenni, akkor személyesen kell bejönni ide? Vagy kiküldenek mindenkinek egy nyomtatványt? És ehhez kell csatolni a fennmaradási engedélyt, meg minden egyebet?

Szathmáry Gergely polgármester: Ha az adórendelet elkészül, akkor mindenki kap egy tájékoztatást róla, plusz egy kitöltendő nyomtatványt. Ezután be kell ezt hozni vagy postán be kell küldeni. Ha kérdés merül fel, be lehet telefonálni vagy személyesen megkérdezni.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Mindenki kap útmutatót is!

dr. Kovács Dénes jegyző: Tavaly Budajenőn csináltuk meg ezt, és ott már bevált ez a módszer.

Takács Zoltánné helyi lakos (Sirály utca 18.): A fennmaradási engedély ugyanolyan elbírálás alá esik, mint a lakhatási?


dr. Kovács Dénes jegyző: Bármilyen, amit az Építéshatóság jóváhagyott és tartalmazza a hasznos alapterületet, megfelel.

Szathmáry Gergely polgármester: Megköszönöm a lakosságnak a részvételét.

*19.14-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja a közmeghallgatást.*

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző