

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2013. december 16-án 17.15 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
dr. Tóth Balázs alpolgármester
Herold István képviselő
Kőhalmi Alajos képviselő
Petneházy Gábor képviselő

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárás
- 2.) A vízhálózat önkormányzati tulajdonba adásának kérdése
- 3.) 2014. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
- 4.) Pilisi KÖTET társulási megállapodásának módosítása
- 5.) BÖT közterület-felügyelet
- 6.) Közérdekű célú felajánlás
- 7.) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme
- 8.) Testületi ülések időpontjának meghatározása – 2014. év
- 9.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- November 26-án találkozó volt a Budaörsi Rendőrkapitányságon. Itt a rendőrkapitány és a területileg érintett önkormányzatok képviselői voltak jelen. Tájékoztatást kaptunk a rendőrség munkájáról és felhívták a figyelmünket a karácsonyi forgatagban előforduló veszélyekre. Megkérdeztem, hogy a törvény adta lehetőséget figyelembe véve, a Magyar Közút megállapodott-e már az ORFK-val sebességmérő kitelepítéséről. Ilyen megállapodás még sehol az országban nem jött létre, de utánanézek, hogy vannak-e fejlemények.
- November 28-án Pilisvörösváron a Napos Oldal Szociális Központ Intézmény Fenntartó Társulása társulási ülést tartott, ahol a működésről tájékozódhattunk.
- November 29-én, Budakeszin volt BÖT ülés, ezzel majd napirendi pontban fogunk foglalkozni. Előljáróban annyit, hogy az informatikai szabályzat elkészítésére aláírtuk a

megbízást, ami 26 000 Ft-os költséget jelent nekünk. Páty önállóan csináltatta meg 600 000 Ft-ért!

- A Sirály-Rigó-Királyka utca érdekeltségi hozzájárulása lejárt, az igénylések folyamatosak. Több olyan esettel találkoztunk, ahol – bár a lakos a szükséges összeget összerakta, állami támogatással együtt – bármely aktuális hónap 12-e utáni befizetése miatt 3 hónapot ugrott a lejárat határidő. Sok utánjárás után az derült ki, hogy ha ők a mi hozzájárulásunkkal felmondják a megállapodást, akkor mindenki sokkal gyorsabban juthat a pénzéhez. Négy lakosnál ez a folyamat már le is zajlott. Két embernek volt nagyon nagy lemaradása. Az ő esetükben a felmondás után az addig összegyűlt összeget átutalják az Önkormányzatnak, a maradékot pedig kifizetik. Erről írásban nyilatkoztak is.
- December 11-én, Budakeszin Natúrpark ülés volt, ahol V. Németh Zsolt államtitkár tartott előadást a jövőben várható támogatási formákról. Feltettem a kérdést, hogy mi a helyzet azzal, hogy az agglomeráció eddig nem tartozott a vidékfejlesztési koncepcióba, de jelenleg már városnak sem minősül. A válaszban se igent se nemet nem kaptam, most vizsgálják annak a lehetőségét, hogy mi is részt vehessünk a fejlesztési programokban.
- Csütörtökön, Budajenőn volt ülés a közbeszerzésekkel kapcsolatban, ahol alpolgármester úr képviselt bennünket.
- Szintén csütörtökön, Pilisvörösváron volt megbeszélés a Napos Oldalról.
- Voltak egyeztetések a hulladékszállítással kapcsolatban is.
- Megkezdődött a Seregély utca átadása.

1. napirendi pont: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárás

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Megkérdezi alpolgármester urat, hogy milyen tájékoztatást kapott Bicskén a Saubermacher Bicske Kft-ről.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Már bánják a döntésüket. Felmondták mindenkivel a szerződést, és november 28-án aztán visszamondták a felmondásukat. Magyarul visszakoztak. Közben Bicske kapott az államtól 480 millió forintot, hogy megvehesse a Saubermachert. Akkor úgy gondolták, hogy amennyiben 100 %-ban önkormányzati tulajdon lesz, újra övük a pálya. Eközben azonban sok település kényszerkijelölés, ill. közbeszerzés útján új szerződéseket kötött! Tehát a Sauber jó pár települést elveszített, ezért Bicskén megpróbáltak lobbizni az érdekükben.

Szathmáry Gergely polgármester: De tulajdonrészt nem ajánlottak fel?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem lehet, mert 100 %-os tulajdonrész kell! Jelenleg jogilag nem lehetséges, de nem zárkoznak el egy későbbi tulajdonrész átadástól, amennyiben változik a helyzet.

Herold István képviselő: A 100 % nem adódhat össze több önkormányzat tulajdonrészéből?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nem, 100 %-ban Bicskéé kell, hogy legyen!

Herold István képviselő: Ennek tükrében akkor fillérékért meg lehetett volna venni a Saubemachert!

Szathmáry Gergely polgármester: Erre céloztam, amikor azt mondtam, hogy január elsejétől a cég 0 Ft-ot ért volna, illetve maximum annyit, amennyi a gépállománya! E helyett 480 millióért elkelt! De jelenleg a rossz döntésük következtében kiszállt alóluk a piac! Egyébként mindkét

cég önkormányzati tulajdonban van, a Depónia Székesfehérvaré. És most rá is térhetünk az ajánlatokra.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Fél órával a határidő lejárt előtt a Sauber is kivette a pályázati felhívást, és beadtak egy érvénytelen ajánlatot.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt gondoltam, hogy legalább tulajdonrészt fognak ajánlani, de nem tették meg. Aztán azt gondoltam, hogy időhúzás miatt csinálják ezt. A lényeg azonban, hogy egyetlen érvényes ajánlat maradt, a Depónia Kft.-jé. Ők teljesítették azt is, hogy a rezsicsökkentett áraknál nem adtak magasabb ajánlatot, sőt alacsonyabbat adtak! A rugalmas lomtalanítás is újra elkezdődhet, a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésért nem fizetünk ezt követően, a zöldhulladék gyűjtés pedig novemberben két alkalommal lesz. A fentiek alapján a bíráló bizottság javasolta a Depónia Kft. győzelmének kihirdetését. Azt még tudni kell, hogy 2015-től hatósági díjas lesz a hulladékszállítás! A 2014-es veszteségét az állam kompenzálja, és rengeteg települést megszerzett. Hosszú távon tehát a cégnek mindenképpen megérte. A fehérvári hulladéklerakó hatalmas, ráadásul ott a telepen van egy előválogatójuk, ahol a baracskai rabok végzik az előválogatást. Ők tehát előrébb gondolkodtak.

Herold István képviselő: A megkötött szerződések mennyi időre szólnak?

Szathmáry Gergely polgármester: 5 évre.

Kőhalmi Alajos képviselő: A lakosság milyen formában fog minderről tudomást szerezni?

Szathmáry Gergely polgármester: Már egy tájékoztatás kiment. A Depónia feladata, hogy a lakossággal a szerződéseket megkösse. Tehát mindenki fog kapni egy levelet a szerződéssel.

Kőhalmi Alajos képviselő: És akik nem fizették ki a Saubermachert?

Szathmáry Gergely polgármester: Most már a NAV hajtja be a tartozást.

Herold István képviselő: A gond megint azokkal lesz, akik – ki akarván bújni a fizetés alól – nem kötnek szerződést a Depóniával!

Szathmáry Gergely polgármester: Azok nem kapnak adókedvezményt!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

96/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata

a közbeszerzési eljárásban nyertes hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval való szerződéskötésről

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közbeszerzési eljárásra létrehozott Bíráló Bizottság javaslatát, mely szerint a „Budajenő, Remeteszőlős és Tök közigazgatási területén keletkező települési hulladék begyűjtése, ártalmatlanítás/kezelés/újrahasznosítás helyére történő elszállítása, ott a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározottak szerinti kezelése és a szolgáltatásért járó díj pénzügyi rendezése szolgáltatási koncesszió keretében” tárgyú, a Kbt. 3. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében lefolytatásra került eljárás nyertese a Depónia Kft. (8000 Székesfehérvár, Sörház tér 3.).

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy fentiek alapján a Depónia Kft.-t bízza meg a hulladékgyűjtési közszolgáltatási feladatok ellátásával, Remeteszőlős Község közigazgatási területén.

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy fentiek figyelembevételével a törvényes határidő elteltével a vállalkozási szerződést kösse meg a Depónia Kft.-vel.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: A vízhálózat önkormányzati tulajdonba adásának kérdése

Szathmáry Gergely polgármester: Fél órája kaptuk meg az anyagot ehhez a napirendi ponthoz, ezért röviden ismertetem a benne foglaltakat.

Október 31-ig a magáncégnek meg kell kezdeni a közműhálózat tulajdonjogának átadását az állam, illetve az önkormányzat számára. Az ÉTV Kft. ajánlata az volt, hogy a – nyilvántartás szerint 24 650 000 Ft bruttó értékű – vízműhálózatban 11 929 957 Ft értékcsökkenést elszámolva nettó 12 720 396 Ft-ot szeretne kapni a vízhálózat tulajdonjogáért. Térítésmentesen is át kíván adni vagyonyhányadot. Ez azokra a víziközmű tárgyakra vonatkozna, amelyek közműfejlesztési hozzájárulásból átvett pénzeszközből valósultak meg. Ennek értéke 799 155 Ft. Egyik hivatkozási alapjuk a 12 milliós összegre az, hogy az 1997 előtti ügyviteli szabályok szerint jogosultan írták jóvá a saját könyveikben a vízhálózat tulajdonjogát. A 799 155 Ft ezen időpont után került beépítésre a rendszerbe.

Ezt az ajánlatot a taggyűlés októberben nem fogadta el! Komoly feszültség van ugyanis a kisebbségi tulajdonos, Veolia Kft. és a többségi tulajdonos önkormányzatok között. Azzal adták vissza az ajánlatot a management számára, hogy vizsgálja meg, hogyan lehet a térítésmentesen átadandó vagyonyhányadot kiterjeszteni, ad abszurdum 0 Ft-ért átadni. Hosszas viták után azzal a koncepcióval állt elő az ÉTV, hogy a rendszertől független eszközöket megvásárolná az önkormányzatoktól, mivel a rendszerfüggetlen eszközöknek nem kell önkormányzati tulajdonban lenni. Ezzel csökkentené a 12 milliós összeget. Így Remeteszőlős esetében bő 9 millió forint jönne össze. Ezt már egyes tagönkormányzatok elfogadták volna, pl. Törökbálint, viszont Érd megvétózta. Így azok sem vehetik meg, akik kifizették volna a kért összeget. Érd most egy komplett számvizsgálói csapatot engedett rá az ÉTV-re, mert nem értenek egyet a vagyonykimutatással, illetve annak módszerével sem. Kérik azokat a műszaki bizonylatokat, amelyek igazolják tételelesen, hogy a cég mit épített be. Az ÉTV viszont arra hivatkozik, hogy 10 évnél régebbi iratokat nekik a törvény szerint nem kötelességük megőrizni. Az álláspontok tehát teljesen bemerevedtek, ezért a taggyűlés arra jutott, hogy felhatalmazza a managementet, hogy a térítésmentesen átruházandó vagyoni körre (a mi esetünkben 799 155 Ft) megkötheti a szerződést, de a 12 milliós dologra vonatkozóan semmilyen felhatalmazást nem adtak. Tehát az átadás megkezdődhet a vitán felüli hányaddal, a többin pedig még folyik a küzdelem. A végtelenségig nem húzható a dolog, mivel az ÉTV megkapta a közszolgáltatói szerződésre vonatkozó engedélyt, de csak akkor hatályosul, ha március 15-ig bemutatja a törvény által előírt vagyonyátadási dokumentumokat! Ennek híján visszavonják az engedélyt! Valami lesz tehát, de addig a mi dolgunk az, hogy a térítésmentesen átadandó vagyonyhányadról kössük meg a szerződést. Egy dolog minket is feszít, mégpedig az, hogy a törvény szerint december 31-ig el kell indulnia.

Herold István képviselő: Érd milyen alapon követel olyat, ami már számvitelileg is le van írva?

dr. Tóth Balázs alpolgármester: A rendszer független a vitás? Mert az átadandóban egy csomó gerincezeték van!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Az, amit térítésmentesen akarnak átadni, az mindössze 10 db vízbekötés!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én nagyon félek attól, hogy belekényszerítenek minket valamibe! Még nem látom át az egészet, mert csak most kaptuk meg, de félek ettől.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt rögzítsük, hogy senki sem kíván ezért egy fillért sem fizetni, hiszen mi mindannyian fizettük ki azt a vízhálózatot, amit az ÉTV a saját könyveibe jóváírt! Jelen helyzetben az a feladat, hogy nekünk reagálnunk kell a törvényi határidő miatt.

Herold István képviselő: Szerintem nem olyan nagy bűn, ha december 31-ig nem írunk alá olyasmit, amit nem akarunk!

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem is azt mondtam, hogy írjunk alá olyat, amit nem szeretnénk! Csak azt szeretném elmondani, hogy ez az egész közműcsomag jelenleg két részre van szedve. Az egyik maga a vízhálózat, a másik az a bizonyos 10 db vízbekötés, amit ingyen oda akarnak adni. Ez utóbbihoz minden további nélkül hozzájárulhatunk, megkezdve ezzel a víziközmű vagyon átvételét.

Herold István képviselő: Melyik ez a 10 db, és a másik 150 miért nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Ezek a Madár utcában vannak. A másik 150 1997 előtt épült.

Kőhalmi Alajos képviselő: Véleményem szerint ezek az utólagos bekötések, amiket már ők csináltak.

Szathmáry Gergely polgármester: Így van.

Előd Péter helyi lakos: Meddig jutott a per ezzel kapcsolatban? A másik, hogy korábban a lakossági befizetések csak átfutottak az ÉTV-n, tehát nem tudom, hogy ezeket a pénzeket legálisan könyvelte-e be.

Szathmáry Gergely polgármester: Ami dokumentum a rendelkezésre áll, abban pénzeszköz átadási szerződés van a Társulat és az ÉTV Kft. között, de ez a szerződés nem jogosítja fel tulajdonba vételre az ÉTV-t, pusztán arra, hogy ebből a pénzből valósítsa meg a vízhálózatot. A perről annyit, hogy 2008. óta zajlik. Első fokon, 3,5-4 évi pereskedés után a bíróság nekünk adott igazat, és azt a döntést hozta, hogy a vízhálózat tulajdonjogát az ÉTV-nek vissza kell adnia a Társulat részére, és a Társulatnak át kell adnia a tulajdonjogot az Önkormányzat számára. Egy év elteltével a másodfokú bíróság visszadobta első fokra a pert. Itt most a legnagyobb probléma Remeteszőlős Község Önkormányzatának perképesége, hiszen amikor a vízhálózat létesült, akkor Nagykovácsi volt ez a terület, önálló Remeteszőlős nem létezett! Ha szükséges, akkor a végelszámolás alatt álló Társulat nevében újra tudjuk indítani ezt a pert, és ez a jogi aggály ezzel kiküszöbölhető. Az ÉTV egyébként azért írta be a könyveibe ezt az összeget, mert az áfát így vissza tudta igényelni, a visszaigényelt áfából pedig a vízkontingenst megváltotta! Mivel ennek elévülés miatt már nincs jogkövetkezménye, ezt a tényt a bíróságon is elismerték. Én azon az állásponton vagyok, hogy semmilyen pénzügyi igényt nem fogadhatunk el az ÉTV részéről, de valamilyen módon el kell kezdeni a folyamatot. Ezért javaslom, hogy rögzítsük azon elvi álláspontunkat, hogy mi térítésmentesen kívánjuk átvenni az egész víziközmű vagyont, és a végleges döntésünket majd az ÉTV Kft. taggyűlési határozatainak ismeretében fogjuk meghozni.

Herold István képviselő: De hát szeptemberben törvényt hoztak arról, hogy a vízi közművek át kell, hogy kerüljenek az önkormányzatokhoz térítésmentesen! Akkor miről beszélünk? Én még abba sem mennék bele, hogy ezt a részt aláírjuk, mert csapda is lehet!

Szathmáry Gergely polgármester: Ezért javasoltam az elvi határozatot.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
97/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata
a vízhálózat önkormányzati tulajdonba adásának kérdéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvénynek megfelelően a remeteszőlősi vízhálózatot térítésmentesen kívánja tulajdonba venni az Érd és Térsége Víziközmű Kft.-től.

A teljes vízhálózatot érintő térítésmentes átvételről szóló konkrét döntést a Képviselő-testület kizárólag az ÉTV Kft. taggyűlésének döntése ismeretében tudja meghozni.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Előd Péter helyi lakos: És mi a helyzet Nagykovácsi követelésével a Társulat felé a csatorna ügyében?

Szathmáry Gergely polgármester: Úgy tűnik, hogy az a követelés elévült. Ha ez le lesz írva, akkor utána kerülünk abba a pozícióba, hogy Nagykovácsi adja vissza a hálózatot Remeteszőlősnek.

3. napirendi pont: 2014. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
98/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata
a 2014. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a 2014. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a terv belső ellenőrök részére történő megküldésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

4. napirendi pont: Pilisi KÖTET társulási megállapodásának módosítása

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, vita nélkül a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
99/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata
a Pilisi KÖTET társulási megállapodásának módosításáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi Medence Kistérség Önkormányzati Területfejlesztési Társulás társulási megállapodását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85-95. §-ainak megfelelően módosítja. A társulási megállapodás felülvizsgálata és átalakítása során létrejövő, jogi személyiséggel rendelkező Pilisi Medence Kistérség Önkormányzati Területfejlesztési Társulás társulási megállapodását a Képviselő-testület jóváhagyja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a jogi személyiséggel rendelkező Társulás munkaszervezeti feladatait a Pilisszentiváni Polgármesteri Hivatal lássa el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulási megállapodást aláírja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jogi személyiséggel rendelkező Társulás társulási tanácsába tagként Szathmáry Gergely polgármestert delegálja.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: BÖT közterület-felügyelet

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ha a Lóri munkaerejét elvonnák, akkor helyette nem is adnának mást?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Úgy gondolják, hogy Budakeszin lenne a központ, és onnan küldenék ki az embereket a tagtelepülésekre. Ez még jól is hangzana, csak annyi plusz költséget generáltak ezen keresztül, ami nem indokolható! Például nem értem, hogy miért kell Remeteszlősnek nagyobb arányban fizetni a munkaterületi vezetőt, mint Töknek? Ezt többször fel is vettem. Ráadásul Lóránt úr sokkal több nekünk, mint egy sima közterület-felügyelő!

Herold István képviselő: Feltűnt, hogy a 14 350 lakosú Budakeszi 270 000 Ft-tal járul hozzá a közös költségekhez, míg a 735 fős Remeteszlőstől 239 200 Ft-tal?

Szathmáry Gergely polgármester: Én természetesen nemmel szavaztam, de a Testületnek is meg kell ezt erősítenie.

Herold István képviselő: Perbál 142 000 Ft településenkénti költségmegoszlást visel, Remeteszlős 341 000 Ft-ot havonta!

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Én a jóváhagyás mellett szeretnék felvilágosítást kérni arra nézve, hogy milyen alapon ennyire különbözőek ezek az összegek!

Szathmáry Gergely polgármester: Közvetíteni fogom.

Herold István képviselő: Én megadom neked a választ. Itt még külön intézményvezetőt is kell alkalmazni nem két fillérért, itt egy rendszert kell működtetni, és nem lakosságárányosan.

Szathmáry Gergely polgármester: Én már a kettővel ezelőtti ülésen jeleztem, hogy ez nem jó, és kértem, hogy dolgozzák át a javaslatot, erre beadták ugyanazt. A gondolkodásmódjuk itt van leírva.

Herold István képviselő: Ők abból indultak ki, hogy van egy össz rendszerköltség, és ha Remeteszlős ennyi meg ennyi órát igényel, akkor ennek ennyi a teljes rendszerköltsége. Tehát a Lórié, a vezetőé, az autóé, a cafetériáé stb. Perbál kevesebb órát kért, ezért fizetne kevesebbet.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

100/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata

a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás által létrehozni kívánt közterület-felügyeletről

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által tárgyalt, a közterület-felügyelet Társulás keretében történő működtetéséről szóló témakörben meghozott nemleges polgármesteri szavazatot tudomásul veszi, és azzal egyetért, mivel a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás által létrehozni kívánt közterület-felügyeleti intézmény a jelentős többletköltségek mellett csökkentené a közterület-felügyeleti jelenlét idejét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: Közérdekű célú felajánlás

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Javaslom, hogy a villanyra vonatkozó átalánydíjat almérővel váltsuk ki! Ennek hiányában 250 kW/órában állapítsuk meg a használati szerződésben.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ugyanezt a vízre miért nem mondod?

Petneházy Gábor képviselő: A víz jóval olcsóbb, mint az áram, de a vízmérő nem két fillér.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ezzel azért vitatkoznék!

Szathmáry Gergely polgármester: Nem szükséges belülré hitelesített vízórárt rakatni, és az nem olyan drága.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Ez milyen típusú szerződés? Mert ezt én nem ismerem. Mert vagy bérleti a jogviszony, vagy a használat jogát adom neki! Ez utóbbi bejegyezhető, de nem adható-vehető. Ha használatba adja, de használati jogot nem alapít, akkor ez gyakorlatilag, tartalmilag bérlet, nem?

Szathmáry Gergely polgármester: Én kértem fel az ügyvédet a szerződés megfogalmazására, ismertetve a konstrukciót. Az ötös pontba valamiféle jogvédelmet is beépített. Az épületnél egyfajta szívességi lakáshasználat biztosítása történne meg, aminek az önkormányzat is hasznát látná az őrzés révén. Ráadásul a közbiztonságot segítő hatósági személy jelenléte is intenzívebb lehet általa. Javaslom a használati szerződés 2-es pontjába beírni, hogy szolgálati idején túli pihenőidejében is használhatja a faházat. A 3-as pontban hivatkozunk a Ptk. 583-585. §-a szerinti kötelezettségekre. A 4-es pontba pedig írjuk bele a víz és villany lehetőség szerinti almérővel történő mérését.

A Képviselő-testület, elfogadva Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatait a szerződés tekintetében, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

101/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata

az önkormányzati tulajdonú mobil faház használatáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának elősegítése érdekében 5+5 éves használatot biztosít a Remeteszőlős Község Önkormányzat tulajdonában álló, Remeteszőlős belterület 50 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 2090 Remeteszőlős, Vénusz utca 8-10. szám alatti ingatlanon letelepített mobil faházra, Ilarion Lóránt számára. A Képviselő-testület jelen határozatban rögzíti, hogy a használatra biztosított faház üzemelési, fenntartási költségei a használót terhelik.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a mobil faház használatára vonatkozó szerződést aláírja.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.) A polgármester hozzáteszi a következőket:

Szóban megkérdeztem, hogy milyen összegre gondoltak. Azt mondták, hogy 5 000 Ft-tól fölfelé határ a csillagos ég.

dr. Tóth Balázs alpolgármester: Nemes cél, de ők minket nem látnak el.

Petneházy Gábor képviselő: Mindig az a mentő jön, aki hamarabb ér ide. Első körben a pesthidegkúti, ha nincs bent kocsis, akkor jöhet a vörösvári vagy a BAH- csomóponti.

Szathmáry Gergely polgármester: Én 10-20 000 Ft-ra gondolnék. Ha az az egy esetkocsi kint van, akkor a vörösvárinak kell jönnie. Mi egyébként az alapítvány honlapján fogunk megjelenni, mint adományozó. Az alapítvány most konkrétan Vörösvárnak gyűjt.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének 102/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme alapján, a Pilisvörösvári Mentőállomás részére történő légzésfigyelő berendezés megvásárlását 20.000 Ft összeggel támogatni kívánja. A Képviselő-testület a támogatást a tartalékkeret terhére kívánja kifizetni.

Határidő: 2013. december 18.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

8. napirendi pont: Testületi ülések időpontjának meghatározása – 2014. év

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Mi van akkor, ha mi most a választás eredményétől függetlenül megszavazzuk az egész jövő évi menetrendet? Az új Testület majd módosítja, ha akarja.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Az önkormányzati választás után meghatározott törvényi határidőn belül alakuló ülést kell tartani. Ennek időpontját még nem tudni. Az alakuló ülés után már úgyszólván csak egy-két ülés marad.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
103/2013. (XII.16.) önkormányzati határozata
a 2014. évi munkatervről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi testületi ülések tervezett időpontjait a következőkben határozza meg:

Január 28. (kedd)
Február 14. (péntek)
Február 24. (hétfő)
Március 25. (kedd)
Április 28. (hétfő)
Május 27. (kedd)
Június 30. (hétfő)
Július 15. (kedd)
Augusztus 25. (hétfő)
Szeptember 30. (kedd)

A képviselő-testületi ülések minden alkalommal Remeteszőlős Község Önkormányzatának székhelyén (2090 Remeteszőlős, Vénusz u. 8-10.) kerülnek megtartásra.

A napirendek címét a jogszabályok által meghatározott, illetve aktualitással bíró feladatok határozzák meg. A napirendek előkészítéséért és előterjesztéséért elsősorban a polgármester, illetve a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal Remeteszőlősi Kirendeltsége a felelős.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

9. napirendi pont: Egyebek

a) Időskorúak ajándékozása

Szathmáry Gergely polgármester: Elkészültek az ajándékcsomagok. A hölgyek egy üvegtálat, egy csomag jó minőségű kakaót, egy vajkést és egy kis Dianás cukrot kapnak. A férfiak ugyanezt kapják, csak a tál és a kés helyett egy ledes zseblámpát. Ezt szét kell osztanunk, szerintem a tavalyihoz hasonlóan osszuk kétfelé a falut.

b) Egyéb polgármesteri felvetések

Szathmáry Gergely polgármester: Ne feledjük, hogy csütörtökön 6-kor Budajenőn vacsora lesz! Készítem az újságot, amiben leírom az év kronológiáját, felhívom a figyelmet az új adórendszerre, beszélek a szemétszállításról és az útéptésről.

Képeslapban üdvözlünk minden polgármestert és néhány más tisztségviselőt az Önkormányzat nevében, és elküldjük a naptárt is.

Kimentek a felhívások az adóbevallásra. Remekül haladunk a 40 eddig rejtőző adóhátralékossal. A fele kifizette, a maradék fel még vitatkozik a 20 000 Ft-os bírságon, és maradt kb. 10 ingatlan, ahol semmi jel. Ők kapnak egy 50 000 Ft-os bírságot, és ha ez sem jön be, akkor megkezdődik a végrehajtás erre a 70 000-ra.

Van egy hajléktalanunk, az ő helyzetét is meg kell vizsgálnunk. Szerdán megyek a Belügyminiszter úrhoz.

c) Képviselői felvetések

Kőhalmi Alajos képviselő: Milyen formában lesz meg az adó adatok kiszűrése?

Szathmáry Gergely polgármester: Azt beszéltem meg a Vikivel, hogy amikor itt van, segíteni fogjuk az adatfeldolgozó munkáját minden olyan információval, ami nem közvetlen titok.

Herold István képviselő: A villanytrafónál széthordják a sarat a kocsik.

Szathmáry Gergely polgármester: Úgy adtuk ki a területfoglalási engedélyt, hogy helyreállítási kötelezettsége van! Beszéltem az ügyvivőjünkkel és úgy néz ki, hogy a héten fog érkezni az aszfaltozó brigád.

Kőhalmi Alajos képviselő: A Seregély utcától elviszik a törmeléket?

Szathmáry Gergely polgármester: Ha még van, akkor igen. A Seregély utcáról egyébként tudni kell, hogy 300 000 Ft nem lesz nekik kifizetve a késedelem miatt!

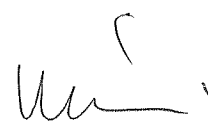
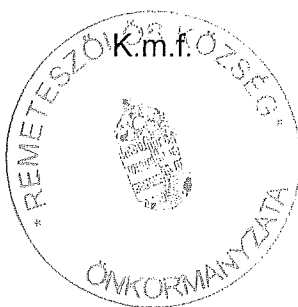
Kőhalmi Alajos képviselő: A 12-esnél a csapadékvíz bele van vezetve a patakba!

Szathmáry Gergely polgármester: Mondtam nekik, tavasszal kijavítják. Még annyit, hogy az első síkosságmentesítés is megvolt! És örömmel mondom, hogy az új anyag bevált.

19.25-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.



Szathmáry Gergely
polgármester



dr. Kovács Dénes
jegyző