

## Jegyzőkönyv

### Készült Remeteszlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2015. február 23-án 17.10 órai kezdettel

#### Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester  
Kóhalmi Alajos alpolgármester  
Herold István képviselő  
Petneházy Gábor képviselő  
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

#### *Meghívott:*

dr. Szelenczy Gabriella hivatalvezető, a Budakeszi Járási Hivatal részéről

Szathmáry Gergely polgármester üdvözi a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület teljes létszámban, 5 fővel van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
- 2.) Útépítési koncepció megvalósítása
- 3.) Zenélő kút
- 4.) Közösségi pajta
- 5.) Kényszerkaszálási szerződés
- 6.) Egyebek

#### ***Napirend előtti felszólalások:***

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Február 16-án volt BÖT pénzügyi bizottsági, majd BÖT ülés. Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság alakult a BÖT-ben, mely regionális fejlesztési kérdéseket próbál felkarolni. Ebben a Bizottságban személyemmel Remeteszlős is jelen van.
- 20-án a BM-ben voltunk ASP Települési Portál ügyében kötelező továbbképzésen.

## **1. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### *a) Településüzemeltetési tanácsnok kérdése*

*A Testület részszavazás keretében vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a településüzemeltetési tanácsnoki tisztség létrehozását és a hozzárendelt feladatköröket elfogadja.*

dr. Tóth Balázs képviselő: Egyetértek, csak szerintem nincs eléggé kibontva.

Szathmáry Gergely polgármester: Részletesen az előterjesztés részét képezi a rendeletervezet. A 3. sz. melléklete taglalja ezt.

dr. Tóth Balázs képviselő: Láttam, de szerintem eléggé általános megfogalmazások vannak ott. Mit takar pontosan pl. a településüzemeltetés? Jól értem, hogy minden, ami a település műszaki működését jelenti?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, pontosan erre gondoltunk.

### *b) Közbeszerzési tanácsnok kérdése*

dr. Tóth Balázs képviselő: Én kiegészítettem az előterjesztésben szereplőket. E-mailben egyeztettünk, illetve én megírtam a véleményemet, de nem kaptam rá visszajelzést, amiből arra gondoltam, hogy egyetértünk, mert ha nem, akkor elvárható lett volna, hogy visszaír valaki nekem. Én javasoltam, hogy vegyük be a településfejlesztést is ebbe a kérdésbe. A beruházás összefügg a településfejlesztéssel, de ez itt nem jelenik meg! Tehát nem lett elfogadva a javaslatom, de erről nem kaptam értesítést! Először azt kérdezném, hogy miért maradt ki?

Szathmáry Gergely polgármester: A településfejlesztés annyira testületi kompetencia, hogy nem feltétlenül szűkítenénk le egy tanácsnok feladatkörébe. És az is furcsán jönne ki, hogy az a tanácsnok, aki egy fejlesztést javasol, utána levevényli annak közbeszerzését, és utána a beruházását is. Nyilván ez nem egyedi hatáskör, és most kihegyeztem a dolgot, de valahogy mégis így néz ki. Ezek a feladatkörök és jogkörök nagyon össze vannak kapcsolódva. Tehát az általános fejlesztési kérdéskör kizárólagos testületi kompetenciába tartozik, még akkor is, ha a tanácsnoknak nincs önálló döntési jogköre. A javaslattétel lehetősége természetesen nyitva áll a tanácsnok előtt, de a többi képviselő előtt is.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez mindegyik tanácsnoki feladatra is igaz! Mindegy, ez szándék kérdése. Ilyen alapon akár nem is kellene tanácsnok, hiszen képviselőként is tehet bárki javaslatot, és hallgatólagosan is felkarolhatunk egy-egy területet! Én nem ragaszkodom a tanácsnoki rendszerhez! És amennyiben kibővítjük a Pénzügyi Bizottság hatáskörét a településfejlesztéssel, akkor az a munka elég a tanácsnoki

rendszer helyett. A dolgok személyhez köthetőségét javítja, de nem szükséges feltétlenül. De ha lesz, akkor elmondom, hogy szerintem ennek bele kellene tartozni mindenképpen az én szakterületembe!

Herold István képviselő: Szerintem az a lényege ennek, hogy egyes területeket a konkrét tanácsnok jobban átlátja, gazdája lehet neki. Kétségtelen, hogy a közbeszerzési tanácsnok és a Pénzügyi Bizottság területei összeérnek, kiegészítik egymást.

Szathmáry Gergely polgármester: A hűség kedvéért, ez az egész, nem kis munka azért kezdődött el, mert az volt a Testület álláspontja, hogy ez jó dolog lenne! Tehát nem egy hirtelen felmerült ötlet, hanem előzetes egyeztetések sora van mögötte. Lényege, hogy artikulálja, hogy az egyes képviselők a Testületben milyen szakterületen mozognak, és ezt kívülről is látni lehet. Decemberben ez még egységes álláspont volt, és a kolléganő komoly munkát befektetett. Ez már a második átdolgozott variáció. Szóval azt már nem szeretném vitára bocsátani, hogy kell-e egyáltalán tanácsnoki rendszer, mert erről már született testületi álláspont. Amit mondasz, az sok helyütt megállja a helyét, de nem annulálja a kérdést, csak árnyaltabbá teszi.

dr. Tóth Balázs képviselő: Meggondolhatjuk a döntésünket. Arról pedig, hogy mennyire volt eldöntött annyit, hogy a múlt héten még leveleztünk róla!

Szathmáry Gergely polgármester: Azért leveleztünk, mert január végén arról volt szó, hogy mindenki leírja a javaslatát a jogkörökre vonatkozóan. Nem kaptunk javaslatokat a képviselőktől!

Herold István képviselő: Nem javaslom, hogy három hónappal visszalépjünk. Ha megnézzük azt a 8-10 pontot, akkor – még ha nincs is a tanácsnoki funkció mellé pénz rendelve, és nincs pénzügyi döntési helyzetben egy-egy tanácsnok – látható, hogy egy területnek a koordinációját számon lehet rajta kérni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én úgy emlékszem, nem levelezésről volt szó, hanem arról, hogy összeülünk, és megbeszéljük a dolgot. Nem tudok semmiféle határidőről, amire írásban kellett volna válaszolni! De én a kérésre megírtam részletesen a véleményemet mind a három területtel kapcsolatban, és arra semmilyen reakciót nem kaptam! Ezt egyetértésként értelmeztem, ehhez képest most nem szerepel az előterjesztésben, amit írtam! Ezért most elmondanám szóban, hogy milyen konkrét kiegészítő, illetve módosító javaslataim lennének még:

- Megfordítanám a címben a sorrendet Beruházási és közbeszerzési tanácsnokra
- Javaslatot tehessen beruházások tervbevételeire, illetve azok megvalósítására
- Javaslatot tehessen a beruházásra ajánlatot tevő kivitelező személyére
- Kapcsolatot tart a beruházásokkal kapcsolatos tevékenységben és a közbeszerzési eljárásokban érintettekkel
- Vizsgálja a beruházási és közbeszerzési feladatok ellátásának gazdaságosságát, és javaslatokat tehet a költségek csökkentésére

Petneházy Gábor képviselő: Nekem az eredeti javaslat is megfelelt, de ezeket a javaslatokat is el tudom fogadni. Ez a rendszer arról szól, hogy az évek alatt végzett munkákat nevesítjük, és a lakosság számára tudatjuk, hogy ki miben illetékes! Tehát

pl. a döglött kutyával ne téged zaklassanak, mert arra itt vagyok én. Viszont a közbeszerzéssel kapcsolatban engem hagyjanak békén, mert nem az én szakterületem, ahogy a sporttal és a kulturális ügyekkel sem szeretnék foglalkozni. Tehát most csak nevesítjük azt, amit eddig is csináltunk. Szilvi szépen kidolgozta, és én el is fogadtam az erre vonatkozó javaslatát.

Herold István képviselő: Szerintem is szépen kidolgozott előterjesztés, de elfogadom a kiegészítő, finomító javaslatokat is.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Vegyük figyelembe Balázs kiegészítő javaslatait, és úgy tegyük fel szavazásra.

*A Testület a részszavazáson, elfogadva dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatait, 5 egyhangú igen szavazattal a beruházási és közbeszerzési tanácsnoki tisztség létrehozását és a hozzárendelt feladatköröket elfogadja.*

#### *c) Kulturális és sportügyi tanácsnok kérdése*

dr. Tóth Balázs képviselő: Az egy dolog, hogy nincs konkrét pénzügyi döntés a tanácsnok hatáskörében. De fenntartom, hogy van összeférhetetlenség, hiszen ha a tanácsnok generál egy feladatot, amiben aztán a közvetlen hozzátartozója, pl. a felesége, vagy annak a cége, érdekeltsége részt vesz, akkor az összeférhetetlenség. Akkor is, ha nincs konkrét pénzügyi döntés. Jogilag nem kifogásolható, de etikailag igen. A tanácsnok ráhatással lehet arra, hogy kap-e feladatot, megbízást, vagy nem! A feleséged annak az alapítványnak az elnöke, amelyik ráadásul pénzt is kap az önkormányzattól! Én egyetértenék, csak azt nem szeretném, ha ez majd visszaköszönne sok helyről.

Herold István képviselő: Én ettől nem félek. Onnan, ahová te mutatsz, onnan úgymint teljesen mindegy. Szerintem, ha valami előre viszi a dolgokat, akkor azt nem tartom etikátlannak. Határozatot a Testület hoz. A Remete Csemete önkormányzati feladatot végez, olyan feladatokat old meg, amiket az Önkormányzatnak kéne.

Petneházy Gábor képviselő: Balázs, te, mint közbeszerzési tanácsnok-jelölt javaslatot tehetsz az általad jónak gondolt kivitelező személyére, és ez pont úgy etikátlan. Remeteszőlősen egyetlen kulturális alapítványunk van, amelyik a feladatait évek óta jól ellátja, tehát ezt az aggályt nem érzem jogosnak.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A lakosság részéről mindig felmerül kritika, ha egyes határozatunkkal nem értenek egyet, de én el tudom fogadni a dolgot.

Szathmáry Gergely polgármester: A Remete Csemete feladatait a közfeladatellátási szerződés rögzíti, tehát nem választható, hogy mit tesz és mit nem. Az, hogy adott esetben a kulturális és sportügyi tanácsnok segít a megvalósításban, az csak részletkérdés. Arra semmilyen tanácsnoknak nincs ráhatása, hogy a testület által jóváhagyott szerződéstől eltérő tartalmat vagy feladatot lásson el, vagy ne lásson el az alapítvány.

Herold István képviselő: Megnyugtatóan, a Remete Csemete Alapítvány rendezvényein minden alkalommal ingyen, társadalmi munkában vettem részt, a hölgyekkel együtt!

dr. Tóth Balázs képviselő: Én arról beszélek, amikor a kulturális és sportügyi tanácsnok pl. felvet egy ötletet, pl. rendezvény vagy beruházás ötletét, aminek pénzügyi kihatása van. Itt érzem az összeférhetetlenséget, ha az Alapítvány fogja lebonyolítani. Ez olyan, mintha lobbiznál.

Herold István képviselő: Te pedig képviselőként vagy megszavazod, vagy nem!

dr. Tóth Balázs képviselő: Így van. A Testület majd eldönti, én csak a te szemszögedből nézem. Én majd elmondom, hogy szerintem milyen, és nem szavazom meg, attól még, mondjuk, mindenki igen. Ez egy dolog.

Herold István képviselő: Gondolom, akkor szavazzák meg, ha azt előremutatónak látják!

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem. De mindegy, ne vitatkozzunk ezen!

*A Testület a részszavazáson 5 egyhangú igen szavazattal a kulturális és sportügyi tanácsnoki tisztség létrehozását és a hozzárendelt feladatköröket elfogadja.*

*d) A Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság elnevezése*

Petneházy Gábor képviselő: A vagyonnyilatkozat ellenőrzés kikerülhet a nevéből?

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A névből igen, a feladatkörből nem.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor én a b) verziót javasolnám.

Herold István képviselő: Én is a b) pontot javaslom.

*A Testület a részszavazáson 5 egyhangú igen szavazattal a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozat Ellenőrző Bizottság nevét Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságra módosítja.*

*e) A Bizottság feladatköre*

*A Testület a részszavazáson 5 egyhangú igen szavazattal a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság feladatkörét az előterjesztésben leírtak szerint kibővíti.*

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Nekem van még egy SZMSZ módosító javaslatom. Az előterjesztésből kimaradt. Az előző ülésen teljesen új szociális rendeletet fogadott el a Testület, ezért az 1. sz. melléklet a) és b) pontját hatályon kívül kell helyezni! Itt említi az SZMSZ a polgármesterre átruházott hatáskörök közül az önkormányzati segély, illetve az ápolási díj kérdését. A h) pontban marad egy rugalmas „egyéb önkormányzati rendeletben a polgármesterre átruházott hatáskörök” megfogalmazás, ami utal a szociális rendeletre, és nem kell állandóan SZMSZ-t módosítani.

*A Képviselő-testület - jóváhagyva a módosító javaslatokat – 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a 3/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletet a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

## **2. napirendi pont: Útépítési koncepció megvalósítása**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Így nem tudom megszavazni! A határozati javaslatban az szerepel, hogy azokat az árazott költségvetési tételeket tekintjük a jelen határozat alapjának. De nem tudom, hogy azok az árak honnan lettek? Én ezt a költségvetést szeretném átnézni! Pontosabban átnézetni, mert nem értek hozzá. És szerintem itt senki nem útépítő mérnök!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, csak az az egy kérdésem van, hogy számodra vannak preferált szakemberek, akiknek hiszel, és vannak nem preferáltak, akiknek nem hiszel?

dr. Tóth Balázs képviselő: Így van.

Szathmáry Gergely polgármester: És ezt mi alapján választod ki?

dr. Tóth Balázs képviselő: Az, hogy én nem tudom, hogy ő ezt minek alapján írta be. Ha leültünk volna, és elmagyarázza nekem, hogy mit miért, akkor elhiszem. De ez nem történt meg. Egy táblázat alapján ezt a határozatot én biztos nem tudom támogatni. Nem tudom, ki csinálta. Nem a személyét kifogásolom, csak nekem meg kell győződnöm róla, hogy helytálló ez a költségvetés.

Szathmáry Gergely polgármester: Az Önkormányzatnak van egy megállapodása Kiss Tibor műszaki szakértővel, akivel már elég sok útépítésen túl vagyunk, és az elmúlt 8 évben a költségbecslései helytállóak voltak! Minden beruházást beszerzési folyamat előz meg, és előfordult, hogy olcsóbban készült el egy út, mint az előzetes becslés, de ezért senki nem hullatott még könnyeket. Éppen az általad is mondott indokok miatt pont olyan szakembert kérdeztem meg először is, akinek az Önkormányzattal

szerződése van. Másrészt az elmúlt 8 évben elég sok bizonyítékot letett az asztalra, harmadszor pedig ez egy pályázathoz szükséges árkalkuláció, és a pályázatoknál most már megadják a maximálisan elfogadható fajlagos árakat. Természetesen megtettem, hogy felmentem az internetre és megnéztem az aktuális árakat, illetve ha az embernek van beruházási tapasztalata, és nekünk van, akkor megteheti a szükséges összevetéseket. Tehát összességében elmondhatom, hogy ez az árkalkuláció szakmailag megalapozott. Egyébként tavaly kivitelezőktől is kértünk a Vénusz utca felső szakaszára indikatív árajánlatokat, és ezek nagyságrendje is alátámasztotta a becsült költségeket. Tehát ami egy becsült költség ismerve és követelménye, az itt mind teljesült. Persze, mivel becslés, ezért bárki megkérdőjelezheti. Én biztos vagyok a realitásban. A három évvel ezelőtti TEUT pályázatot mindannyian ismerjük, meg lehet nézni a kiírását, ott az elismert maximális ár is rögzítve lett. Én felelősséget vállalok ezért az árkalkulációért. Annak külön örülnék, ha a közbeszerzés során olcsóbb árajánlatot kapnánk. Egy dologban nem tudok vitát nyitni, a műszaki tartalomban!

Petneházy Gábor képviselő: Ez egy koncepció, és ebben alátérvezni egy ötletet nem szabad. Szó nincs arról, hogy bárki ennyit szeretne erre elkölteni, mi csak pályázni ennyire szeretnénk.

dr. Tóth Balázs képviselő: De az is dőreség, hogy te nem vagy útépítő mérnök, és erre igent mondasz! Mert én majd úgy fogok igent mondani, hogy több építőipari céggel megnézem ezt a táblázatot, és majd ha többen azt mondják, hogy ez reális, majd akkor megszavazom.

Szathmáry Gergely polgármester: Ehhez mindenkinek joga van. Csak szeretnék emlékeztetni a Patak sétányra, ahol ugyanarra a műszaki tartalomra volt nettó 88 milliós és volt nettó 147 milliós árajánlat! Egy biztos, becslésről van szó, ami nem jelent semmiféle kiadási elköteleződést. De a pályázatnál szükséges egy költségvetési koncepciót elkészíteni. A Patak sétánynál egyébként a mérnök pont a középárat lőtte be!

Herold István képviselő: Én egy cégtől 17 340 000 Ft-os ajánlatot kaptam. 6 és 8 millió forint között dolgoznak 100 m<sup>2</sup> úton. Egyébként ez csak becslés, és a leendő beruházási tanácsnoknak jó alkalma lesz rá, hogy felmérje mennyire helytálló!

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A leírt műszaki tartalom, és a geometriai adatok alapján ez csak egy becslés, és nem köteleződünk el semmire. Én úgy érzem, hogy támogatni lehet.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem érezni kell, hanem műszakilag alátámasztani egy ilyen fontos beruházást. És ha előirányzunk egy összeget, azt jó eséllyel el is fogjuk költeni! És ha nem köt minket, akkor miért kell határozatba belevenni?

Szathmáry Gergely polgármester: Egyikötök érzésből támogatja, a másik érzésből nem, de ezt egy műszaki szakember készítette el, akinek ez a szakmája, és azért ő, mert az Önkormányzatnak vele van szerződése! Ha neki nem hiszünk most, akkor 8 éven keresztül nem kellett volna hinnünk, és 8 éve rossz munkát kellett volna végeznie, de nem így volt! A Vénusz utca déli részére kivitelezői ajánlatot kaptunk, és ezzel az is korrelált. Tehát két lehetőség van. Vagy azt mondom, hogy azért nem

érték egyet vele, mert van a birtokomban igazolás arról, hogy ez nem ennyibe kerül, vagy azért nem érték vele egyet, mert nem hiszem el. A hittel szemben én egy konkrét álláspontot állítok. És azért kell ezt most elfogadni, mert nem lehet akkor kapkodni, amikor megszületik a pályázati kiírás. Ezek az utak pontosan végig lettek mérve. Minden előrelátó önkormányzat előkészíti a projektjeit, hogy a pályázatoknál kellő rugalmassággal, és kellő dinamizmussal tudjon elindulni. És fontos, hogy a saját költségvetési mozgásterünket is lássuk, különben nem tudunk tervezni. Természetesen, ha valaki olcsóbban csinálja meg, akkor mi kevesebbet fizetünk, és egy kicsivel kevesebb támogatást kapunk. A cégek árképzése igencsak eltérő.

Herold István képviselő: Én arra hívnám fel a figyelmet, hogy nem látom a műszaki tartalomban a megfelelő számú fekvőrendőrt!

Szathmáry Gergely polgármester: A Patak sétányánál már látható volt, hogy ezt bele tudjuk építeni az árba, persze külön döntést igényel.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem lenne egy ügyrendi kérdésem. Egy képviselő hányszor, és hány percig szólhat föl? Tehát le lehet torkolni egy képviselőt vagy nem? Korlátozva vagyok? Mert akkor kár eljönni ide!

Szathmáry Gergely polgármester: Az SZMSZ úgy rendelkezik, – amit eddig én nem vettem komolyan – hogy a képviselő ismertetheti az álláspontját, amennyiben arra reflektálnak, akkor ahhoz még egyszer hozzászólhat. Talán még időkeret is van. Ezt az SZMSZ-t a Testület egyhangú szavazással fogadta el. Én nem szoktam ezt túl szigorúan venni, amiért kaptam is már megrovást. Egy biztos, hogy levezető elnökként arra jogom van, hogy egy vitát megnyissak és le is zárjak.

dr. Tóth Balázs képviselő: Úgy, hogy kétszer reflektálhat egy képviselő, úgy nem lehet megbeszélni egy ilyen fajsúlyú kérdést! De ha így van, akkor minden előterjesztéshez írásban elküldöm neked az álláspontomat, és akkor nem fogok itt felszólalni, de legalább meglesz írásban. De ha vannak fontos észrevételeim, akkor nem kellene belém fojtani a szót! A tanácsnokra visszatérve, valóban az lesz a dolga, hogy utánajárjon ezeknek a dolgoknak, de még nincs ilyen tanácsnokunk, és addig megszavazunk egy határozatot számokkal, amire később már nem lesz ráhatása a leendő tanácsnoknak! Nem tudom miért irritáló, ha én ellenőrizni akarom a szakértőnk munkáját, amit eddig nem tettem meg? Azért nem akarom most megszavazni, mert az áll a szövegben, hogy ez a költségvetés az alapja, ezen alapul. Ha ez a mondat nincs benne, természetesen megszavazom. A meredek utcáknál pedig nincs is szó leendő pályázatról.

Előd Péter helyi lakos: Nem vagyok egy sértődékeny ember, de nem tudom túlzottan jól elfogadni, hogy némileg szakmabeli vagyok, tehát ha az ember beül egy önkormányzati ülésre, és fel akarja tenni a kérdéseit, vagy kiegészítéseket tennie hozzá, akkor az az első reakció, Gergő, hogy le akarod zárni a vitát. Ide az ember nem azért jön, hogy vitatkozzon, hanem hogy lehetőleg segítse az ügyeket egy jobb megoldás felé. A kérdésem az, hogy a pályázathoz nem kérnek tervet, csak egy költségvetést? Ehhez a költségvetéshez milyen adatokat használt fel a Kiss Tibor? Mit tett azért, hogy ez viszonylag elfogadható mennyiségeket tartalmazzon? Nyilván valamilyen mérést végzett, vagy lelépte, vagy egyebek. Vagy kapott egy helyszínrajzot és abból kiszámolta. Egy-két héten nem múlhat, és egy kicsit körbe



lehetne járni. Balázst is megnyugtatóná, ha nem most kellene leszavaznia, hanem nyugodtan ki tudná alakítani a véleményét, hogy mennyire reálisak ezek az árak. A kérdés még, hogy nem köti meg magát az önkormányzat ezzel? Úgy látom, hogy most ezt az anyagot csak megkapták a képviselők, de nem vitatták meg előtte. Régen ez nem így volt.

Szathmáry Gergely polgármester: Több, mint háromnegyed órája tárgyaljuk ezt a kérdést, tehát ahhoz képest, hogy én antidemokratikus módon le akarok zárni egy vitát, ahhoz képest több, mint háromnegyed órával igen rossz teljesítményt nyújtok. Érdemben annyit reagálnék, hogy neked nincs tétje, hogy most mit szólsz hozzá, vagy mit nem, mert nem feladatod részt venni a megvalósításban, és nem is vállalsz felelősséget a megvalósításért, ellenben az Önkormányzatnak és a Testületnek ez feladata. Megismétlem utoljára, hogy a Vénusz utca végig lett mérve, színtezővel is és a mérőkerékkel is! És a tervekkel is egyeztettük, csak így lehet tervezni, tehát a kérdésedet sem értem, mert ha bárki mindezek kihagyásával bármilyen álláspontot fogalmaz meg, az légből kapott terveket készít! Talán mérnök emberek nem tesznek fel ilyen kérdést egymásnak, de megtehetjük.

Előd Péter helyi lakos: Ne személyeskedj! Kikérem magamnak ezt!

Szathmáry Gergely polgármester: Még egyszer mondom, nem az a kérdés, hogy hisszük-e vagy sem! Azért készítettem az előterjesztést, mert a Testület ezt a feladatot adta nekem! Úgy jártam el, ahogy kellett, amikor a meglévő szerződésünk alapján a szakértőt felkértem a munkára. Ezek szerint történt az utak felmérése, és a kalkulációk. Egyébként az illető nyilván azért lett felkérve, mert rendelkezik a szükséges végzettséggel, és engedélyekkel, és főleg a szükséges tapasztalattal! 8 év tapasztalatát a hittel szembeállítani elég nehéz. Utána lehet nézni számtalan helyen és módon, és akkor lehet rajta vitatkozni. De azt nehéz vitának tekinteni, hogy én mondok egy konkrét dolgot, amire az a reakció, hogy nem hiszem. Tehát fenntartom az előterjesztésbe leírt határozati javaslatot, és a vitát lezárom. Az a kérdés, hogy van-e módosító javaslat.

dr. Tóth Balázs képviselő: Javaslom, hogy vegyük ki azt a mondatot, hogy „az ennek alapján elkészített költségbecslést tekinti a beruházás alapjának”! Mert itt a műszaki koncepciót hagyja jóvá, és rögzíti a határozat. De a költségbecslés úgyszemint köti minket, akkor viszont kár jóváhagyni. Ami nem hit kérdése, csak szeretném ellenőrizni. E nélkül a mondat nélkül el tudom fogadni, egyébként nem.

Szathmáry Gergely polgármester: Azért került bele ez a fél mondat, mert a továbblépéshez szükséges, tehát én fenntartom, hogy ennek helye és funkciója van, mivel lehetővé teszi, hogy a további előkészítő munkát elvégezhessük.

Herold István képviselő: Én egyetértek a koncepcióval, de érintettségem miatt én tartózkodni fogok.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha nem veszitek ki a fél mondatot, akkor írjunk bele egy „hozzávetőleges” szót a költségbecslés elé, és rendben van. Mert a közbeszerzés szempontjából sem mindegy, hogy mennyi a becsült érték, mert ez dönti el, hogy kell-e közbeszerzés, vagy nem. És ha kell, akkor milyen kell. És a piaci árak szerinti becslés kell.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyetértek, és szerencsére ezek piaci árak. A nettó 12 millió nem veszélyezteti a nettó 15 milliós értékhatárt. És nem zárokozom el az utóbbi módosító javaslatától.

Petneházy Gábor képviselő: Egyetértek.

Szathmáry Gergely polgármester: A fekvőrendőről annyit, hogy amennyiben nem EU-s pályázatról volt szó, meg tudtuk oldani a fekvőrendőrök megépítését a beruházás keretein belül, külön pénz nélkül. Tehát ez a kivitelezés során kezelhető kérdés.

*A Képviselő-testület – dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatát elfogadva – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
14/2015. (II.23.) önkormányzati határozata  
a Vénusz utca felújítására vonatkozó műszaki koncepció  
jóváhagyásáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vénusz utca teljes hosszának felújítására vonatkozó műszaki koncepciót jóváhagyja és rögzíti, hogy az ennek alapján elkészített hozzávetőleges költségbecslést tekinti a beruházás alapjának.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti, hogy a Vénusz utca teljes hosszának felújítását pályázati támogatás igénybevételével kívánja megvalósítani – figyelembe véve a 7/2015. (I.26.) önkormányzati határozatban rögzítetteket –, így a pályázat benyújtásakor az elfogadott hozzávetőleges költségbecslést tekinti irányadónak.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2015. szeptember 30.**

**Fenti határozatot a Testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el.**

Szathmáry Gergely polgármester folytatja az előterjesztés ismertetését a közúzalékos meredek utcák vonatkozásában.

Petneházy Gábor képviselő: Ebben a pályaszélességben az aszfalt szegély nélkül alkalmatlan, tehát az aszfalthoz is szegélyt kellene építeni, csakúgy, mint a térkövhöz.

Szathmáry Gergely polgármester: Előzetesen megvizsgáltuk a hideg aszfalt és meleg aszfalt kérdését is. A meleg aszfalt törik.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Én a térkövet támogatnám, mivel sok helyen nincsenek a közművek bekötve!

Szathmáry Gergely polgármester: Van, ahol az út közepén mennek a közművek, van ahol a szélén. Jó lenne ezekre az utcákra is pályázni, de a kiírások nagyon szűkek, és nem támogatják a kiszolgáló utakat.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azt kérdezném, hogy hol van nálunk makadám út? Az nem a sárga, macskaköves utat jelenti?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, az a közúzalékos utat jelenti valamilyen kötőanyaggal. Javaslom, hogy ennél a határozatnál is tegyük be a „hozzávetőleges” szót a költségbecslés elé.

*A Képviselő-testület – Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatát elfogadva – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**15/2015. (II.23.) önkormányzati határozata**

**a közúzalékos meredek utcák felújítására vonatkozó műszaki**

**koncepció jóváhagyásáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közúzalékos meredek utcák (Daru, Gém, Bagoly, Galamb) felújítására vonatkozó műszaki koncepciót jóváhagyja és rögzíti, hogy az ennek alapján elkészített hozzávetőleges költségbecslést tekinti a beruházás alapjának.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatban rögzíti, hogy a közúzalékos meredek utcák (Daru, Gém, Bagoly, Galamb) felújítását lakossági-önkormányzati együttműködésben kívánja megvalósítani – figyelembe véve a 7/2015. (I.26.) önkormányzati határozatban rögzítetteket –, de csak akkor, ha az érintett utcában elhelyezkedő ingatlanok tulajdonosai 2/3-ot meghaladó arányban nyilatkoznak együttműködési szándékukról és az érdekeltségi hozzájárulás megfizetéséről. Amennyiben az utcák finanszírozásába pályázati forrás is bevonható, úgy a Képviselő-testület az érdekeltségi hozzájárulás összegének megállapításakor annak összegét figyelembe veszi.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2015. szeptember 30.**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

dr. Tóth Balázs képviselő: Mi van, ha a lakosság nem akar térkövet?

Szathmáry Gergely polgármester: Az egy külön történet. Mi el tudjuk mondani a lakosoknak, hogy van egy ilyen koncepciónk, ezt meg lehet szavaztatni, be lehet kérni az árajánlatokat stb. Tehát fel vagyunk készülve a feladatra.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor mégiscsak jó, hogy betettük a hozzávetőleges kifejezést.

*19.20-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.*

*19.30-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes.*

### **3. napirendi pont: Zenélő kút**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Két javaslatom lenne. Ha zenéléskor szól a kút, felesleges vízfogyasztást gerjesztünk. És az áramlásvezérlő egység, amely a csap kinyitásakor lép üzembe, nyilván drágább, mint egy random vagy időszakosan megszólaló megoldás.

Herold István képviselő: A víztakarékosságot szem előtt kell tartani! Mennyit engedne ki egy érintéssel?

Szathmáry Gergely polgármester: Rugóval állítható, 1 és 5 liter között.

Herold István képviselő: Az nagyon sok!

Szathmáry Gergely polgármester: Valóban megfontolandó, hogy mennyit áldozunk a kultúra oltárán. A Patak sétányi játszótéren, éves szinten 5-6 köbméternyi víz megy el. Itt kb. 2 köbméterről lehet beszélni.

Herold István képviselő: De el is tudjuk vezetni a kifolyt vizet a növényzethez. Félek viszont, hogy a lakosság megkérdése káoszhoz fog vezetni. Megkockáztatnám, hogy vállaljuk be ezt az igazán jól sikerült tervet! És az is eszembe jutott, hogy a kulturális alapból lehetne pályázni némi pénzre. És a szerzői jogokat tudtuk megfelelően intézni? És lehet több, mint tíz művész, mert akkor még körülnéznék.

Petneházy Gábor képviselő: Az időszakos zenélés mellett szól a tél is, hiszen akkor nincs vízvétel, tehát nem zenél. István felvetésével is egyetértek, ne tegyük szavazásra a tervet.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Esetleg az idei falunap bevételét is erre fordíthatnánk, hogy csökkentjük a költségeket, és én sem javaslom a terv bemutatását, legyen meglepetés!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha társadalmasításra kerül a sor, akkor nem értem a konkrét költségvetést!

Szathmáry Gergely polgármester: A belső műszaki tartalomban nincs mit társadalmasítani. Itt csak a látványtervről beszélünk. És az anyag, a téglák, és a felépítése nem kerül pénzbe.

dr. Tóth Balázs képviselő: De igen, mert a beépítendő két plakett 230 000 Ft. És a nép lehet, hogy köszöni szépen, nem kéri! Ez elég soknak tűnik nekem! Volt-e ajánlatkérés több művésztől? És a villanyszerelés is horrornak látszik.

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben a lejáró is benne van. A plakett elkészítése elég összetett folyamat. Erről Vladár Csabával, egy Nagykovácsiban működő művésszel tárgyaltam.

dr. Tóth Balázs képviselő: A jogdíjak kérdését tényleg meg kell nézni. Egyébként, ha olvassátok a fórumot, láthatjátok, hogy elég sokan ellenzik ezt a kutat, vagy azt mondják, hogy vannak ennél fontosabb dolgok is. És én is leírtam, hogy csak akkor szavazom meg, ha más dolgoktól nem veszi el a pénzt. Ez a bruttó közel 600 000 Ft elég sok, tehát meg fogom nézni alaposan, hogy van-e jobb helye ennek a pénznek. A koncepciót el lehet fogadni, de a konkrét megvalósítást csak akkor lehet megcsinálni, ha van rá pénz. De azzal én is egyetértek, hogy a tervet vállalja fel a Testület.

Szathmáry Gergely polgármester: Almérősítjük a csapatot, és a víz nem lesz akkora probléma. Körül kell nézni a Magyar Művészeti Alapnál, a szerzői jogok a klasszikusoknál már nem jelentenek problémát, a maiakkal pedig egyeztetünk. Több művész lehetséges, de akkor tisztázzuk ezt a következő ülésig. Én sok pozitív visszajelzést hallottam a kúttal kapcsolatban, nálam éppen az kérdezett rá a szükségességére, aki nem nagyon vesz részt a közös teherviselésben. Nekünk az is feladatunk első generációs lakosokként, hogy olyan identitásnövelő objektumokat is létrehozzunk, amely a következő generációnak is támpontot ad! Nem csak a praktikum fontos, hanem a szimbolikus dolgok is szükségesek. A lakosság véleményét a Testület nem szeretné kikérni a látványtervről, de szerintem fontos, hogy ismerjék. A költségvetésünkben ez az összeg pántlikázott, tehát csak módosítással lehetne változtatni rajta. A nyitott kérdéseket még tisztázni kell.

Petneházy Gábor képviselő: Én egy tájékoztatót adnék kép nélkül, és odatenném, hogy lelkesen várjuk az ötleteket. Így nem zárjuk ki a még jobb javaslatokat, lakossági ötleteket, de nem is leplezzük le a mi tervünket.

Szathmáry Gergely polgármester: Esetleg a honlapon meghirdetjük, hogy március 31-ig megtekintheti a mi ötletünket, aki kíváncsi rá.

dr. Tóth Balázs képviselő: De akkor rakjuk fel a költségvetést is! Ehhez is lehet jobb ötletük.

Szathmáry Gergely polgármester: Az elvi lehetőség megvan, ennek semmi akadály nincs.

*A Képviselő-testület – a módosító javaslatokat elfogadva – 4 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
16/2015. (II.23.) önkormányzati határozata  
a zenélő ivókút megvalósítására vonatkozó koncepció elfogadásáról**

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a zenélő ivókút megvalósítására vonatkozó koncepciót elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a koncepciót ismertesse a lakossággal. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az alábbi nyitott kérdéseket tisztázni kívánja a következő testületi ülésen:**

- zenelejátszás rendszere és az ivóvízvétellel való összefüggése,
- további zenészek megkeresése,
- esetleges pályázati lehetőségek feltárása,
- a 2015. évi falunapi bevétel esetleges felhasználása,
- szerzői jogok kérdésének tisztázása.

**A Képviselő-testület jelen határozatban fejezi ki köszönetét a zenészek közreműködési szándékára vonatkozóan.**

**Határidő: 2015. március 31.**

**Felelős: polgármester**

**Fenti határozatot a Testület 4 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.**

Előd Péter helyi lakos: Lehet télies állapotba is hozni a kútat 30 000 Ft-ért. A másik, hogy hol fog állni ez a kút? Ennek a teleknek a határán belül vagy kívül?

Szathmáry Gergely polgármester: Kívül.

Előd Péter helyi lakos: Akkor plusz költség, mert még egy aknával kell számolni, ha másik helyrajzi számon lesz!

Szathmáry Gergely polgármester: A kerítés nem az ingatlan határát jelzi, hanem az Önkormányzat fizikailag elkerített részét, de ez az ingatlan a patak medertől egészen föl a hídig egy ingatlan.

dr. Tóth Balázs képviselő: A szavazással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy azért szavaztam nemmel, mert a koncepció elfogadása egyúttal szavatolja a költségek alakulását. És én szeretném, ha olcsóbban jönné ki!

#### **4. napirendi pont: Közösségi pajta**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: Kell egy közösségi hely, de ezzel az elhelyezéssel megoldjuk ugyan, hogy pár eszközt el tudjunk helyezni, viszont annak a lehetőségét vesszük el, hogy létre tudjunk hozni egy közösségi épületet! Nem horrorisztikus összegből! Régóta dolgozunk egy anyagon, októberben már ki is próbáltuk. Egy 51 m<sup>2</sup>-es hely anyagszükséglete ebből 1 600 000 Ft lenne, és abból építkezni tudnánk. Nincs benne a szerkezet és a tetőrész, de ennyiből a téglát nem lehet megvenni! Arra gondoltam, hogy halasszuk el egy hónappal a döntést! A nyitott pajtában októbertől májusig nem nagyon lehetne rendezvényt tartani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Abszolút egyetértek. Azt kell megnézni, mi éri meg jobban. Valóban hiányzik egy ilyen helyiség.

Petneházy Gábor képviselő: Mivel a falunapra szeretnénk megvalósítani, elhalaszthatjuk a döntést a pajtáról. A közösségi épülettel vannak problémáim, de ez most egy friss ötlet, ez kidolgozásra vár.

Szathmáry Gergely polgármester: Ismét az a probléma, hogy a költségvetési sor adott, amelyről mi magunk döntöttünk. Szeretném rögzíteni, hogy a technikai eszközök nagy helyigényűek! Legalább fedett állást kell nekik biztosítani, mert tönkremennek, tehát az autóbeálló és a raktár kell, és a színpad volt ebben a történetben a ráadás, a bónusz! Nem jó dolog összehasonlítani egy fix, engedélyköteles épületet egy pajtával. Erre a telekre kb. másfél év az építési engedély! És, lévén közösségi épület, elő fognak nekünk írni több tucat betartandó dolgot, pl. akadálymentesség, külön vécé stb. Ha engedélyköteles épületet akarunk, magunkra rántunk egy sor hatóságot a maguk előírásaival! Tehát a kettő nem hasonlítható össze. Itt nincs minimál terv. Ott törvény, szabvány, előírás, szabály van. Az 51 m<sup>2</sup> pedig szerintem nem is elég egy ilyen célra. A célokkal egyetértek, de ez két külön történet, az egyik nem konkurenciája a másiknak.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az 1 600 000 Ft-ban nincs benne az alap és a tető! Csak gondolkodjunk el ezen!

Herold István képviselő: Én csak azt nem szeretném, hogy egy potenciális helyre rakjuk ezt a pajtát! Egyébként nem értem, miért kell az autót tető alatt tartani.

Petneházy Gábor képviselő: Azért pl., hogy télen ne kelljen 20 cm-es hóból kivakarni, amikor szükség van rá! Évek óta beszélünk ennek a szükségességéről. Ez egy kihasználatlan terület, ahol csak ráadás a színpad.

dr. Tóth Balázs képviselő: A 20 m<sup>2</sup> kevés a közösségi térnek.

Petneházy Gábor képviselő: Az csak a színpad lenne.

Herold István képviselő: Találjuk meg a megoldást, hogy hova helyezzük el a pajtát! Nézzük meg, hogy hova tesszük! Ha van a későbbiekben szándék egy közösségi épületre, akkor ne vegyük el tőle a helyet!

Szathmáry Gergely polgármester: Benne vagyok, hogy ezekről tárgyaljunk a következő ülésen, csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy a határozatunknak volt egy térképi melléklete, mely ezt a sarkot jelölte ki, szóval ez nem új dolog.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha már építünk, nem lehetne 50 m<sup>2</sup>-re kitágítani a potenciális közösségi teret?

Szathmáry Gergely polgármester: Tehát ne 4 méter mély legyen, hanem, mondjuk, 5?

dr. Tóth Balázs képviselő: Így van.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor az a javaslatom, hogy az alapterületet javítsuk át 60 m<sup>2</sup>-re!

*A Képviselő-testület – elfogadva Szathmáry Gergely polgármester módosító javaslatát – 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének  
17/2015. (II.23.) önkormányzati határozata  
a közösségi pajta megépítéséről**

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzati Hivatal udvarának délnyugati sarkában meg kívánja építeni a közösségi pajtát, kb. 60 m<sup>2</sup> alapterülettel, jelen határozat mellékletét képező terv és mennyiségi kiírás szerint, az abban rögzített műszaki tartalommal.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a közterület-felügyelőt, hogy a pajtát készítse el oly módon, hogy az a falunapon átadható legyen.**

**Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetési rendeletében önálló soron bruttó 800.000 Ft összeget különített el a megvalósításra.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2015. szeptember 1.**

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**



## **5. napirendi pont: Kényszerkaszálási szerződés**

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: A munka elvégzéséről szóló értesítés mellé csatolják majd a költségekről szóló csekket?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

### **Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének**

**18/2015. (II.23.) önkormányzati határozata**

**a közérdekű védekezés elvégzésére kötendő szerződés tudomásul vételéről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a jegyző a 2008. évi XLVI törvény 50. §-ában szabályozott közérdekű védekezés elvégzésére a Zöld Moszkvics Kft-vel köt szerződést 15 Ft + áfa/m<sup>2</sup> áron.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. május 31.

**Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.**

## **6. napirendi pont: Egyebek**

### **a) Képviselői felvetések**

Herold István képviselő: Veszélyes fa van a híd másik oldalán. Belóg egy magántelekre!

Szathmáry Gergely polgármester: Az illető írjon egy e-mailt, és elindulnak a dolgok.

dr. Tóth Balázs képviselő: A kutyapiszok, és a kóbor kutyák által okozott problémák orvoslásra várnak. A közterület-felügyelő lépjen fel ellene, ha van erre jogalap!

### **b) Lakossági felvetések**

Előd Péter helyi lakos: Elég sok energiát fektettünk a közkifolyóra annak idején. Ennek leszerelése nekem kissé furcsa. Az már egy-két éves téma, hogy találjunk megoldást, és ne kelljen az ÉTV-nek átalányt fizetni. Van egy víziközmű

szolgáltatásra vonatkozó rendelet. Az 58/2013 (II.27.) Kormányrendelet 72 § 4. pontja szerint a víziközmű szolgáltató a közterületi vízvételi helyet az ellátásért felelős állami tulajdonosi jogot gyakorló, vagy a helyi önkormányzat képviselő-testülete és az illetékes közegészségügyi szakhatóság előzetes hozzájárulásával helyezheti át vagy szüntetheti meg! Azt kérdezem, hogy ez a folyamat ennél a közkútleszerelésnél megvolt-e? Én érdeklődtem az ÁNTSZ-nél, és ők nem tudnak róla, hogy ezt előzetesen véleményezték volna. Kerestem, hogy volt-e az önkormányzat testületi határozatai között arra vonatkozó, hogy a közkút leszerelésre kerül, vagy nem. Azért vetem fel, mert én változatlanul úgy gondolom, hogy az lenne az egészséges megoldás, hogy egy vezeték meghosszabbítással, az Önkormányzat aknája után kivezethető a víz, ha a helyrajzi szám azonos. Ha nem azonos, akkor az a kérés lenne, hogy ennek az úriembernek ne az legyen a fő problémája, hogy zavarja-e az önkormányzat tevékenységét, hogyha bejön a vízért. Akkor vagy oda kell, ahol az új, mérősített nyomóskút van, vagy le az Amur utcához. Ehhez annyi kell, hogy kell egy vízmérő óra, aminek a költsége 30 000 Ft. Ha pénzkérdés, én összeszedem a 30 000 Ft-ot, csak döntsétek el, és oldjátok meg ezt a kérdést! Még egy téma: felmerült a sátor kapcsán, hogy elfoglalunk egy hasznosítható területet és egyebek. Utánanéztem az interneten, és volt föltéve egy faház, 50 m<sup>2</sup> körüli, 400 000 Ft-ért, vagy a Dunakanyarban egy kétszintes ingyen és bérmentve. Erre gondolatok-e? Az a bizonyos faház is itt van még, aminek az anyagaiból lehetne raktárt csinálni.

Szathmáry Gergely polgármester: A közkifolyóval kapcsolatban annyit, hogy van testületi határozat, tavalyi. Még a levél is megvan, amiben kerek-perec leírták, hogy döntsük el, hogy vagy mérősítjük, vagy leszerelik, és le is írták a mérősítés számát, ami egyébként nem 30 000 Ft volt. A gond az volt, hogy ez nagyon sokáig sem az Önkormányzatnak sem a lakosságnak nem került pénzébe, de valami kósza feljelentés nyomán az ÉTV iderohant, lezárta, és azt mondta, hogy csak akkor nyitja ki, ha az Önkormányzat fizet a felhasznált vízért. Azt szeretném rögzíteni, hogy az úriembernek mindenkor biztosítani tudjuk a szükséges vízmennyiséget, a megfelelő eszközök a rendelkezésünkre állnak. Ha ennek a kút ügynek csak az a célja, hogy neki meglegyen a vize, akkor megnyugtatlak, hogy ez meglesz!

Előd Péter helyi lakos: Tehát ballonos megoldásra gondolsz.

Szathmáry Gergely polgármester: A szükséges mennyiség legyen meg.

Előd Péter helyi lakos: Köszönöm a választ. Én ennek kapcsán megkerestem a Közigazgatási Hivatalt és az ÁNTSZ-t.

Szathmáry Gergely polgármester: A te nevedben?

Előd Péter helyi lakos: Az én nevemben.

Szathmáry Gergely polgármester: Mert más néven szoktad megkeresni! Ez fontos, mert voltak már olyan feljelentések, ahol nem a te neveden futott a dolog, de mindig veled találkoztak.

Előd Péter helyi lakos: Én feljelentéseket nem csináltam, legfeljebb bejelentéseket. Én senkinek a nevét nem szoktam felhasználni. Ez nem feljelentés volt, hanem

állásfoglalás kérés. Az én ismereteim szerint az ÁNTSZ nem járult hozzá a kút leszereléséhez. Pár hónap múlva megkapjuk ezt, és azt hittem, hogy addig az is megoldás, hogy rábólintotok, és azt mondjátok, hogy igen, tegyük az Amur utcába, mert ez a ballonos megoldás nem helyettesíti azt a megoldást, ami eddig megvolt neki. De, ha nem akarjátok, ez a ti döntésetek.

Szathmáry Gergely polgármester: Nagy szerencse, hogy az érintettel is tudok személyesen egyeztetni!

Előd Péter helyi lakos: Tudom, hogy ő egy elég kiszolgáltatott ember, úgyhogy ővele lehet egyeztetni.

Szathmáry Gergely polgármester: Megkérdőjelezed a cselekvőképességét?

Előd Péter helyi lakos: Nem, ilyet nem állítottam.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor jó.

dr. Tóth Balázs képviselő: Az 578 hrsz-ú ingatlan építési ügyével mi a helyzet?

Szathmáry Gergely polgármester: Beszéltem az illetékesekkel, akik azt mondták, hogy lehetséges, hogy Budakeszin lehet közérdekű lakossági bejelentést magánszemélyként tenni 30 000 Ft-ért. Azután áthelyezik az Érdi Építésügyi Hivatalhoz az ügyet. Ők jönnek ki megvizsgálni, és ha jogos, akkor eljárnak.

dr. Tóth Balázs képviselő: De milyen dolog ez? Ha senki nem kockáztatja meg ezt az összeget, akkor mindenki azt csinál, amit akar? Én fizessem azt, hogy valaki megszegi a szabályt? Ez nem létezik! Én, mint képviselő nem vagyok jogosult ingyen védeni a falum érdekeit?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. 30 000-rel kezdődik! Én fölhívtam a Budakeszi Építéshatóságon a remeteszlői ügyintézőt, és azt kértem, hogy jöjjön ki, és nézzük meg. Azt mondta, hogy nem jön ki, mert nincs rá jogköre, csak akkor jön, ha kirendelik, de nem Budakesziről, hanem Érdről.

dr. Tóth Balázs képviselő: Fel fogom hívni Érdet.

Szathmáry Gergely polgármester: Minden új információ érdekel minket.

*21.40-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.*

  
Szathmáry Gergely  
polgármester



  
dr. Kovács Dénes  
jegyző