

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2015. november 2-án 17.00 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kőhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Kovács Dénes jegyző, jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

dr. Szelenczy Gabriella hivatalvezető a Budakeszi Járási Hivatal részéről

Szathmáry Gergely polgármester üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

*A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő **napirendet** fogadja el:*

- 1.) A közösségi együttélésről szóló rendelet előkészítése
- 2.) Vis maior pályázat – híd rekonstrukció
- 3.) Az utak, közterületek használatáról, védelméről és a használati díjról szóló rendelet felülvizsgálata
- 4.) Hókotrás, síkosságmentesítés
- 5.) Önkéntes felajánlás önkormányzati épület térítésmentes tervezésére
- 6.) Javaslat a Szépkorúak Olvasó Klubjának létrehozására
- 7.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Megvolt az idősek napja alkalmából szervezett kirándulás, ami sikeres volt, hiszen 30 fő körül volt a résztvevők száma, és külön köszönetet kaptunk érte.

- Október 2-án volt a Budakörnyéki Önkormányzatok Társulásának ülése Budakeszin. Itt szó volt a szociális alapfeladatok ellátásában bekövetkező törvényi változásról.
- 5-én megkezdtek a Patak sétány utépítését, illetve megnyitottuk a munkanaplót a Zöld Úttal, aki a hídrekonstrukciót végzi.
- 7-én bejártuk a Közúttal a Nagykovácsi út menti beruházás kérdéskörét. Ez ügyben ma voltam Nagykovácsiban, hogy a 12-es, 13-as bejárónál elmaradt aszfaltozásokot pótolják.
- Van egy Nap utcai átereszünk, amit most kitakarítottak, és ennek a rézsűvédelmét kell megoldani.
- Szándék van arra, hogy a Kisherceg villa környékén megálló csapadékvíz elvezetését megoldjuk egy területcserével.
- A zöldhulladék-szállítás jövő hét hétfőn és november utolsó előtti hétfőjén lesz!
- A rendkívüli ülésen megbeszéltek szerint intézkedtem a kilépésünkről a Napos Oldalt fenntartó Társulásból, és belépésünkről a Budakörnyéki Intézményfenntartó Társulásba. Ennek megfelelően a jövő évtől a Budakeszi székhelyű Híd Szociális Gondozó Szolgálat látja el a szociális alapfeladatokat.
- 13-án Helyi Védelmi Bizottsági ülés volt Budakeszin, illetve Lóránt úr most volt a katasztrófavédelmi továbbképzésen. Van rá esély, hogy a Nagykovácsi út, mint országos közút, átkerül a BKK kezelésébe.
- A múlt héten készültünk a testületi ülésre. Itt volt a Magyar Közút Szentendrei Kirendeltségének a vezetője, akivel bejártuk a területet. Mint kiderült a Nagykovácsi út alatt kb. 500 méterenként egy-egy nagy, 400-as átereszt beraktak az út alá! Ezzel oldották meg, hogy a fakadó vizek lejussanak a patakig. Ennek nagy része jelenleg el van tömődve. Egy részét feltárták, de van még, ami kimaradt. A Közút azt ígérte, hogy intézkedni fog erről. És azt is megígérték, hogy a 12-esnél és a 13-asnál megcsinálják a hiányzó aszfaltozást, a Vénusz utcánál pedig felfestik a kiegészítő festést is. November 30-án fejeződik be a beruházás.
- 22-én fáklyás felvonulást tartottunk 26 fő részvételével. Ez részben arra is emlékeztető volt, hogy éppen 13 éve lett önálló Remeteszőlős.
- Folyik a küzdelem a biztosítóval a nyári eső okozta károk ügyében.
- A patakmeder-tisztítás kicsit elakadt, mert a Pomázi Vízgazdálkodási Társulásnál vezetőcsere volt. Holnap kijönnek, és újra bejárjuk a terepet.
- Elvégezték a hídrekonstrukció előkészítő munkáját, a 13-as híd alján most takarítják le a vasbeton szerkezetet.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én sajnos nem kaptam meg időben az előterjesztéseket a mai ülésre! Pénteken még biztos nem volt a postaládámban! Úgy tudom, hogy az SZMSZ 5 napot ír elő.

Petneházy Gábor képviselő: Péntek délben én raktam be!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha Gábor saját kezűleg bedobta, akkor én erre nem tudok mit mondani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor biztos én hazudok, mert más nem lehetséges ebben az esetben! Más nem jöhet ki ebből a dologból, biztos én vagyok a hülye, vagy én

hazudok. Sajnos rendszeresen megtörténik, hogy én nem kapom meg időben az anyagot!

Petneházy Gábor képviselő: Te megkaptad?

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Én meg!

Herold István képviselő: Én megkaptam.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én nem kaptam meg. Az utóbbi 5 évben kb. háromszor vagy négyszer szoltam ezért. Arra kérem a tisztelt felelőst, hogy a jövőben időben kapjam meg, mert így nem volt időm megfelelő szinten átnézni az előterjesztéseket! Esetleg úgy kell kiküldeni, hogy igazolt legyen, hogy valaki átvette! Mert ha csak bedobják a ládába, az nem igazolható.

Petneházy Gábor képviselő: Akkor megkérlek, hogy a jövőben e-mailben juttasd el, Gergő!

Szathmáry Gergely polgármester: De az e-mail sem igazolható!

Herold István képviselő: Azt meg lehet nézni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Igen, régen is volt ilyen, és az sokkal jobb volt.

Szathmáry Gergely polgármester: Azért álltunk vissza, mert az urak elfelejtették kinyomtatni, és az üléseken nem tudták nézni az anyagot!

dr. Tóth Balázs képviselő: Már bocsánat, de ha a péntek déli igaz, akkor sem volt meg az 5 nap!

Szathmáry Gergely polgármester: Most lezárnám a kérdést, hiszen csütörtökön készen voltak az előterjesztések, most itt vannak mindenkinél, és a rájuk jellemző alaposággal meg tudjuk tárgyalni őket, tehát jelenleg ez a kérdés nem releváns az ülés szempontjából.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez azért nem egészen van így! Mert vagy betartjuk az SZMSZ-t, vagy nem!

Szathmáry Gergely polgármester: Ha a Testület ezt rám kötelezően kirója, akkor én természetesen tértivevényel fel fogom adni. Nem szeretnék ez ügyben semmilyen magyarázkodásba fogni, hiszen pont ezért jöttem vissza, a szabadságomat megszakítva, csütörtökön, és készítettem el az előterjesztéseket. Ezért most nem szeretnék arról beszélgetni az ülésen, hogy ki mikor tette be és vette ki! Ha az urak úgy gondolják, hogy ez a módszer nem elég biztosíték nekik, akkor majd készül erről egy előterjesztés, és megbeszéljük. De nem szeretnék minden ülés előtt erről hosszan vitatkozni, hogy mikor, ki, hova. Megértettük...

dr. Tóth Balázs képviselő: De elnézést, ez nem így működik! Én írásban is beadhatom, csak nem szeretném. De elbagatellizálni egy SZMSZ béli szabályt, nem lehet! Ezt nem tudjuk lesöpörni az asztalról.

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem söpörtem le, csupán jeleztem, hogy a feladatot elvégeztük, az előterjesztések időben elkészültek. Az, hogy ki hogyan vette ki a postaládájából, vagy ki hogyan tette oda, az nem az én problémám. Ha valaki aláírásokkal igazoltan szeretné ezt megoldani, akkor megtehetjük. Az elmúlt 9 évemet tekintve ezt nem tartom méltányosnak, de természetesen megteesszük. A hivatal és én az ilyen határidőket mindig betartottuk. De volt már arra is példa, hogy az ülésen került kibontásra a boríték!

1. napirendi pont: A közösségi együttélésről szóló rendelet előkészítése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Kovács Dénes jegyző: Talán az előterjesztésből is látható, hogy nagyon sok minden igen részletesen van szabályozva, amit eddig hiányolt a Testület, de a szankciókat ki kellett venni, amikor a szabálysértés megállapításának jogkörét elvették az önkormányzatoktól. Tehát akkor szankció nélkül maradtak ezek a magatartások, és ezt pótolni kell! Én azt tartom jó megoldásnak, ha egy önálló rendeletben visszautalunk a többi rendeletre, de úgy is lehet, hogy minden rendeletbe egyenként beépítjük a végére a szankciót. A büntetendő magatartások nagyon széleskörűek, de csak úgy tudjuk betartatni, ha megszületik ez a rendelet. Alig találtam olyan kérdést, ami nincs szabályozva, és a múltkor felmerült. Itt a lehetőség, hogy a meglévő szabályozást megerősítsük egy szankcionáló rendelettel.

Szathmáry Gergely polgármester: Többször beszéltünk arról, hogy résztémák különböző rendeletekben szabályozva voltak eddig is, csak a szabálysértési törvény miatt ki kellett venni a helyi rendeletekből a szabálysértési alakzatot. Az önkormányzatokról szóló törvény alapján ilyen típusú szankciókat a közösségi együttélésről szóló rendeletben állapíthatunk meg. Az ebtartás esetében vissza is kellett vonnunk az ilyen részeket, mivel azt magasabb rendű jogszabály szabályozza. A kutyapiszok kérdése pedig a köztisztasági részben szabályozható. A levélhullás kapcsán említeném meg, hogy az ingatlan előtt lehullott levél összetakarítása az ingatlan tulajdonosának a feladata, de nem úgy, hogy kisöpri az útra, hanem úgy, hogy összeszedi. Ugyanez érvényes a hóeltakarításra és a síkosságmentesítésre is. Röviden összefoglalva tehát: a szankciókat a most megalkotandó a közösségi együttélés szabályairól szóló önkormányzati rendeletünkben lehet leírni. Az ingatlanokon ültetett fák kérdése kicsit árnyaltabb, de a közterületen ültetettekről egy magasabb szintű jogszabály van érvényben. A hulladékról egy teljesen új rendeletet alkottunk, és a közterület-foglalásról is van egy rendeletünk. A zajvédelemről szintén magasabb rendű jogszabály intézkedik, de nekünk is van egy rendeletünk erről. A tüzeléssel kapcsolatban szintén ez a helyzet. Tehát jegyző úr tárgyi újdonságokat, szabályozandó hiányokat nem tárt fel a rendszerünkben, csupán a szankciók hiányoznak a mi hibánkon kívüli okokból. Most lehetséges egy olyan eljárás, hogy a már meglévő rendeleteinkre visszautaló, a közösségi együttélésről szóló rendelet megalkotásával ezt a hiányt pótoljuk. Az előző ülésen azt határoztuk el, hogy ezt a

kérdést most megbeszéljük, álláspontunkat kialakítjuk, és utána társadalmasítjuk, majd a vélemények megismerése után kb. januárban megalkotjuk a rendeletünket.

Herold István képviselő: Miért szabályozhatjuk, illetve szankcionálhatjuk most mégis ezeket a dolgokat?

Szathmáry Gergely polgármester: A magyarországi önkormányzatairól szóló törvény azt mondja, hogy az önkormányzat a közösségi együttélés szabályait rendeletben szabályozhatja, és ennek be nem tartásához szankciót rendelhet.

Herold István képviselő: Ez korábban nem így volt?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. Volt egy átmeneti időszak.

dr. Kovács Dénes jegyző: Amikor a szabálysértési tényállás megállapításának jogát elvették az önkormányzatoktól, akkor egy nagy űr keletkezett, mert a szabálysértési törvény sok mindent nem szabályozott. És valóban az önkormányzatoknál büntetlenül maradtak a tiltott cselekmények. És akkor kitalálták ezt a megoldást. Azt mindenképpen hasznosnak tartom, hogy legyen egy társadalmasítás, mert mindig a kevesekkel kell harcolni, és ha a lakosság többségének egyetértésére lehet hivatkozni, az nagyon megerősíti a rendeletben foglaltakat!

Herold István képviselő: A 147-es pontban szerepel egy kutyával kapcsolatos kérdés. Mit jelent a triflakereső?

Szathmáry Gergely polgármester: Szarvasgombát.

Herold István képviselő: Pontosítsuk, hogy „felügyelet nélkül bocsájtja közterületre valaki a kutyát”! Mert szerintem itt a zöldterületen teljesen elfogadható, hogy a kutya a gazdájával, de póráz nélkül sétál, ha nem felügyelet nélkül van.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az is felügyelet, ha ott vagy vele, és hallgat rád.

Szathmáry Gergely polgármester: De ez nem a mi rendeletünk, hanem a szabálysértési törvény!

Herold István képviselő: Igen, de úgy folytatódik, „hogypóráz nélkül elengedi, vagy kóborolni hagyja”.

Petneházy Gábor képviselő: Az már egy másik fejezet, ami a természetvédelmi és védett területekről szól, és nem a közterületekről.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Nagyon egyetértek a szankciókkal. A közelmúltban is volt probléma a füstöléssel.

Bozsis Imre helyi lakos: És mi van akkor, ha valakinek nincs megépítve rendesen a kéménye, és a huzat átnyomja a szomszédokhoz a füstjét, és nem lehet tőle szellőztetni, semmit sem csinálni?

Szathmáry Gergely polgármester: A Magyar Kémény Kft. az, akinek ebben hatósági jogköre is van. Egy szabálytalanul megépített kémény esetében neki van joga hatósági zár alá helyezni azt. Elvileg évente ellenőriznek, és visszavonhatják az engedélyt.

dr. Kovács Dénes jegyző: Az itt tárgyalt magatartások olyanok, amik kevés szaktudással is megítélhetőek. A kéményről a hatósági jogkörrel ellátott szervnek kell döntenie.

Bozsik Imre helyi lakos: Nekem kell kezdeményezni a vizsgálatot?

dr. Kovács Dénes jegyző: Igen.

Szathmáry Gergely polgármester: Volt már rá példa, hogy bejelentésre kijöttek. Ez állami kompetencia. Itt ez egy kellemetlen helyzet, hogy a régi, kis házak még megvannak, és köréjük épülnek az új, nagy házak.

Herold István képviselő: Szerintem adjunk valamilyen sorvezetőt a lakosságnak!

Szathmáry Gergely polgármester: Én lerövidítem, táblázatba foglalom, és megkérdezem, hogy van-e valakinek egyéb gondolata.

Macsi Anikó helyi lakos: Térjünk még vissza egy kicsit az ebtartásra! Szerintem ezt nálunk még erősebben kellene szankcionálni! Hiszem még a pórázon tartott nagytestű kutya találkozása egy kisebb, szintén pórázon vezetett ebbel is lehet tragikus kimenetelű! Ráadásul a nagyok gyakran póráz nélkül mennek és megtámadják a pórázon vezetett kisebbeket!

Petneházy Gábor képviselő: Szabálysértést követ el az, akinek a kutyája szófogadatlanságból széttépi a kisebbet!

Bocsik Imre helyi lakos: De ki tudja írásba adni minden sétánál, hogy a kutyája szófogadóan fog viselkedni? Vannak rövidzáratok egy kutyánál.

Herold István képviselő: Ezért vagy te a felelős érte.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez egy nyitott kérdés.

Petneházy Gábor képviselő: Ebből az előterjesztésből nekem nem világos, hogy mi konkrétan mit javaslunk.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez egyelőre egy összesítés.

Bozsik Imre helyi lakos: Ki fog a végén dönteni a kérdésről?

Szathmáry Gergely polgármester: A Testület.

Bozsik Imre helyi lakos: És milyen jogon? Lehet, hogy egyiknek sincs kutyája!

Szathmáry Gergely polgármester: A képviseleti demokrácia ilyen!

Bozsiki Imre helyi lakos: Az, igen... Ez a diktatúra, ezt úgy hívják!

Szathmáry Gergely polgármester: A rendeletalkotás a Képviselő-testület feladata és kötelessége!

Bozsik Imre helyi lakos: Azt kell csinálnom, amit ti hoztok itt négyen?

Herold István képviselő: Van egy levezető elnök!

Bozsik Imre helyi lakos: Világos, ez baráti beszélgetés!

Herold István képviselő: Ez testületi ülés!

Szathmáry Gergely polgármester: Kérem, nyugodjunk meg! Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy a lakosság véleményének monitoringozása után a Testület feladata lesz a rendelet megalkotása, egyszerűen azért, mert az önkormányzati törvény a rendeletalkotást a Képviselő-testület hatáskörébe rendeli. Ez a rendszer ilyen, már nem közfelkiáltással választjuk meg Mátyás királyt a Duna jegén. Bár az is képviseleti döntés volt, hiszen a nemesség képviselői voltak jelen.

Macsi Anikó helyi lakos: A magánterületre ültetett fák esetében tehetek-e valamit a szomszéd árnyékoló fája ellen?

dr. Kovács Dénes jegyző: A kerítés vonalában, végső esetben le lehet vágni az átnyúló gallyakat.

Macsi Anikó helyi lakos: Magasságról beszélek. 30 éves fák, nagyon magasak, és teljesen beárnyékolnak!

dr. Kovács Dénes jegyző: Én csak építési esetekben tudok ilyen problémáról, mielőtt kiadják az engedélyt. Ebben az esetben csak az átnyúló ágakat lehet levágni.

Macsi Anikó helyi lakos: Tehát, ha van a szomszédomban egy hatalmas fa, 1-1,5 méterre a kerítéstől, ami teljesen beárnyékol, akkor nem tehetek ellene semmit.

dr. Tóth Balázs képviselő: Pereskedni lehet a szomszédjogok alapján, mert ha szükségtelen zavarást valósít meg, akkor jogos lehet. De ez nem hatósági kérdés.

Macsi Anikó helyi lakos: A másik, hogy a zajvédelem elég tág fogalom. A hétvége pl. kulcskérdés ezen a területen. És nem tudom, hogy beletartozik-e a zajvédelembe az irdatlan gyereküvöltés?

dr. Kovács Dénes jegyző: Ha magasabb, mint 50 decibel, és ez mérhető.

Szathmáry Gergely polgármester: A hétvégén az egyik legproblémásabb a műszaki eszközök használata, amire van szabályunk. Itt két érdek ütközik, mert aki hét közben dolgozik, az mikor tud máskor pl. fűvet nyírni, míg más csendet szeretne. Rendeletünk van róla, hogy szombat délelőtt lehet, csak nincs mögötte szankció. A gyermekzaj másik dolog. A zajártalom esetében 24 órás mérésről beszélünk, és a 24

órás átlagnak kell meghaladni a 40-50 decibelt a védendő homlokzatnál. Ez nem a mi rendelkezésünk, hanem kormányrendelet.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
80/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata
a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet előkészítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve a jegyző által elvégzett jogi előkészítő vizsgálat eredményét – úgy dönt, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló, megalkotandó rendeletben az alábbi kérdéseket kívánja szabályozni:

- Ingatlanok jó rendben tartásának és az ingatlanok előtti közterület fenntartásának kérdésköre, melyet már a Remeteszőlős Község környezetvédelméről szóló 10/2006. (XII. 18.), valamint a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 14/2004. (VII. 15.) önkormányzati rendelet szabályoz, de az új rendelet a magatartás megsértése esetén alkalmazandó szankciókat megállapíthatja. Egyidejűleg meg kell szüntetni a két rendeletben elhelyezett duplikációkat is.
- Ingatlanokon ültetett fák kérdése, melynek meghatározó részét a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza, de a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §(1) bekezdése szerint „a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben – illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.”
- A hulladékgazdálkodási kérdéskört a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről szóló 2/2014. (I.28.) önkormányzati rendelet szabályozza, de az új rendelet a magatartás megsértése esetén alkalmazandó szankciókat megállapíthatja.
- A közterület-foglalás kérdéskörét az utak, közterületek használatáról, védelméről és a közterület-használat díjáról szóló 13/2008. (IX.29.) önkormányzati rendelet szabályozza, de a megalkotandó rendelet esetén a szankció alá vont magatartások megállapítása szükséges.
- Zajvédelmi kérdésben a zajártalom elleni védekezés szabályairól szóló 16/2011. (X.24.) önkormányzati rendelet a szabályokat lefektette, de szükséges a magatartás megsértése esetén alkalmazandó szankciók megállapítása. Felülvizsgálandók a rendeletben hivatkozott felhatalmazó jogszabályok.
- Az avar és kerti hulladék égetés kérdését szabályozza az erről szóló 15/2011. (X.24.) önkormányzati rendelet, azonban a szankció megállapítása szükséges a megalkotandó rendeletben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló megalkotandó rendelet alapelveiről tájékoztassa a lakosságot, lehetőséget biztosítva a véleménynyilvánításra.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakossági vélemény ismeretében fogja a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet megalkotni.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: jegyző

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: Vis maior pályázat – híd rekonstrukció

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Miből lesz az új korlát? Hová kerül a régi, mert azt felhasználhatnánk még?

Szathmáry Gergely polgármester: Szabvány szerint készül, rendes acélszerkezet lesz. És a leszerelt korlát természetesen a miénk.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Lesz-e cserélve a kerékkerelő?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, látható, hogy a járda és az aszfalt között egy beszivárgási zóna alakult ki. Itt teljesen kibontják, készül egy z-profil, szigetelik mindkét oldalon, és helyreállítják az aszfaltot.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nekem, mint beruházási és közbeszerzési tanácsnoknak illett volna erről a kérdéstről előbb értesülnöm, ezért kérek, hogy legközelebb előre szóljatok!

Szathmáry Gergely polgármester: Igazad van. Elnézést kérek.

Herold István képviselő: Gondolkodtam arról, hogy e miatt érdemes-e pénzügyi bizottsági ülést összehívni, de végül úgy láttam, hogy a kérdés halaszthatatlan. Legfeljebb az ajánlatok korrektségét vizsgálhatnánk, de ezt a testületi ülésen is meg tudjuk beszélni.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én nem ezt reklamáltam. Én csak egy telefont vártam volna. Hiszen ez egy kiegészítő munkája egy már folyó beruházásnak, és erről én nem tudtam.

Petneházy Gábor képviselő: Pont itt voltam csütörtökön, amikor a polgármester úr, szabadságát megszakítva, bejött előterjesztéseket gyártani. Reggel 10 órakor még

nem álltak rendelkezésre az árajánlatok! Tehát ez az utolsó pillanatban érkezett dolog. Mivel már zajlik a híd felújítása, ezért sürgős az ügy. A polgármester úr által elképzelt műszaki konstrukciót tekintve az ár korrekt és helytálló. A másik, hogy a hídkorlátot minősíteni kell! Házilagos kivitelezésben talán meg tudnánk takarítani 2-300 000 Ft-ot, de az nem biztos, hogy megfelelő és praktikus lenne.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az igaz, hogy ha ők végzik ezt is, akkor ők is felelnek érte! És valóban meg kell csinálni.

Herold István képviselő: Itt nem tudunk a garancia miatt 10-15 %-ot visszatartani?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez nem olyan beruházás.

dr. Tóth Balázs képviselő: De a cég elég stabil, ugye?

Szathmáry Gergely polgármester: Annak idején Balázs úrral úgy alkottuk meg a szerződést, hogy garanciával.

dr. Tóth Balázs képviselő: De az nem ez a munka! Erre majd külön szerződést kell csinálni! Egyébként az a kerékvető, ami most ott van, az életveszélyes! Ha nekimesz, széthasítja a gumidat!

Szathmáry Gergely polgármester: Az nem szabványos! Mi az egész projektet egy kicsivel magasabbra áraztuk be eredetileg, de a közbeszerzés során olcsóbb ár jött ki, tehát vannak tartalékaink.

dr. Tóth Balázs képviselő: Lehet, hogy olcsóbb lenne házilag, de a felelősséget inkább egy profi cég vállalja!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
81/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata
a vis maior pályázat keretében végzett hídrekonstrukcióhoz
kapcsolódó kiegészítő munka (hídkorlát csere) megrendeléséről**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Patak sétány – Madár utca kereszteződésében (12. kilométerkő), valamint a Királyka utcánál (13. kilométerkő) található hidak közúti korlátjainak cseréjének megvalósítására kiírt ajánlatkérések eredménye alapján a Zöld Út Kft-t kívánja megbízni a feladat elvégzésével, bruttó 1.587.500,-Ft összegű megbízási díjért. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a beruházás fedezeteként a Vénusz utcai útrekonstrukcióra elkülönített, fel nem használt keretet jelöli meg.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Herold István képviselő: Én még megkérdezném ennek a dolognak az apropóján, hogy mi van olyankor, ha éppen az ülés napján érkezik meg egy ilyen anyag? Akkor az nem tárgyalható aznap, mert nincs meg az 5 napos határidő?

Szathmáry Gergely polgármester: Úgy tárgyalható, ha azt a Testület megszavazza napirendként. Napirendet lehet módosítani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Szóbeli előterjesztés is létezik!

3. napirendi pont: Az utak, közterületek használatáról, védelméről és a használati díjról szóló rendelet felülvizsgálata

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Az építési munkákkal kapcsolatban annyit, hogy van olyan pl. bontáskor, amikor a vállalkozó két teherautóra kér engedélyt, amit 3 000 Ft-os illetékkel lerendez, és befizet 4 000 Ft-ot. Ugyanakkor egy nap alatt a két autó elhordja az egyszintes családi házat, és ezzel az útra sokkal nagyobb terhelést ró, jóval nagyobb kárt okoz, mint amennyit befizetett! A bontásról hiába kap ő egy határozatot budakesziről, az építésügytől, mi arra nem szabunk ki semmit, csak az építkezés esetében.

Szathmáry Gergely polgármester: De nem kap arról határozatot, csak speciális esetben.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Utólag mi legfeljebb kapunk egy értesítést, hogy megtörtént a bontás.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt hiszem, hogy talán 40 m² alatt nem is kell bontási engedélyt kérni. Szóval ezek a közterületes rendeletünkben tárgyi problémák, amiket meg kell beszélni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ez már az első napirendi pontnak is témája volt. Úgy érzitek, hogy ez sürgősebb?

Szathmáry Gergely polgármester: Ez állandó, napi szintű probléma. És vannak életszerűtlen elemek benne, amit ki kellene javítani.

dr. Kovács Dénes jegyző: Azt megjegyezném, hogy szerintem, ha valaki bekötött magához egy közművet, akkor az önkormányzatnak nem a vállalkozót kellene hajkurászni, hanem a tulajdonost, mivel – úgy tudom, – a tulajdonos nevében szoktak engedélyt kérni!

Szathmáry Gergely polgármester: Nálunk inkább az a gyakorlat, hogy az adott közműszolgáltató kéri meg az engedélyt. Mert övé a hálózat.

dr. Kovács Dénes jegyző: Ettől függetlenül mindig a tulajdonost hívjuk föl, hiszen az ő érdekében bontották fel az utat!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a baj, hogy a tulajdonos nem tudja leverni a szolgáltatót! Főleg, ha többedik alvállalkozó végezte a munkát.

Herold István képviselő: Már a múltkor megállapodtunk abban, hogy egyes részeket a pénzügyi bizottsági ülésen át kell beszélnünk, mert vannak olyan kérdések, amiknek komolyabb pénzügyi vonzatai vannak. Lebonthatjuk most is forintra, nekem vannak ezzel kapcsolatban gondolataim, de...

Szathmáry Gergely polgármester: Az volna valóban az igazi, hogy jogilag előkészítjük a dolgot, és utána a munkaközi példányt a bizottság megtárgyalná, és utána véglegesíteném a tervezetet.

Herold István képviselő: Azt mondtuk, hogy márciusig úgysem tudunk érdemben belenyúlni, ezért nem kavartunk októberben az ügyben.

Szathmáry Gergely polgármester: De el tudunk kezdeni dolgozni rajta. Szóval menjünk végig rajta! Például legyen-e benne a munkakezdés bejelentési, illetve a készre jelentési kötelezettség? Azt kell kitalálnunk, hogy jogilag hogyan tudjuk a rendeletbe beépíteni a díjat!

dr. Kovács Dénes jegyző: A jogkövető polgár, vagy a vállalkozó kifizeti az előre megállapított díjat és megkezdheti a munkát. De az engedély nélküli, vagy attól eltérő használatot szankcionálni kell a rendeletben!

Szathmáry Gergely polgármester: Igen ám, de ilyen esetben van egy jogi vonal, amit az úttörvény előír. E szerint a polgármesternek, illetve a közterület tulajdonos-jogában eljáró személynek bejelentést kell tenni a Közlekedési Hatóságnál, és a Közlekedési Hatóság jár el! És ők a közterület helyreállítására kötelezhetik és pótdíjat állapítanak meg. De mi alapján? Nem tudom.

Petneházy Gábor képviselő: Ha eltűnik a bekötés után a vállalkozó, de készre nem jelentett, akkor onnantól ketyeg a pótdíj, amíg az út nincs helyreállítva. És a pótdíj mértékét a törvény szerint mi állapítjuk meg a rendeletünkben.

dr. Kovács Dénes jegyző: Valahogy be kell vonni a tulajdonost! Ő tudja azzal kordában tartani a vállalkozót, hogy addig nem fizeti ki, amíg meg nem csinálta az utat. Nekünk utánaszaladni mindig nehezebb ügy. Magasabb szintű jogszabályból egyébként semmit sem lehet beépíteni helyi rendeletbe.

Illarion Lóránt közterület-felügyelő: Az a baj, hogy a tulajdonos már egy fél évvel az előtt kifizet mindent pl. az ELMŰ-nek, hogy hozzánk bejönne, mert mindig mi vagyunk az utolsók a sorban! A tulajdonos ilyen szempontból áldozat lesz mindkét részről.

Petneházy Gábor képviselő: Az ELMŰ mindent elkér előre, aztán lelép.

Szathmáry Gergely polgármester: Utána kell járni. A közterület-foglalási díjat nem kéne egységesíteni?

dr. Tóth Balázs képviselő: Minél tovább csinál felfordulást, annál többet kellene fizetnie!

dr. Kovács Dénes jegyző: Ne most döntsétek el, hanem nézzük meg, hogyan oldják ezt meg nagyobb településeken!

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, utánanéznünk.

dr. Tóth Balázs képviselő: Régi vesszőparipám a hirdetőtábla. A reklámtáblát nem úgy kell szabályozni! És rettenetesen néz ki az az összevisszaság. Én úgy képzelném el, hogy a három bejárónál legyen három, egységes kinézetű táblánk, ahol bérelhetnének felületet.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, erre is keresünk valamilyen példát.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
82/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata
az utak, közterületek használatáról, védelméről és a közterület
használat díjáról szóló rendelet felülvizsgálatáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az utak, közterületek használatáról, védelméről és a közterület használat díjáról szóló 13/2008. (IX.29.) önkormányzati rendeletét felül kívánja vizsgálni. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelet módosítás előkészítésére.

**Határidő: 2015. november 30.
Felelős: jegyző, polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

18.36-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

18.55-kor az ülés folytatódik, a Testület 5 fővel teljes létszámban van jelen, így határozatképes.

4. napirendi pont: Hókotrás, síkosságmentesítés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A polgármester hozzáteszi a következőket: Amikor az előterjesztést írtam, akkor még csak vélelmeztem, hogy az árak nem fognak változni, mostanra pedig már megkaptam az árajánlatot az FKF-től. Az árak valóban nem változtak, 25 920 Ft/t+áfa a só ára, 17 920 Ft/t+áfa a kevert homok. Ez utóbbit csak Óbudáról tudjuk hozni, ami elég bonyolult. Tapasztalat, hogy ezzel a szóróval lényegesen kisebb mennyiség szórásával tudunk jó eredményt elérni, mint korábban. Az elmúlt télen 11-szer kellett vételeznünk.

Herold István képviselő: Azt nem értem, hogy azt a 15 %-os gázolajár csökkenést miért nem érvényesítik az árakban. A gépi takarításról beszélek.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt nem tudom, de mivel sosem használjuk, nem érint minket.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

83/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata

a síkosságmentesítési feladatok ellátásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015-2016. évi téli időszakban a hóeltakarítás és a síkosság-mentesítési feladatok ellátásának biztosítása érdekében megállapodást köt a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-vel.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.-vel történő megállapodás megkötésére.

A szerződéses összeg kifizetése az erre a célra kijelölt költségvetési jogcímen belül biztosított keret terhére történik.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: Önkéntes felajánlás önkormányzati épület térítésmentes tervezésére

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Az 5 m²-es teakonyha túl kicsi, hiszen ott nem lehet leülni, viszont ha van közösségi melegítő konyha, akkor minek a teakonyha?

Szathmáry Gergely polgármester: Az egyik a Hivatalhoz tartozna, amihez az előírások követelik meg a konyhát.

Petneházy Gábor képviselő: De az 5 m² akkor is kicsi! És a melegítő konyha minek, ha nem lesz családi napközi?

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, az legyen nagyobb. A másik, hogy pl. egy falunapon, vagy más rendezvényen esik az eső? Ha pedig bölcsőde, vagy családi napközi létesül, akkor oda kell konyha!

Petneházy Gábor képviselő: És minek a közösségi helyiséghez öltöző?

Szathmáry Gergely polgármester: Mert pl. ha kiadjuk egy aerobik órának, vagy más hasonló programnak, akkor kellhet. Ez olyan lenne, mint egy művelődési ház és egy önkormányzat egyben.

Petneházy Gábor képviselő: Én a településüzemeltetési részt egy az egyben kihagynám, és átpakolnám a kiürülő konténerekbe! Én nem építenék egy autószerelő műhelyt a polgármesteri hivatalba.

dr. Tóth Balázs képviselő: Hát az tényleg nem lenne jó. Legfeljebb garázs kellene. És mit takar a 15 fős fogadóhelyiség?

Szathmáry Gergely polgármester: Ha pl. egyszerre működik az igazgatás, és ügyfeleket fogad...

dr. Tóth Balázs képviselő: Váróterem? Értem. Mert a fogadóhelyiség arra nem alkalmas, hogy fogadóórát tartsunk, hiszen nem kell mindenkinek hallani a beszélgetésünket.

Petneházy Gábor képviselő: Én éppen ezért fel is írtam kérdőjellel a polgármesteri iroda alá, hogy tárgyaló.

Szathmáry Gergely polgármester: Megértettem. Elmondanám, hogy parlamenti képviselőnk összehívja a polgármestereket, hogy adjuk elő a fejlesztési igényeinket. Tehát van bizonyos szándék, hogy valamilyen módon akkor is segítsék az önkormányzatokat, ha nem férünk bele az uniós fejlesztési célokba. Most hoztak Pest megyében egy döntést arról, hogy a következő költségvetési ciklusban már mindenképpen elválunk Budapesttől. És abban a pillanatban a megye státusza visszaesik a még nem fejlett régiók sorába, és akkor sokkal nagyobb fejlesztési forrásokhoz juthat hozzá. Persze ez nem erre a hét évre szól.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Ha kétszintes épületről beszélünk, akkor miként oldanánk meg az akadálymentesítést?

dr. Tóth Balázs képviselő: Az építésznek tisztában kell lenni ennek a szükségességéről, csak emlékeztessük rá!

Szathmáry Gergely polgármester: Az ügyfélfogadós irodáknak lent kell lenni!

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
84/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata
az önkormányzati épület önkéntes felajánlásban történő
tervezésének tervezési programjáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az esetleges önkormányzati épülettel kapcsolatos tervezési programot tudomásul veszi. A Képviselő-testület felkéri a tervezőt, hogy a funkcionális kialakítás koncepciójának elkészültét követően mutassa be a tervet, további egyeztetés céljából.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: Javaslat a Szépkorúak Olvasó Klubjának létrehozására

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását, és átadja a szót az előterjesztő képviselőnek, Herold Istvánnak. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: A kapcsolatot én tartanám az idős emberekkel, és havonta eljuttatnék hozzájuk könyveket, hangos könyveket, esetleg filmeket. Ennek anyagi vonzata nem lenne. Az lenne a feltétel, hogy a résztvevőknek ne legyen elmaradása semmilyen téren az önkormányzat felé!

dr. Tóth Balázs képviselő: Egyetértek, a kezdeményezés nagyon jó! Nekem csak technikai problémám van vele. Mert vagy egyéni felajánlás, és akkor az Önkormányzatnak nincsen köze hozzá, és nem tud hozzáadni semmit. Vagy ha önkormányzati előterjesztésként fogadjuk el, akkor arról szavazhatunk, hogy az Önkormányzat megalapítja az olvasó klubot, és felkérünk téged, mint sport és

kulturális tanácsnokot, hogy alakítsd ki a klub rendszerét, és végezd a működtetését. Nagykovácsinak amúgy is fizetünk a könyvtárért! Tehát akkor használjuk intézményesítve! És ezzel azt is megoldjuk, hogy ha te valamiért nem érsz rá, akkor valamelyikünk boldogan segít ebben. Javaslom, hogy ebben a szellemben módosítsuk a határozati javaslatot!

Herold István képviselő: Igen, így jó, mert akkor a közérdekű munka keretében bevonhatnánk a diákokat is a működtetésbe.

Petneházy Gábor képviselő: Technikailag hogyan oldjuk meg, hogyan igazolja a tag, hogy nincsen elmaradása az Önkormányzat felé?

Herold István képviselő: Én úgy gondoltam, hogy a jelentkezési lista alapján tudnánk ezt ellenőrizni.

Petneházy Gábor képviselő: Látom, hogy a határozati javaslatban ez nincs is benne, akkor nem szóltam.

dr. Tóth Balázs képviselő: És csak a bejelentett lakosoknak lenne ez a lehetőség? Mert ez sincs benne a határozatban.

Herold István képviselő: A nem állandó bejelentetthez nem fogok eljutni, mert nem tudom a nevét!

dr. Kovács Dénes jegyző: Jó ötlet, hogy önkormányzati keretekben csináljátok ezt, mert az idős emberek bizalmatlanok. Javaslom, hogy aki ebben részt vesz, annak legyen egy igazolványa, hogy az Önkormányzat megbízásából van ott. Az pedig mindegy, hogy itt lakik vagy sem, mert tömeges igény nem lesz szerintem.

A Képviselő-testület, elfogadva dr. Tóth Balázs képviselő módosító javaslatát, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének

85/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata

a Szépkorúak Olvasó Klubjának létrehozásáról

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy helyt ad az előterjesztésnek és megalapítja a Szépkorúak Olvasó Klubját.

A Képviselő-testület felkéri Herold István képviselőt a Klub rendszerének kialakítására és működtetésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Herold István képviselő

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Egyebek

a) Ponty utcai játszótér

Szathmáry Gergely polgármester: Még 2008-ban egy lakosunk megkereste az Önkormányzatot azzal a kéréssel, hogy adjunk neki bérbe egy önkormányzati területet, amin ő létrehozna egy játszóteret. Akkor még nem volt Remeteszőlősnék játszótere. Végül nem született erről határozat, és nem adtuk bérbe a területet, a játszótér mégis elkészült. Informálisan tudtunk a dologról, és informálisan mondtam neki, hogy olyan játékokat tegyünk ki, amelyek köztéri használatra alkalmasak. Szóval a végén szembesültünk azzal, hogy lett egy játszótér. Ekkor én kihívtam a minősítőt, hogy legyen erről papírunk, és kiderült, hogy gyakorlatilag egyáltalán nem felel meg a követelményeknek, mert ezek az eszközök csak egy kertbe, udvarra valók. Tehát abba a kínos helyzetbe kerültünk, hogy kaptunk egy olyat, amit nem kértünk. Akkor gyors beavatkozásként tettünk pár intézkedést, amivel megelőztük a közvetlen veszélyt, leszereltünk egy hintát, mert túl közel volt a másikhoz, az eltört csúszdát kicseréltük, és kiraktuk a papírt, hogy a játszóteret mindenki csak a saját felelősségére használja. Az illető, aki ezt ideépítette, – úgy, ahogy mi nem kértük – azt várta, hogy mi üzemeltessük a játszóteret. Két dolog lehetséges. Az egyik, hogy teljesen átalakítjuk szabályosra, üzemeltethetőre nagyjából egy új játszótér árért, bár nem született semmilyen megállapodás a vagyonátruházásról. A másik lehetőség, hogy lebontjuk. Nem akartunk problémát gyártani ebből, ezért írtuk ki, hogy mindenki a saját felelősségére használja. Mit tesz Isten, éppen annak, aki ezt a játszóteret csinálta, és aki azóta folyamatosan követelte rajtunk, hogy üzemeltessük, annak a gyereke alatt leszakadt a hinta, és megütötte magát. Erre ő írt egy csúnya levelet, és írt a Pogácsás Tibornak, aki önkormányzati államtitkár. Tehát most megszületett egy olyan probléma, ami pont azt érinti, aki létrehozta. Gyors beavatkozásként leszereltük a hintákat, amelyek nem a mieink egyébként!

Ilarion Lóránt közterületfelügyelő: De a lakosság által lett leakasztva, nem az Önkormányzat által!

Szathmáry Gergely polgármester: Így van. Szóval, amikor az igazi játszóterünkön az eltört libikóka megjavításához kihívott szakember megnézte ezt a teret, azt mondta, hogy kb. egy új játszótér árért tudnánk szabályosat csinálni. Ez több milliós történet. A másik, hogy lebontjuk, a harmadik pedig, hogy valamit foltozgatunk a hintán, amivel felvállalunk egy olyan dolgot, ami nem a miénk. Egyik sem igazán jó megoldás, miközben a gyerekek szeretik a helyet. A kérdés, hogy milyen irányban induljunk el. Nyilván nem olyan civilizálatlan módon, ahogy a hölgy tette, de valamit tenni kell. Neki nincs semmilyen olyan dokumentuma arról, hogy ezt ő valamilyen önkormányzati hozzájárulással építette, az Önkormányzatnak nincs határozata arról, hogy ezt bármilyen módon tudomásul vette volna. Egyszer csak fölébredtünk, és ott volt egy olyan amilyen játszótér. Ugyanakkor ez egy gyerekek által kedvelt, használt játszótér. És jó helyen is van.

Herold István képviselő: Annyit tegyünk hozzá, hogy én ott voltam a kialakításánál, együtt mértük ki a területet. Tehát nem csak úgy, egyik napról a másikra született meg! Nem volt semmilyen játszótere Remeteszőlősnék, semmi pénzünk nem volt, és nagyon sok pénzt tettünk abba magánszemélyként, hogy ott létrejöjjön az, ami létrejött.

Szathmáry Gergely polgármester: Bár a levélíró azt írja, hogy ezt ő építette egyedül!

Herold István képviselő: Ezt számlákkal lehet igazolni. Annak a nagyobb alkotásnak az esetében így van, de hányszor volt olyan, hogy kicseréltük a nádat, amikor festettünk, a korlátot kicseréltük. Tehát nagyon sok társadalmi munka is van benne, éppen ezért én a lebontást semmiképpen nem támogatom. De szívesen csináltak, saját költségemen akár, egy nagyobb feliratot, amelyen az van, hogy a játszótér nem felel meg a műszaki követelményeknek, és mindenki a saját felelősségére használhatja.

Szathmáry Gergely polgármester: Teljesen egyetértek minden szavaddal, csak engem bánt az, hogy én emlékszem számtalan telefonos egyeztetésünkre, de a hölgy mégis minket hibáztat.

Herold István képviselő: Ami ott létrejött, pl. az esővédő, az a gyerekek nagy kedvence.

Petneházy Gábor képviselő: Én azt kérem, hogy alkoss meg egy egyoldalas tényfeltáró levelet, amelyben tájékoztatod arról, hogy a játszótér nem felel meg a követelményeknek, nem lehet belőle hivatalos teret csinálni. Az Önkormányzatnak nem áll szándékában lebontani, de nincs módja üzemeltetni. Ezért vagy elfogadja a helyzetet, és megpróbálják társadalmi munkával karbantartani, elfogadva a táblákon szereplő figyelmeztetést, vagy lebontjuk.

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor az volt a vállalás, hogy ez egy közösségi fenntartású játszótér lesz! A játszótéren szerintem egyetlen igazán veszélyes elem van, ami problémát okozhat, ez pedig a hinta. Tehát a hintát el kell onnan tüntetni! Az ott volt egyébként. Azt megszavazhatjuk, hogy ezt az egy elemet kicseréljük egy szabványos és biztonságos darabra, ami biztos, hogy komoly összeg lenne, de meg lehet fontolni.

Illarion Lóránt közterület-felügyelő: A szakértő, aki megcsinálta a fenti játszótérünket, rengeteg hiányosságot, illetve problémát felsorolt, amikor megnézte ezt a teret. Ujj-, kéz- fejbeszorulás és esések! A kavics szerinte jó, csak kevés a mélysége. Az összes mászóknál a beszorulások veszélye igen nagy. A hinták közül az egyik rossz helyen van, mert meg van szabva, hogy a mászókatól milyen távolságra lehetne. Ő ezt a véleményét szívesen le is írja, ha kell. Én azt mondtam, hogy inkább ne, mert ez nem a miénk, és ezzel nem akarok az Önkormányzatnak semmilyen kötelezettséget kreálni. Szerintem, ha egy hintát kicserél és telepít az Önkormányzat, akkor az egész problémát felvállalja!

Szathmáry Gergely polgármester: Az a baj, hogy közterületen van, tehát nem csinálhatunk úgy, mintha nem lenne.

Herold István képviselő: De ez hivatalosan nem is önkormányzati terület!

Szathmáry Gergely polgármester: Ki kéne méretni, hogy a Patak ingatlanjához vagy a Ponty utcához tartozik-e. Akkor, amikor építette, akkor még Nagykovácsi tulajdonában volt. Én csak megnyugtató módon, és méltányosan szeretném ezt

elrendezni. Az egy dolog, hogy én válaszolok. Ezért gondoltam, hogy esetleg kérek egy árajánlatot egy kétállásos hinta szabványos kialakítására.

Petneházy Gábor képviselő: Jó, de a többi sem szabályos!

Szathmáry Gergely polgármester: De a hinta az igazán veszélyes.

Petneházy Gábor képviselő: De ott van pl. az a beton pingpongasztal!

Herold István képviselő: Sajnos a beton tönkremegy egy idő után.

Szathmáry Gergely polgármester: Sajnos azt nehéz megértetni a polgárral, hogy köszönjük a jó szándékot, de egy felajánlás kötelezettséget is szül. Ha én a közterületre ajánlok fel egy játékot, akkor közterületre valót veszek. Sajnos ennek anyagi vonzata van, hiszen egy pad otthonra is 25-30 000 Ft, közterületi, TÜV-peccséttel 125 000 Ft! Ezt nehéz lenyelni, de most sokkal nagyobb a galiba azért, mert nem odavaló ajándékot kaptunk. Kicsit hasonló a helyzet, mint amikor valaki jó szándékkal leaszfaltozott egy utcát, de a fűre aszfaltozott! Szóval azt kérdezem, hogy – határozat nélkül – mit kezdünk ezzel a történettel.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mit szeretne ő? Mi a konkrét kérése?

Szathmáry Gergely polgármester: Hogy legyen karbantartva. De a karbantartás egyenlő ebben az esetben a gyaluval és cserével! Ezt nem lehet karbantartani!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ami eleve hibás, azt nem lehet karbantartani.

Herold István képviselő: Azt ajánlanám, hogy beszéljek a hölgygel, és megpróbálom vázolni a helyzetet, és közösen rájönni, hogy hogyan tovább. Szeretném kommunikációval megoldania helyzetet.

Szathmáry Gergely polgármester: Jó, én meg megkérem az árajánlatot egy kétszemélyes hintára.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért itt szakmaiság fennáll. Ha a hintával ilyen gond van, akkor a többivel is bármikor gond lehet, és mi belemegyünk a felelősség csapdájába. Egyetértek a Lórral, nem tartom jó ötletnek, hogy vegyünk egy hintát. Vagy belenyúlok a dologba, és megcsinálom mindent, hogy szabályos legyen, vagy nem csinálom semmit. A legjogszerűbb, hogy elbontom az egészet, még akkor is, ha nekem tesz az a játszótér, és nem szeretném elbontani. Képviselőként viszont azt is figyelembe kell vennem, hogy milyen gondok lehetnek még, és egy EU-s hintától ezek nem szűnnek meg... Akkor mi lesz?

Herold István képviselő: Ez igaz, de mi a Gergővel bábáskodtunk ennek a létrejötténél, mert semmi nem volt! Volt egy százszor veszélyesebb vashinta!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ha az Önkormányzat akar erre áldozni, ám tegye, de ez súlyos milliókat jelent. Vagy ha csak karbantartás szintjén akarunk besegíteni, akkor viszont adjuk ki azt a területet szerződéssel használatba. Mert akkor már az a használó felelőssége.

Szathmáry Gergely polgármester: Azt megköszönöm, ha István beszél a hölgygel.

Herold István képviselő: Ez a felvetés is elhangozzon?

dr. Tóth Balázs képviselő: Szerintem írjon a Gergő, és István kérdezze meg tőle, hogy szakmabeliként ő mit javasol, hogy az esetleg a jövőben bekövetkező jogi probléma kezelhető legyen, és minden jogszerű legyen! Tehát én visszadobnám neki ezt a labdát.

Szathmáry Gergely polgármester: El kell kérni a szakértőtől a véleményt, és ezzel menni hozzá. Nem jegyzőkönyv csak ismertetés lenne.

Herold István képviselő: Mindezek mellett ne tegyünk ki egy nagyobb figyelmeztető táblát?

dr. Tóth Balázs képviselő: De igen, mind a négy oldalra!

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: A játszótérnél eleve ott vannak azok a fák, amik veszélyeztető tényezők! Tehát több sebből vérzik a dolog, nagyon el kell rajta gondolkodni!

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Ezt akartam én is mondani.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Olyan dologba fog belenyúlni az Önkormányzat, ami...

Szathmáry Gergely polgármester: Azok a gyerekcsoportok, akik itt kirándulgatnak, azok konkrétan ide jönnek!

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor még nagyobb baj lehet.

Szathmáry Gergely polgármester: Az a helyzet, hogy ott a vezeték miatt is vissza kell vágni a fákat is. Akkor a szakértő véleményével meg kell keresni a hölgyet, és meg kell kérdezni, én pedig utána nézek a hintának.

Herold István képviselő: És megfogalmazzuk most azt a szöveget?

dr. Kovács Dénes jegyző: Én a Testület nevében nem vállalnék felelősséget érte. Ha bárkinek baja esik, az első dolog, hogy azt vizsgálják, szabályos volt-e. És november, december nem játszótéri szezon, akár be is lehetne zárni télre.

Herold István képviselő: Ez nem egy bezárható terület.

Szathmáry Gergely polgármester: Annyi van, hogy nincs hinta.

dr. Tóth Balázs képviselő: És nem lehet, hogy egy objektív hatóság kijön, és azt mondja, hogy be kell keríteni és kész?

Szathmáry Gergely polgármester: De lehet, de az bírságot jelent.

dr. Tóth Balázs képviselő: Éppen azt akarom kihozni ebből, hogy ezt is mondjuk el neki.

Szathmáry Gergely polgármester: Ebben a levélben leírta, hogy ezt ő csinálta!

dr. Tóth Balázs képviselő: De az Önkormányzat meg abban ludas, és abban követ el mulasztást, hogy a veszélyes állapotot fönntartja! Ha az Önkormányzat kellő gondossággal járna el, akkor bekérné az ügybizonylatokat attól, aki csinálta.

Herold István képviselő: Remeteszőlős megörökölte ezt Nagykovácsitól!

dr. Tóth Balázs képviselő: Azt akarom jelezni, hogy mi is szorulhatunk, ha egy külső hatóság idejön.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, ez így van.

b) Lakossági megkeresés

Szathmáry Gergely polgármester: Egy helyi lakos megkeresett minket azzal a panasszal, hogy a Patak sétány 89. sz. alatti ingatlanjának patak felőli részén a fák ráfekszenek a kerítésére. Az egyik fa a bejárati kapura támaszkodik. Kéri, hogy a belógó ágakat vágjuk le. Ez az a bizonyos állami szakasz, amit helyel-közzel takarítanak a pomáziak. Lóránt úr, mennyire van ott a fa?

Illarion Lóránt közterület-felügyelő: Teljes mértékben, belenőtt. Belenőtt a kapuba.

Szathmáry Gergely polgármester: Ez a patak ingatlanján, de nem a patakmederben van. Kérem, hogy szedessük le!

Petneházy Gábor képviselő: A pomáziak most takarítanak. Pótszemle, megnézni, és ha tényleg belenőtt, akkor már évek óta túri ezt az állapotot. Pereskedjen!

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Miért hagyta ott?

dr. Kovács Dénes jegyző: Mert állami tulajdon.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: És az állami tulajdonú patakmederhez odahordhatom talicskával a falevelet és fát?

Szathmáry Gergely polgármester: Akkor holnap megmutatjuk a pomázi főnöknek, és fel fogom hívni a figyelmét, hogy nézzen utána az embereinek. Mert nem órabérben dolgoznak ugyan, de az Önkormányzat megbízásából, tehát nem lehet hagyni, hogy egy helyi lakos arra vegye rá őket, hogy az ő telkén belül dolgozzanak!

c) Képek az utcatáblák alá

Szathmáry Gergely polgármester: Kaptam ajándékba egy szép táblát, és ennek kapcsán felmerült bennem az ötlet, hogy minden Patak sétány menti fa utcatáblánk alá elhelyezhetnénk egy, a névadó állatot ábrázoló képet. Nem kerülne horribilis összegbe.

dr. Tóth Balázs képviselő: Jó ötlet. Legalább ismeretterjesztést is végeznénk.

Szathmáry Gergely polgármester: Az a kérdés, hogy hogyan tudnánk a grafikát előállítani.

Herold István képviselő: Egy baj van ezzel, hogy a Nap leszedi, tehát gyakran kellene cserélni.

dr. Kovács Dénes jegyző: A KRESZ táblák is hasonlóak, nem?

Petneházy Gábor képviselő: Nem, azok nem ilyenek. Ezen gondolkodva eszembe jutott, hogy akár csinálhatnánk a Patak mentén egy kis tanösvényt is. És ha nem ragaszkodunk a grafikai dizájnhoz, akkor egy időt állóbb anyagból is csinálhatnánk.

Szathmáry Gergely polgármester: Szóval ki kéne találni egy UV álló megoldást. Megkérlek, István, hogy ennek nézz utána, és annak is, hogy mennyi ennek a grafikai munkája!

Herold István képviselő: Lenne 32 ilyen?

Szathmáry Gergely polgármester: Ott kellene, ahol fából vannak az utcatáblák, kb. 20-23 darab. Balázs, kérlek, te pedig nézz utána a műszaki megoldásnak a Solarco-nál! Az valószínű, hogy mindenből legalább kettőt kell csináltatni az esetleges rongálások miatt.

d) Polgármesteri megbeszélés a fejlesztésekről

Szathmáry Gergely polgármester: Korábban említettem, hogy parlamenti képviselőnk, Csenger Zalán Zsolt összehívja a polgármestereket, hogy adjuk elő a fejlesztési igényeinket. Ő majd elmondja, hogy mire lát lehetőséget, de mi is készüljünk fel, mert volt már rá példa, hogy tudott segíteni ebben-abbban. Én felírtam magamnak az útfelújításokat prioritási sorrendben, a kút ügyét, és az önkormányzati épület kérdését. Nektek van-e valami egyéb meglátásotok?

Herold István képviselő: Mi a helyzet a Tisza-kastéllyal, mert nagyon lassúnak tűnik a haladás.

Szathmáry Gergely polgármester: Erre a cserkészet 2 milliárd forintot kapott!

dr. Tóth Balázs képviselő: És mikor kezdik?

Szathmáry Gergely polgármester: A favágások már elkezdődtek. Talán a közbeszerzés előkészítése már folyamatban van. Az is kérdés, hogy az Önkormányzat kap-e ott részt az épületből. Mert Nagykovácsiban a református templom fölött bölcsőde, óvoda, bevásárló központ körül gondolkodnak. Csak hatalmas nagy az ellenállás.

Herold István képviselő: A cserkészekkel anno leültünk megbeszélni, hogy milyen sporttal kapcsolatos elképzeléseik vannak, és akkor megfogalmazódott egy kis csarnok igénye, vagy legalább egy műfüves pálya kellene, mert akkor még nem volt meg Hidegkúton a pálya. Szóval akkor heves bólogatások voltak az ötletre, de aztán nem lett belőle semmi. Aztán volt egy innovációs központra vonatkozó ötlet, ami mellett persze elérne még a sportközpont is. A Nap utcában, ahol van az a kis telkünk, ill. annak a folytatásában én egy sportfunkciót el tudnék képzelni. Műfű, rekortán, fedett pálya, bármi.

Szathmáry Gergely polgármester: Nagykovácsinál az uszoda biztos, hogy elő fog kerülni.

dr. Tóth Balázs képviselő: A körforgalmat nem tudjuk propagálni a Vénusz utca torkolatánál? Az mindennél fontosabb lenne! Az életveszélyes! Legalább egy villogó kellene.

Szathmáry Gergely polgármester: De, tudjuk.

e) Képviselői felvetések

dr. Tóth Balázs képviselő: Jól kibabráltak velünk, mert a 13-asnál még púposabb lett a kijárónk!

Szathmáry Gergely polgármester: Azért, mert ráemeltek az út szintjére.

dr. Tóth Balázs képviselő: És mikor csinálják meg, amit elrontottak a 13-asnál?

Szathmáry Gergely polgármester: Arra ígéretet kaptam Nagykovácsiban.

dr. Tóth Balázs képviselő: És a púpot nem lehetne levésni? Azt vízszintbe le kell szedni!

f) Mikulás ünnepség

Petneházy Gábor képviselő: Kaptam egy kedves lakossági megkeresést, ami egy Mikulás ünnepség megrendezéséről szól. Ennek viszont költségvonzata van. A fészker alatt berendezhetnénk egy helyet, és felkérnénk valakit Mikulásnak. A kemencében sütnénk tökört, gesztenyét, forralt bort, puncsot stb. Ezzel nem tudjuk megvárni a következő ülést, ezért most kellene döntenie róla. Véleményem szerint 50-60 000 Ft-os költségkeretből jól megoldható lenne az egész.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért a karácsonyt ne keverjük a Mikulással, mert az egy őskommunista szokás volt.

Petneházy Gábor képviselő: Ez december 5-én lenne.

dr. Tóth Balázs képviselő: De miért kellene alá karácsonyi zenét adni?

Petneházy Gábor képviselő: A részleteket lehet csiszolni, csak biztosítsuk a költségkeretet.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
86/2015. (XI.2.) önkormányzati határozata
az önkormányzati Mikulás ünnepről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. december 5-én tartandó önkormányzati Mikulás ünnepra 50.000 Ft keretösszeget különít el.

Határidő: 2015.12.05.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

g) Fakivágás

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Már említettem, hogy úgy van leírva, hogy a 15 cm-nél vastagabb fák vágását csak jegyzői engedéllyel lehet.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, ez benne maradt a rendeletben. Most a jegyző úr, és a járási hivatalvezető asszony máris jogértelmezési vitába keveredett. Mi kaptunk egy leiratot arról, hogy mindenki a saját ingatlanján azt vág ki, amit akar. Ha valamit szabályozni akarunk az ültetésben, az majd a HÉSZ-ben lehetséges.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Tehát akkor ez nem érvényes.

Szathmáry Gergely polgármester: Nem. A közterületen történő kivágás, az igen.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A lámpákat árnyékoló fákkal mi a helyzet? Már megvan a lombhullás. Mennyire vágod vissza?

Petneházy Gábor képviselő: Én töről vagnám szívem szerint.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Akkor számoljunk esetenként a feljelentéssel!

Szathmáry Gergely polgármester: November végéig meg fogjuk csinálni.

dr. Kovács Dénes jegyző: Mivel a saját hivatalom saját fája, ezért fennáll az összeférhetetlenség, ezért fel kell kérni egy másik jegyzőt a Kormányhivataltól! De a karbantartást, a gallyazást nem kell engedélyeztetni!

Kőhalmi Alajos alpolgármester: 3-4 napig nem szóltam azért, mert kiment egy izzó, hogy tudja meg az érintett favédő lakos, hogy milyen a helyzet világítás nélkül! És ugye, hogy hóbörgött! És mi van az újonnan szerelendő lámpákkal

Szathmáry Gergely polgármester: Egyszer belebbentették, hogy jönnek, de azóta semmi.

20.35-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.

k.m.f

Szathmáry Gergely
polgármester

dr. Kovács Dénes
jegyző