

Jegyzőkönyv

Készült Remeteszőlős Község Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülésén 2017. április 24-én 17.15 órai kezdettel

Jelen vannak:

Szathmáry Gergely polgármester
Kóhalmi Alajos alpolgármester
Herold István képviselő
Petneházy Gábor képviselő
dr. Tóth Balázs képviselő

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szathmáry Gergely polgármester üdvözlí a megjelenteket és megállapítja, hogy a Testület 5 fővel, teljes létszámban van jelen, így határozatképes. A polgármester megállapítja, hogy a meghívók az SZMSZ-nek megfelelően 5 nappal korábban lettek kiküldve az előterjesztésekkel együtt.

A Testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő napirendet fogadja el:

- 1.) Beszámoló a HÍD Szociális, Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ működéséről
- 2.) Fejlesztési pályázat
- 3.) Vízvezetési együttműködés
- 4.) Hivatali helyiségek bővítése
- 5.) A térfigyelő kamerarendszer korszerűsítése
- 6.) A Volánbusz Zrt. 2016. november-december havi beszámolója
- 7.) Útéptézési kezdeményezés a Lazac utcára vonatkozóan
- 8.) Egyebek

Napirend előtti felszólalások:

Szathmáry Gergely polgármester tájékoztatja a Testületet a folyamatban lévő ügyek alakulásáról. A következő témák kerülnek említésre:

- Húsvét előtt elkészült az újság.
- Április 13-án volt az 56-os emlékmű avatása.
- 10-én Budakeszin volt egy helyi védelmi bizottsági ülés.

- Húsvét után „megkaptuk” a havat, és határeset volt, hogy vissza kell-e tételíteni a kotrót, de végül nem kellett.
- 19-én közbiztonsági fórum volt Budaörsön.
- 21-én az országgyűlési képviselőnk hívott minket össze Budaörsre, ahol a napi kérdésekről volt szó. A különös hangulat abból adódott, hogy Budaörs polgármestere nincs egy platformon a képviselő úrral, köztük többször volt különböző szóváltás, de most sikerült egy jó egyeztetést lefolytatni. A fő vitapont most az volt, hogy – bár az önkormányzatoknak át kellett adni az iskolákat a KLIK-nek – ez nem realizálódott igazán. A másik az arculati kézikönyv kérdésköre volt, aminek a határideje nagyon szűk.

1. napirendi pont: Beszámoló a HÍD Szociális, Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ működéséről

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A Képviselő-testület vita nélkül, 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
45/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a HÍD Szociális, Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ
működéséről szóló
2016. évi beszámolóról**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Mőtv. 93. § 14. pontja alapján a HÍD Szociális, Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ 2016. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester**

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

2. napirendi pont: Fejlesztési pályázat

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Herold István képviselő: Az energiaigény meghatározása a jelenlegi igényből történt?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, hanem azt számolták ki, hogy az infrapaneles fűtés felrakása után mi az igény.

Herold István képviselő: Tehát a szigetelt variáció alapján van. És abból ez a mennyiség kb. 80 %-ot tudna biztosítani?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen. Ha a tetőt maximálisan megpakolják, akkor 8,7 kW-ot tud, és 10,8 kW az összes energiaigény. De, ha többet tud, annál jobb.

Herold István képviselő: Félek, hogy ez a 8,7 kevés lesz.

Szathmáry Gergely polgármester: Több elemet nem rakhatunk föl, mint, ami az igényünk, tehát nyerni nem lehet rajta.

Herold István képviselő: Megvilágíthatjuk pl. az Örkény-fülkét?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen.

Herold István képviselő: Szerintem akkor ez többet fog termelni.

Szathmáry Gergely polgármester: Annak örülünk.

Petneházy Gábor képviselő: Azért van itt, ami viszi az áramot.

Herold István képviselő: Mi lesz a szigetelés?

Szathmáry Gergely polgármester: Táblásított kőzetgyapot.

dr. Tóth Balázs képviselő: Van valami javaslat a szigetelésre?

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy komplett konszignáció. Kell egy mérnöki költségvetés, és az ezt hozta ki.

dr. Tóth Balázs képviselő: Mi van a 30 milliós Vénusz utcai pályázattal? Mert itt most arról kell dönteni, hogy mire adjuk be.

Szathmáry Gergely polgármester: Arról már döntöttünk, hogy mire adjuk be. A pályázatról még nincsenek biztos információim. A három lehetőségből egyre lehet pályázni, és vagy az egyik, vagy a másik lehet meg.

dr. Tóth Balázs képviselő: És ha azt megnyerjük, akkor ez hogy jön össze?

Szathmáry Gergely polgármester: A kettő nem függ össze. És más bírálja el. Az Pest megyei, ez pedig belügyminisztériumi hatáskör. Egyébként legalább 2 000 település fog erre pályázni! De meg kell csinálni, hátha bejön. Pénzünkbe nem kerül, mert én készítem a pályázatot.

Petneházy Gábor képviselő: Az előny lehet, hogy a mi kérésünk viszonylag kis érték.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
46/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a Védőnői Szolgálat épületrészeinek energetikai korszerűsítésére
vonatkozó pályázat önrészeről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belügyminisztérium által kiírt, az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” vonatkozó pályázaton az intézményfejlesztésre (szigetelés, fűtés- és energetikai korszerűsítés) vonatkozó alcélon a „Remeteszőlős Község Önkormányzat Védőnői Szolgálat épületrészeinek energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrás rendszerének klépítése” című fejlesztési céllal indulni kíván.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézményfejlesztés bruttó 20.193.757,-Ft kalkulált költségéből a nem támogatható feladatellátást érintő műszaki tartalom 4.705.146 Ft összegét saját forrásból biztosítja és a Védőnői Szolgálat energetikai korszerűsítésére vonatkozóan vállalja a költségek 5%-ának, azaz a 774.431,-Ft összegű önrész biztosítását is.

A határozatban részletezett körülmények alapján Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beruházás megvalósítására 5.479.577,-Ft összegű önrészt biztosít a pályázat elnyerése esetén.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 2.

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Herold István képviselő: Ez külön költségvetési soron szerepelt nálunk?

Szathmáry Gergely polgármester: Szerintem igen.

3. napirendi pont: Vízvezetési együttműködés

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: Alaposan utánanézttem a dolgoknak. Az a helyzet, hogy több legfelső bírósági döntés van, ahol az alkotmánybírósági határozatot úgy lesöpörték, mint egy morzsát az asztalról. Tehát ez egy eseti döntés, ezt tudomásul kell venni! És a jogforrási hierarchia miatt a törvényt nem írja felül egy alkotmánybírósági határozat. És a törvény indoklása szintén azt támasztja alá, hogy a már beépített területre nem lehet alkalmazni, tehát ez egy továbbra is megfontolandó kérdés! A kolléga szakvéleménye arra hegyezi ki a dolgot, és arra alapozza, hogy az alkotmánybírósági határozat mit mond. De az ide citált alkotmánybírósági döntések teljesen másról szólnak, mint a jelen helyzet! Ezek mind eseti döntések, más tárgyúak, mint ez. Szerintem ez a szakvélemény nem elég alapos, hiszen a jogforrási hierarchia szerint egy törvényt semmi szín alatt nem írhat felül egy eseti alkotmánybírósági határozat! Ha normakontrollról lenne szó, az más kérdés! Nekem ez a több kollégával is egyeztetett álláspontom. Az a féltő ebben a kérdésben, hogy ha kimegy a határozat, azt meg lehet majd támadni. És ha nekem igazam van, akkor sok utcára visszamenőleg azt mondhatják az emberek, hogy tőlük miért szedtük be a támogatást.

Szathmáry Gergely polgármester: Én nem vagyok jogász, tehát a jogi oldal kérdésébe nem mennék bele, de van egy morális oldala is a kérdésnek. Négyből három utcában önkéntesen mentek bele a lakosok, sőt már fizetik is a hozzájárulást. Eddigi történelmünkben egyszer kellett csak, a Seregély utca esetében kivetni ezen a jogalapon a hozzájárulást. Tehát én nem tartom méltányosnak, hogy mindenki hozzájárul, és egy utca nemet mond, így megússza a fizetést! Ez az összes hozzájáruló utca lakosainak arculcsapása lenne. Utcat csak akkor tudunk építeni, ha megvan az együttműködés a lakossággal! Ha belemennénk abba, hogy ez az utca ne járuljon hozzá, az olyan precedenst teremtene, ami ellehetetlenítené a folyamatos fejlődést.

dr. Tóth Balázs képviselő: Én nem szavazom meg, mert jogilag nem állja meg a helyét! Amit én elmondtam, az jogi alapokon nyugszik, és egy önkormányzat nem hozhat olyan döntést, ami jogilag nem állja meg a helyét! Jelen esetben a lakosság nem kap az önkormányzattól utat, mert azt az állam építette, a K-szegélyt pedig nem írta elő semmiféle bizottság! Tehát úgy rakódik teher az emberekre, hogy az utat az állam építi, a szegélyt viszont csak mi vállaltuk fel, de nem kötelező. És ha a jogszabály nem teszi lehetővé, hogy ennek a költségét be lehessen hajtani, akkor az marad, hogy mindenki egyénileg átgondolja ennek az etikai oldalát, és dönthet úgy, hogy befizeti az útalapba, de nem ennek a jogszabálynak az alapján.

Herold István képviselő: Félretéve a morális részt, itt az a kérdés, hogy most hozunk-e létre egy új utat, vagy a meglévőt kell felújítani.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez egy útrekonstrukció. Egy már meglévő, de a havária által tönkretett útra pályáztunk. Tehát nem arról van szó, hogy egy új utat hozunk létre. Itt senki nem kérte ezt az utat tőlünk, többek közt én sem kértem! Ez jött, mert a havária helyzet okán valaki úgy gondolta, hogy ez jó, és akkor hajrá!

Szathmáry Gergely polgármester: De nem is az útról van szó, hanem a vízelvezetéséről!

Herold István képviselő: Akkor a haváriából kivehetünk egy utat, hogy az ne is legyen megvalósítva?

dr. Tóth Balázs képviselő: Hát hogyan lehetne!

Herold István képviselő: Akkor kéne egy olyan határozatot hozni, hogy a három utat megcsináljuk...

dr. Tóth Balázs képviselő: De kész van! Rég kész van! Csak ez nem az út. De ha nem lett volna az út, akkor nem lenne a vízelvezetés sem.

Herold István képviselő: Azt mindannyian tudjuk nagyon jól, hogy ha nem K-szegéllyel csináljuk, akkor nincs meg az a biztonsága az útnak, hogy az megfelelően álljon.

dr. Tóth Balázs képviselő: De egy csomó út van, ahol nincs!

Herold István képviselő: Sok olyan út van, de most az a kérdés, hogy ezt megcsináljuk, és menjen-e tönkre 3-4 év múlva, vagy legyen szegélyezetten elkészítve.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezt értem, de itt van egy önkéntes, és van egy kényszerítőes játék. Úgy belekényszeríteni valakit, hogy ő nem is kért utat, semmit, az is egy etikai dolog. Az etika a másik oldalról is nézhető. Mert igazából senki nem kérte ezt!

Petneházy Gábor képviselő: Itt a fekvőrendőrről nagyon nem beszélünk, pedig az is pénzbe kerül, és kimondottan lakossági igényre került a K-szegély mellett kialakításra. Értem, hogy neked jogilag nem tetszik a dolog, de te nem is szavazhatsz, mert érintett vagy.

dr. Tóth Balázs képviselő: Legfeljebb bejelenthetem, hogy érintett vagyok, de attól még szavazhatok.

Szathmáry Gergely polgármester: Egyébként telefonon konzultáltunk a jegyző úrral, és ő egyetértett az ügyvéd úrral.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: A jegyző urat helyettesítve, mint jogi végzettségű tisztviselő reflektálnék a felvetett dolgokra. Egyrészt az Alkotmánybíróság nem felülírta a törvényt, pusztán eligazítást adott a jogi értelmezésében. Az tény, hogy az Étv 28.§ (2) bekezdése az (1) bekezdés tükrében nehezen értelmezhető, ezért hozzá kellett nyúlni különböző jogtechnikai eszközökkel a jogértelmezéshez. Balázs ezt nyilván tudja, hogy milyen különböző értelmezési módszerek vannak. Az alkotmánybírósági döntés tehát értelmezi a törvényt. Ez alapján az mindegy, hogy ez milyen jogesetben született, az Alkotmánybíróság kimondja, hogy a (2) bekezdés az teljesen független az (1) bekezdéstől! Ezért ettől kezdve teljesen mindegy, hogy parcellázásról, rehabilitációról, vagy milyen út építéséről van szó, ha az útépités megvalósult, és ezt az önkormányzat finanszírozta, akkor lehetősége van a költségek áthárítására.

A másik megjegyzésem az érintettséggel kapcsolatos. Balázsnak joga van jeleznie érintettségét és saját elhatározásból nem szavaznia, hiszen ő a Gém utcában lakik, és ez a képviselő-testületi döntés számára is fizetési kötelezettséget ír elő. Tehát igencsak érintett ebben az ügyben. Amennyiben ezt nem teszi meg, a Képviselő-testület kötelessége – figyelembe véve érintettségét – arról döntení, hogy Balázs szavazhat-e a kérdésben, vagy nem! Dönthet úgy a Testület, hogy szavazhat, de mivel az érintettég fennáll, erről mindenképpen döntení kell.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez disznóság volna tőlem, ha most azt mondanám, hogy nem szavazok, mert az megfutamodás lenne. Amit én jogilag mondok, azt nem a magam érdekében mondom, hanem az utca többi lakója érdekében, és a falu esetleges további ilyen építései kapcsán mások érdekében. Tehát én azt gondolom, hogy erről fogok szavazni, természetesen, ha hagyja a Testület. Önként nem fogom mondani, hogy nem szavazok. Annál is inkább, mert nagyon furcsán néz ki, hogy a Gém utca pont beleesett az útépitésekbe, ahol én is lakom. Kaptam már erre vonatkozó megjegyzéseket. Tehát már azzal is szeretnék demonstrálni, hogy szavazok.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Egy dolog az, hogy Balázsnak ügyvédként, vagy képviselőként milyen jogi szakvéleménye van, és egy másik dolog, hogy magában a kérdésben érintett. Hiszen, mint mondtam, a határozat kötelezettséget ró rá.

dr. Tóth Balázs képviselő: Akkor maradjunk abban, hogy a véleményem úgy is jegyzőkönyvbe kerül, tehát senki nem mondhatja, hogy nem mondtam el a véleményemet, és ezen az alapon bejelentem az érintettségemet, és nem szavazok.

Herold István képviselő: Ha az építési törvényt akarom értelmezni, akkor számomra nincs kérdés.

dr. Tóth Balázs képviselő: Azért ha megnézzük az Alkotmánybíróságot, akkor ott is van olyan, akinek fogalma sincs ezekről a dolgokról! Ez is egy rossz döntés, mert azt állítja, hogy nincs visszautalás, de igenis van, a (2) bekezdés visszautal az elsőre.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Azóta született egy jogszabályszerkesztésről szóló rendelet, ami egyértelműen azt mondja, hogy vissza kell hivatkozni a bekezdésre. Tehát ő abban az esetben úgy fogalmazott volna, hogy pl. az (1) bekezdésben szereplő esetben.

dr. Tóth Balázs képviselő: De ez nem mostani törvény...

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: De belenyúltak már azóta.

dr. Tóth Balázs képviselő: Hát úgy látszik nem eléggé! Mert akkor ők vannak alkotmányos mulasztásban. Mert ez így ellentmondásos, és értelmezhetetlen. Azt pedig nem győzöm hangsúlyozni, hogy egy alkotmánybírósági határozat nem szent és sérthetetlen, azt már sokszor lesöpörték bíróságok...

Herold István képviselő: Itt most elkészült utakról van szó! Ha most azon kezdünk gondolkodni, hogy keresünk valami jogi megoldást, amikor majd valamit meg akarunk

csinálni, és mi van akkor, ha ehhez nincs meg az önkéntes lakossági hozzájárulás, az érthető. De az után, hogy valami elkészült, és egy komoly pályázaton lett kiverekedve, ez már igencsak erős morális kérdés. Én a Vénusz utcában vagyok érdekelt, mint ottani lakos, és mi már nagyon sok pénzt költöttünk az utcánkra. Nekem 640 000 forintom van benne, tehát nyugodtan mondhatnám, hogy miért kéne erre fizetni, mikor ez egy pályázat. De nem tehetem meg, mert nem ez a rendszer! Ehhez kell igazodnunk! És amikor majd a Vénusz utcáról szavazunk, akkor be fogom jelenteni az érintettségemet, mert nem tartom etikusnak, hogy ebben a kérdésben döntsék.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Nem tudom, hogy a Gém utca lakói mennyire vették műszakilag figyelembe azt, hogy az elkészült utcának a védelméről van szó a K-szegéllyel, nem másról! Mert ha az megépül, akkor a pályázaton nyert pár millió forint húsz évre biztosítja az utat, hiszen minden közmű be van kötve, tehát biztos, hogy addig nem kell ehhez hozzájárulni!

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez nem így van, mert maga a kivitelező bontotta meg a szomszéd előtt az utat, mert megbontotta a csatornaszemet, és a vadonatúj út már ki van foltozva! Ezt én így nem vettem volna át, mert pont ott fog szétfagyni. És ha már szóba jött a fekvőrendőr, akkor az odaépített fekvőrendőr az utca alján nem szolgálja a forgalomlassítást, hanem csak a csapadékvizet terelgeti.

Petneházy Gábor képviselő: Azért van az utca alján, hogy senki ne menjen ki nyolcvannal a kereszteződésbe. És a mérete szabványszerű.

dr. Tóth Balázs képviselő: De nem ebben maradtunk!

Szathmáry Gergely polgármester: Ennek forgalomszervezési és vízelvezetési okai egyaránt voltak.

Dr. Tóth Balázs képviselő bejelenti érintettségét, és saját elhatározásából nem szavaz.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
47/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a Gém utcai vízelvezetésre vonatkozó építési hozzájárulásról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§ (2) bekezdésének felhatalmazása alapján – építési hozzájárulást kíván kérni a Gém utca oldallejtés szerinti alsó oldalán a K szegély (vízelvezetés) megépítéséhez, a Gém utcában található ingatlanok tulajdonosaitól, a következők szerint:

1. Érintett szakasz: Gém utca.
2. Érdekeltségi hozzájárulás összege: 77.600,-Ft
3. Fizetés módja: készpénz, átutalás
4. Fizetés határideje: az út műszaki átadását követően meghozott önkormányzati hatósági határozatban rögzített határideig.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az építési hozzájárulást - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§ (2) bekezdésének felhatalmazása alapján – a vízvezetés megépítésének megvalósulása után veti ki, önkormányzati hatósági határozat formájában. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hozzájárulás megfizetésére vonatkozó önkormányzati hatósági határozatok meghozatalára.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el.
Dr. Tóth Balázs képviselő érintettség miatt nem szavazott.

4. napirendi pont: Hivatali helyiségek bővítése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Elég lesz a rendelkezésünkre álló villamosenergia?

Szathmáry Gergely polgármester: Elég, mert csináltunk egy optimalizációt. Az volt a fő probléma, hogy egy ágon túl sok fogyasztó volt, de most át lett rakva egy alul terhelt ágra a plusz fogyasztás.

Herold István képviselő: Csak megerősítésként mondom, hogy azért lett Mobilbox, mert a meglévőhöz kellett igazítanunk.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez új?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, ez felújított. Olyan, mint ez.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
48/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a konténeriroda bővítéséről**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati hivatalnak helyet biztosító konténeriroda bővítésére vonatkozó, a Mobilbox Kft. által adott 2.540.000,-Ft + ÁFA (bruttó 3.225.800,-Ft) összegű ajánlatot elfogadja.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg a Mobilbox Kft-vel.
Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a konténeriroda bővítési költségeit a 2017. évi költségvetésben az önkormányzat bővítésére elkülönített költségkeretből kívánja fedezni.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

5. napirendi pont: A térfigyelő kamerarendszer korszerűsítése

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: Drága, de a biztonság pénzbe kerül.

Szathmáry Gergely polgármester: Ritkán van lépéselőnyünk, de mi a legjobbak vagyunk a bűnözési statisztikákban a környéken, sőt Pest megyében is, és ebben a kamerarendszernek is komoly szerepe van.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének 49/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata a térfigyelő kamerarendszer korszerűsítéséről

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a remeteszőlősi térfigyelő kamerarendszer korszerűsítésére vonatkozó ajánlatok közül, a Telsec Kft. által adott 4.674.700,-Ft + ÁFA (bruttó 5.936.869,-Ft) összegű ajánlatot fogadja el, mint összességében a legkedvezőbb és legalacsonyabb összegű ajánlatot.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést kösse meg a Telsec Kft-vel.

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a térfigyelő kamerarendszer korszerűsítésének költségeit a 2017. évi költségvetésben az erre a célra elkülönített költségkeretből kívánja fedezni.

Határidő: 2017. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

6. napirendi pont: A Volánbusz Zrt. 2016. november-december havi beszámolója

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

dr. Tóth Balázs képviselő: A teljesülés a járatkimaradás miatt nem 100 %. Ennek mi az oka?

Petneházy Gábor képviselő: Például a legutóbbi hóhelyzet miatt, vagy a balesetek miatt. Műszaki jellegű probléma nem fordult még elő. Szóval leginkább közlekedési anomáliák okozzák.

Szathmáry Gergely polgármester: 97,5 %-ig nincs kötbér-kötelezettségük.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszőlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
50/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a Volánbusz Zrt. 2016. november - december havi beszámolójáról**

Remeteszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Remeteszőlős Község Önkormányzata és a Volánbusz Zrt. között fennálló, a 63-as és 963-as busz járatokra vonatkozó támogatási szerződés teljesüléséről szóló, a Volánbusz Zrt. által benyújtott 2016. november és december havi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

7. napirendi pont: Útépítési kezdeményezés a Lazac utcára vonatkozóan

Szathmáry Gergely polgármester kéri az előzetesen kiosztott írásbeli előterjesztés megvitatását. (Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Petneházy Gábor képviselő: A Lazac utcában vannak Lazac utcai és Nagykovácsai úti lakosok. Ha az úttörvényt nézem, akkor az útépítésben érintett lakókat lehet bevonni, és az ingatlanoknak legfeljebb személyi kijáratuk van a Nagykovácsai útra, de a kocsikihajtók a Lazac utcára nyílnak, és arra közlekednek, tehát ez nem igazán probléma. Ezt az esetlegesen nem együttműködő felek miatt mondom.

Hajdú Gábor (Lazac utcai lakos): Mi a Lazac utca 6. sz. előtt megcsináltuk az előkertet, K-szegélyekkel, térkövel. Ezeknek a magasságát, a csatornatetők felemelését és az út magasságát valahogy össze kellene hozni, ha lehet, mert ezek viszonylag frissen, és igényesen lettek kialakítva.

Szathmáry Gergely polgármester: Van egy alapelv, hogy nem a bejáróhoz építjük az utat, hanem a bejárót az úthoz. Ilyen esetben az az eljárásrend, hogy az útépités során a közúti kapcsolatot az eredeti állapot szerinti minőségben kell összehozni. Tehát, ha emelni kell a szintet, és bele kell bontani, akkor azt a projekt keretében a kivitelező visszaépíti. Azt nem ígérem, hogy nem lesz belenyúlva, de ha belenyúlnak, akkor vissza lesz építve az eredeti minőségben. Az nem történik meg, hogy felbontjuk és otthagyjuk.

Petneházy Gábor képviselő: Ha az útszelvénybe belelóg a kiépített parkoló vagy akármilyen, akkor az nem marad ott, azt elbontjuk, de a térkövet pl. visszakapja a tulajdonos.

Hajdú Gábor (Lazac utcai lakos): Én a szomszéd épített előkertjéhez húztam meg a vonalat, de azt nyilván nem tudom, hogy az út pontos vonala merre megy.

Petneházy Gábor képviselő: Az a kitűzéskor kiderül, és kis eltérést még tolerálnak is az építők.

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Petneházy úr észrevétele jó volt. Valóban, ha a menetirány szerint nézzük az utcát Nagykovácsi felé, akkor a Lazac utca bal oldala telekkönyvileg nem Lazac utca, hanem Nagykovácsi út, mi vagyunk pl. a 17. szám. Ezért csodálkoztam azon, hogy a két első telek az Vénusz utca, és ők nincsenek benne. De benne kell, hogy legyenek, mivel ők is onnan járnak be, a Vénuszon egyáltalán nem járnak be! Én biztos vagyok abban, hogy mi, a Nagykovácsi útra telekkönyvezett lakosok fogjuk kihozni a hozzájárulók 2/3-át. Ez az ingatlanok értékét is növelni fogja. Itt csak az vetődött fel bennünk, hogy egy komplett technológiai leírást kapjunk, mert félünk, hogy megint meg fog süllyedni.

Szathmáry Gergely polgármester: Korábban az volt a probléma, hogy bizonyos szemcseméret alatt, ha víz éri a burkolatot, akkor térfogatot vált. És ez a frakció benne maradt a murvában.

Hajdú Gábor (Lazac utcai lakos): Szerintem a Vénusz utca elején ajánlatos lenne egy erősebb útalapot csinálni, hogy a behajtó kukás autó ne tudja megnyomni a burkolatot, és elbírja az út a súlyát.

Petneházy Gábor képviselő: Az iszaposodás a sózás következménye. De ha le lesz zárva a felület, ez a gond megszűnik.

dr. Tóth Balázs képviselő: Nem látom a kalkulációban, a leírásban a vízvezetés kérdését! Ez eleve egy vizes rész, tehát ezt meg kéne oldani. Szerintem a 10 cm kevés lesz. És miért nincs szegély?

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Itt pont merőleges a víz esése, a K-szegélynek nem lenne értelme.

dr. Tóth Balázs képviselő: De valami szegély kell, mert feltörik az út széle, ha egy nehéz kocsi rámegy!

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Kérni kéne egy talajmechanikai szakember véleményét! A nagy építkezések miatt sok lett a pangó víz, és az aszfalt is felpúposodott a téli fagyok után ezért.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ezért mondom, hogy ezt nézessük meg! És a 10 cm kevés. A másik, hogy meg lehet nézni a most elkészült négy utcát, hogy a bejárók esetében két utcában is előfordult, hogy ronda, széles betonsávval kötötték össze az úttestet. Én ragaszkodnék ahhoz, hogy ne betonnal kössék össze, én azt át sem vettem volna.

Szathmáry Gergely polgármester: Az összekötés ott beton, ahol a tulajdonos azt kérte. De ehhez a tulajdonosnak kell megvenni a térkövet. Ahol beton lett, ott kifejezetten azt kérték. A murva pedig útként nem viselkedik jól, de útalapnak megfelelő. A szegéllyel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a meredek útnál a vízfolyás sebessége más, mint egy vízszintes utcánál, ezért volt ott szükség rá. A vízelvezetés esetében egy vízszintes utcánál az útról lefolyó víz el tud szikkadni. Ha árkot húznánk, akkor pl. a kocsibeállók megdrágítanák az építkezést. A műszaki tartalmat fel lehet emelni, de akkor más nagyságrendű lesz a költségvetés is.

Petneházy Gábor képviselő: Makadám útra Magyarországon csatornát még senki nem épített! Értelmetlen, drága és fölösleges.

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Ezt a megoldást a STRABAG javasolta. Gondolom, hogy erre adnak garanciát.

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, két évet.

Petneházy Gábor képviselő: Erre általában egy év szokott lenni.

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Az összeg bruttó?

Szathmáry Gergely polgármester: Igen, bruttó. Az önkormányzatnak nincs áfa-visszaigénylési joga.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ragaszkodnék ahhoz, hogy egy talajmechanikai szakértőt bízzunk meg.

Szathmáry Gergely polgármester: Az egy külön határozat. Ez most csak a kezdeményezésről szól!

Petneházy Gábor képviselő: Az is pénzbe kerül majd.

Vojvoda György (Lazac utcai lakos): Mi akár az összeg többszörösét is kifizetnénk, csak legyen meg az utca. Azt viszont jelzem, hogy a nyugdíjasoknál kb. 100 000 Ft-nál van az ingerküszöb. A szakvélemény a STRABAG esetében, akik garanciát vállalnak, talán irreleváns. Ha most kapunk egy pozitív határozatot, akkor felajánljuk, hogy felvesszük a kapcsolatot a többi lakóval, és lobbizunk az útért.

dr. Tóth Balázs képviselő: A jótállás csak annyit ér, amennyit betartanak belőle. A Patak sétánynál is jártunk úgy, hogy végül egy másik céggel kellett megcsináltatnunk.

A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Remeteszlős Község Önkormányzat képviselő-testületének
51/2017. (IV.24.) önkormányzati határozata
a Lazac utcára vonatkozó útépitési kezdeményezésről**

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lazac utcai útrekonstrukcióra vonatkozó projekt megvalósulása érdekében önkéntes együttműködésre tesz javaslatot. A Képviselő-testület az alábbi javaslatot teszi az érintett ingatlanok tulajdonosainak az önkéntes együttműködésre:

- **Érintett szakasz:**
 - Lazac utca
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege egyösszegű kifizetés esetén: 96.900,- Ft**
 - Fizetés módja: készpénz
 - Fizetés határideje: az út műszaki átadásáig
- **Érdekeltségi hozzájárulás összege részletfizetés esetén: 120.000 Ft**
 - Fizetés módja: egy éven keresztül 10.000 Ft/hó összeg fizetése az Önkormányzatnak.

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az érintett útszakasz mentén elhelyezkedő ingatlanok több mint 2/3-ának tulajdonosai az önkéntes együttműködésre vonatkozó nyilatkozatot megteszik, akkor az Önkormányzat megkezdi a projekt előkészítését.

Remeteszlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az együttműködést az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.31.) önkormányzati rendelet alapján kívánja lefolytatni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett lakosság írásbeli tájékoztatására és az írásbeli nyilatkozatok begyűjtésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fenti határozatot a Testület 5 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

Szathmáry Gergely polgármester: A jövő héten megírom a lakosoknak a tájékoztató levelet, és igény szerint utcagyűlést is tarthatunk.

18.50-kor Szathmáry Gergely polgármester 5 perc szünetet rendel el.

19.06-kor az ülés folytatódik, a Testület teljes létszámban van jelen, így 5 fővel határozatképes.

8. napirendi pont: Egyebek

a) A Ponty utcai játszótér kerítése

Szathmáry Gergely polgármester: Szeretnénk megcsinálni a Ponty utcai játszótér kerítését. Ez belefér a költségvetésünkbe, és mindenképpen meg kell csinálni. Keményfára kértünk árajánlatot. A szélezetlen tölgy 380 000 Ft köbmétere, így a legolcsóbb a telifából, amiből az anyagár 353 000 Ft.

dr. Tóth Balázs képviselő: Erről nem kell szavazni?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, mert 500 000 Ft-ig nekem szabadkezem van. Valahogy ezt meg kell oldani. A fémszerkezet nagyon drága, arról ne is beszéljünk. Kellenek oszlopok, ami az ERDÉRT-nél 3 600 Ft egy darab!

Herold István képviselő: Hogy nézne ez ki?

Szathmáry Gergely polgármester: 9,5x9,5 cm-es oszlopok, gyalult, fózolt, három sorban telifa deszkák, szintén fózolva. 90 cm magas lenne. Ez a legolcsóbb megoldás.

dr. Tóth Balázs képviselő: A 20 cm-es rés nem veszélyes?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, mert ez belefér a játszótéri szabványba. És ajtót is tudunk a kerítésre csinálni.

Herold István képviselő: Én hagynék egy bejáratot a pingpong-asztalnál.

Szathmáry Gergely polgármester: A bejárat pont középen lesz.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Piliscséven is meg lehetne próbálni az anyagbeszerzést.

Szathmáry Gergely polgármester: Ide gőzölt fa kell, de megkérdezzük.

dr. Tóth Balázs képviselő: A munkadíj mennyi lesz?

Szathmáry Gergely polgármester: Még nem tudom, az is lehet, hogy nem lesz, ill. 100 000 Ft körül maximum.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, és elfogadja a polgármester beszámolóját.

b) Képviselői felvetések

Herold István képviselő: Megint kint vannak a kövek a Ponty és a Süllő utcánál.

Ilarion Lóránt közterület-felügyelő: Be lett szedve ma, amiről beszélsz.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: Az én szomszédasszonyomnál ömlött a víz. Oda kell egy jó talicska zúzalék, hogy ne álljon meg a víz. Mit tudnánk a 12-es szemetesével csinálni? Megoldást kéne arra találni! Attól félek, ha elvisszük, tele lesz a híd környéke szeméttel.

Szathmáry Gergely polgármester: Ei kell onnan hozni a szemetest.

Kőhalmi Alajos alpolgármester: A Csík utca 3-ban tulajdonos váltás volt, és most belül folyik az átalakítás. Az ott dolgozó munkások szabadon mászkálnak négy telken keresztül! Nem tudom, mit lehetne ez ellen tenni. A kutyapiszok változatlan probléma. Az emlékművel kapcsolatban azt kérdezem, hogy ezt szavaztuk mi meg?

dr. Tóth Balázs képviselő: Hadd, csatlakozzak! Ezt szavaztuk meg, de szerintem a látványtervhez képest, az üvegrudak száma a fele annyi, és az élek még teljesen kidolgozatlanok, a betűk ferdék rajta.

Szathmáry Gergely polgármester: Az még nincs kész, csak át kellett adni. Az üveg az anyagárból kb. 1 millió, plusz az alap...

Herold István képviselő: Szerintem 500 000 Ft-ot megért, mert szép.

dr. Tóth Balázs képviselő: Ez elvi kérdés! És az nem indok, hogy nem a mi pénzünk.

Szathmáry Gergely polgármester: Utána fogok nézni.

dr. Tóth Balázs képviselő: A Patak sétány garanciális javításai mikor lesznek végre megcsinálva?

Szathmáry Gergely polgármester: Dolgoznak még, nincsenek még készen. A Keszeg utca torkolatát teljesen fel kellett szedni.

Herold István képviselő: Felhasználtuk a teljes garanciaalapot?

Szathmáry Gergely polgármester: Nem, még nem.

Herold István képviselő: Tervezünk a Bolával szemben jogi fellépést?

Szathmáry Gergely polgármester: Hogyne, már voltunk az ügyvédnél, és a május végi ülésre hozom az össze dokumentumot. Sajnos az ott valóban foltozgatás. De ez a közbeszerzés hátulütője.

dr. Tóth Balázs képviselő: A Lazac utcánál, ha megsüllyed, megint az Önkormányzatra fognak mutogatni. Én az együttműködési szerződésben rögzíteném, hogy ők nem akarták a talajmechanikát!

Szathmáry Gergely polgármester: Régen volt talajmechanika pl. a Vénusz utca és Lazac utca kereszteződésében. A lényeg, hogy ha ezeket a szikkasztóablakokat megnyitjuk, akkor minden rendben lesz. A tájékoztató levélben le fogom írni javaslatként.

dr. Tóth Balázs képviselő: Lakossági jelzés érkezett, hogy miért nem lehet hozzáférni a konzultáció jegyzőkönyvéhez? Elvárták volna, hogy automatikusan postázzuk nekik.


Szathmáry Gergely polgármester: Ez nem testületi ülés volt, és nem közmeghallgatás, ez egy fórum volt. Ha ennek kéri a jegyzőkönyvét, akkor küldjön egy CD-t, és rámásoljuk, vagy személyesen betekinthez. Ez nem hivatalos, hanem egy informális ülés volt, és az a mi kedves gesztusunk és szorgalmunk volt, hogy ezt jegyzőkönyveztük.

dr. Darvas-Hammer Szilvia igazgatási vezető-tanácsos: Harminc oldalas, szó szerinti jegyzőkönyvet gépeltünk hetekig, mert ennyire rendesek vagyunk, és szó szerint írtunk le mindent!

19.45-kor Szathmáry Gergely polgármester bezárja az ülést.


Szathmáry Gergely
polgármester




dr. Kovács Dénes
jegyző

